

A ג"ד

Intro

Today we will Be"H learn of דף ס"ג of גיטין.
Some of the topics we will learn about today include:

הולך כמו שאמרה

If a woman sent a messenger to retrieve her גט, and he misrepresented to the husband whether he was sent as a שליח לקבלה or to be a שליח להולכה, the Gemara debates whether

אדיבורא דידיה קא סמיך

The husband hands over the גט based on the שליח's report, or

אדיבורא אדידה

Based on what his wife actually said.

The Gemara suggests several ways of interpreting the שליחות, including:

שליח להולכה לא הוינא

If the messenger claimed he was appointed as a שליח לקבלה, he has essentially declared his unwillingness to serve the more burdensome role of the שליח להולכה, who must bring the גט to the wife;

אין שליח לקבלה

If a husband says התקבל, he is aware that he does not have the power to appoint a שליח לקבלה, and we assume that he intended to appoint a שליח להולכה שליח.

The Gemara discusses the meaning of the term הולך

And debates whether

הולך כזכי

The husband is agreeable that the שליח acquire the גט for his wife.

B שליח לקבל משליח בעלה

The Gemara brings a מחלוקת whether a woman can appoint a שליח לקבלה to accept her גט from her husband's שליח להולכה. This is either an issue of

בזיון דבעל

Disrespecting her husband, or

חצר הבא מאחר ליכן

A similarity to a woman attempting to acquire a גט by buying the courtyard where her husband already placed the גט;

לא חזרה שליחות אצל הבעל

A שליח must be capable of returning and reporting on the successful completion of his task. Therefore, a שליח להולכה cannot also switch roles and become the שליח לקבלה שליח.

עשו עדים שליחותן

The Gemara brings various scenarios where the שליח accomplished his task in an unsatisfactory manner, and discusses whether he has the ability to write another גט.

A

הולך כמו שאמרה

אדיבורא דידיה
הוא דקא סמיך



אדיבורא אדידה
הוא דקא סמיך

Several ways of interpreting the שליחות...

שליח להולכה לא הוינא

הולך כזכי

B

שליח לקבל משליח בעלה

לא חזרה שליחות אצל הבעל

עשו עדים שליחותן

1 So let's review...

The Gemara earlier explained the difference between a שליח להולכה who was appointed by a husband to deliver a גט to his wife, and אם רצה לחזור יחזור
 The husband CAN retract, because the גט is only effective when she receives it;
 And a שליח לקבלה who is appointed by the wife to accept the גט from her husband, and אם רצה לחזור לא יחזור
 And the husband can no longer retract, because as soon as the שליח accepts the גט it is effective.

The Gemara now discusses a case where the שליח misrepresented his appointment:

התקבל לי גיטי

If a woman appointed a שליח לקבלה; and the שליח told the husband

ואשתך אמרה

הבא לי גיטי

She merely asked me to bring the גט;

והוא אמר

הילך כמה שאמרה

And the husband responded that he is giving him the גט according to her words; the Gemara is uncertain whether he is a שליח להולכה or a שליח לקבלה:

Either he is a שליח לקבלה, and

כיון שהגיע גט לידו מגורשת

She is divorced immediately upon his receiving the גט, because

אדיבורא דידה הוא דקא סמיך

The husband refers to what she actually said, and she said התקבל;

Or,

He is a שליח להולכה, and

כיון שהגיע גט לידה מגורשת

She is only divorced when she receives the גט, because

אדיבורא דידה הוא דקא סמיך

The husband refers to what the שליח said, and appointed him a שליח להולכה.

1

The Gemara earlier explained

שליח לקבלה
Appointed by wife

שליח להולכה
Appointed by husband

אם רצה לחזור
לא יחזור

אם רצה לחזור
יחזור

The Gemara now discusses a case where the שליח misrepresented his appointment:

If a woman appointed a שליח לקבלה and the שליח told the husband ואשתך אמרה הבא לי גיטי והוא אמר הילך כמה שאמרה

לוי אקבלה גיטי
כיון לפי גיטי אידו מאורלת
Because

אדיבורא דידה
הוא דקא סמיך



לוי אקבלה גיטי
כיון לפי גיטי אידו מאורלת
Because

אדיבורא דידה
הוא דקא סמיך

2 However, in the reverse case, הבא לי גיטי ואשתך אמרה התקבל לי גיטי. If a woman asked someone to bring her גט and he presented himself to her husband as a שליח לקבלה; והוא אמר הילך כמה שאמרה. And the husband responded that he is giving him the גט according to her words; אפילו הגיע גט לידה אינה מגורשת. The divorce is not valid at all. Because, כזוהו נפשך, if we hold אדיבורא דידיה קא סמיך. He relies on the שליח, it follows that he did NOT appoint him as שליח להולכה, but rather gave him the גט assuming he was a שליח לקבלה; and since the wife did NOT appoint him as a שליח לקבלה, he is not a שליח at all; And if we hold אדיבורא דידיה קא סמיך. He relies on her words. However, that is valid only when she appointed him a שליח לקבלה, but in this case where she asked him to be a שליח להולכה; עקריה שליח לשליחותיה לגמרי. We assume the שליח renounced his agency, because by claiming to be a שליח לקבלה he is essentially saying שליח לקבלה הוינא להולכה לא הוינא שליח להולכה, and not a שליח להולכה, because, as רש"י explains דלא ניחא ליה בטרחא דהולכה. He does not want the burden of returning to the woman with the גט. Therefore, even if in the end he did deliver the גט to her it's not valid, because never made him a שליח להולכה.

3 And we cannot compare it to the case in the Mishnah at the beginning of the Perek, האומר התקבל גט זה לאשתי אם רצה לחזור יחזור. Even if the husband used the expression התקבל, and the שליח was in fact NOT appointed by the wife as a שליח לקבלה, the גט is still valid, because אדם יודע שאין שליחות לקבלה וגמור ונתן לשם הולכה. Since the husband is aware that he cannot appoint a שליח לקבלה, the term התקבל really means והולך, to take the גט and deliver it as a שליח להולכה, and so the גט IS valid; however, in our case הכא טעי. He may erroneously rely on the words of the שליח that he's a שליח לקבלה, and he did not mean to make him a שליח להולכה, and the גט is therefore not valid at all. =====

However, in the reverse case...

הבא לי גיטי
ואשתך אמרה התקבל לי גיטי
והוא אמר הילך כמה שאמרה

אפילו הגיע גט לידה
אינה מגורשת

Because, אדיבורא נפשך...

<i>If we hold אדיבורא דידיה קא סמיך</i>	<i>If we hold אדיבורא דידיה קא סמיך</i>
Since the wife did NOT appoint him as a שליח לקבלה he is not a שליח at all	עקריה שליח לשליחותיה לגמרי. He is essentially saying שליח לקבלה הוינא להולכה לא הוינא שליח לקבלה

We cannot compare it to...

האומר
התקבל גט זה לאשתי
אם רצה לחזור יחזור

Because **אדם יודע** *However, in our case* **הכא טעי**

שאין שליחות לקבלה
וגמור ונתן לשם הולכה

4 The Gemara goes on to discuss the Machlokes whether הולך כזכי דמי
Or הולך לאו כזכי דמי
And also that all agree that הילך כזכי דמי

This was explained in the previous Daf.
=====

4

The Gemara goes on to discuss the Machlokes whether...

הולך הולך
לאו כזכי דמי כזכי דמי

And also that all agree...

הילך כזכי דמי

5 The Gemara turns to another aspect of שליחות:
אמר רב אין האשה עושה שליח לקבל לה גיטה מיד שליח בעלה
A woman cannot appoint a שליח לקבלה to accept a גט from her husband's להולכה שליח.
This Gemara offers two possible reasons:
1. משום בזיון דבעל
Perhaps the husband considers it disrespectful for her not to accept the גט personally, and so he does not authorize the גט in this circumstance.
Rashi points out כי עבדא שליח לקבל מיד הבעל
אין כאן חשש בזיון דהא ידע ולא קפיד
The above is not an issue when she sends a שליח לקבלה to accept if from the husband, because by giving it to him the husband clearly demonstrates that he is NOT offended.

5

Another aspect of שליחות

אמר רב

אין האשה עושה שליח לקבל לה גיטה מיד שליח בעלה

Two possible reasons:

1

משום בזיון דבעל

Perhaps the husband considers it disrespectful for her not to accept the גט personally and so he does not authorize the גט in this circumstance

כי עבדא שליח לקבל מיד הבעל אין כאן חשש בזיון דהא ידע ולא קפיד

6

2.
משום חצרה הבא לאחר מיכן
The Pasuk says ונתן בידה, that the גט must be put directly into her domain. However, if she acquires a courtyard AFTER he puts the גט there, the גט is not valid, because at the time when he placed it there it was not her domain. Her appointing a שליח לקבלה AFTER he appoints a שליח להולכה is somewhat similar to that case, and so the חכמים disqualified this arrangement.

According to this explanation,
קדמה איהו ושויה שליח מעיקרא
If she appointed her agent first, the גט IS valid. However, according to the first explanation, it is NOT.

On the other hand,
ר' חנינא אמר
אשה עושה שליח לקבל לה גיטה
מיד שליח בעלה
ר' חנינא allows this arrangement.

6

2

משום חצרה הבא לאחר מיכן

*if she acquires a courtyard
AFTER he puts the גט there, the גט is not valid
Her appointing a שליח לקבלה
AFTER he appoints a שליח להולכה
is somewhat similar*

*According to this explanation,
קדמה איהו ושויה שליח מעיקרא
If she appointed her agent first, the גט IS valid*

ר' חנינא אמר
אשה עושה שליח
לקבל לה גיטה
מיד שליח בעלה

7

The Gemara cites a slightly different case, where a messenger attempted to deliver a גט and the woman told him

ליהיו בידך
I am now appointing you a שליח קבלה; thus, it should take effect while still in his hands.

The Gemara suggests that this case is also comparable to a חצר הבא לאחר מיכן.

7

The Gemara cites a slightly different case...

*A messenger attempted to deliver a גט
and the woman told him*

*ליהיו בידך
I am now appointing you a שליח קבלה;
thus, it should take effect while still in his hands.*

*The Gemara suggests
this case is also comparable to*

חצר הבא לאחר מיכן

8 However, the Gemara responds that it is invalid according to all opinions, because לא חזרה שליחות אצל הבעל
A שליח must be able to successfully report on his assignment. Therefore, when he switched roles, becoming a שליח לקבלה, he invalidated his original שליחות.

The Gemara concludes

מספקא לן לדין
הוי דבר שבערה
וחולצת

There is no clear ruling; therefore, as it is a matter pertaining to marriage, we must be stringent, and in a case of יבום,
חליצה is required

=====

8

*The Gemara responds
it is invalid according to all opinions,
because*

לא חזרה שליחות אצל הבעל
A שליח must be able to report on his assignment

The Gemara concludes

**מספקא לן לדין
הוי דבר שבערה
וחולצת**

9 The Gemara next discusses עשו עדים שליחותן
If witnesses ostensibly complete their task, but their actions did NOT result in divorce, whether they need an additional appointment to try again.

The Gemara explains that

קרו לה נפאתה
אזול סהדי כתוב תפאתה

If the agents wrote a name incorrectly on a גט,
מי קאמר להו כתבו חספא?

They did not write a valid גט at all. Therefore, they have not yet fulfilled their שליחות, and can write another גט;

9

*The Gemara next discusses
עשו עדים שליחותן*

*If witnesses ostensibly complete their task
but their actions did NOT result in divorce
whether they need
an additional appointment to try again*

**קרו לה נפאתה
אזול סהדי כתוב תפאתה**
If the agents wrote a name incorrectly on a גט

מי קאמר להו כתבו חספא?
They did not write a valid גט at all

*They have not yet fulfilled their שליחות
and can write another גט*

10 Furthermore,
 אי כתוב סהדי גיטא מעליא ואבד
 Even if they wrote a valid גט that was then lost, they can
 write another one, because
 מי קאמר להו
 כתבו ואנחוה בכיסייכו
 The agency was to write AND deliver the גט. Therefore,
 כותבין ונותנין אפילו מאה פעמים
 Their agency extends until the גט is successfully
 delivered.

10

אי כתוב סהדי גיטא מעליא
 ואבד
They wrote a valid גט that was then lost
 מי קאמר להו
 כתבו ואנחוה בכיסייכו?
The agency was to write AND deliver the גט
 כותבין ונותנין אפילו מאה פעמים

11 The Gemara wonders
 כתבו ונתנו לשליח מהו
 If he instructed them to write a גט, and then to give it to
 someone else to deliver,
 סלוקי סליק להו
 Did he intentionally exclude them from serving as agents
 to deliver the גט, and therefore, as רש"י explains,
 עשו כל שליחותם ונסתלקו
 Their task is complete, and if the גט is lost they CANNOT
 write another one; or
 לטירחא דידהו חייש
 They CAN write another גט, and he was merely saving
 them the trouble of delivering it personally?

11

The Gemara wonders
 כתבו ונתנו לשליח
 מהו?
*he instructed them to write a גט,
 and then to give it to someone else to deliver*
 לטירחא דידהו חייש
 סלוקי סליק להו
*He was merely saving them the trouble
 of delivering it personally* ? *Did he intentionally
 exclude them from serving as agents
 to deliver the גט*

Furthermore,
 כתבו ונתנו לשליח ויוליך לה מהו
 Would the unnecessary phrase "and he should deliver it"
 imply that they may write further Gittin until the שליח
 successfully delivers it?

Furthermore
 כתבו ונתנו לשליח
 ויוליך לה מהו?
*Would the unnecessary phrase
 "and he should deliver it"
 imply that they may write further Gittin
 until the שליח successfully delivers it?*

The Gemara answers
 תיקו
 Leaving these questions unresolved.
 =====

תיקו

12 The Mishnah earlier concludes
רשב"ג אומר
אף האומרת טול לי גיטי
אם רצה לחזור לא יחזור
By saying טול לי גיטי, take my גט, she is appointing him as a שליח לקבלה to accept it in her place.

The Gemara adds

טול לי

ושא לי

ויהא לי בידך

כולן לשון קבלה הן

These are all expressions of accepting a גט on her behalf.

12 *The Mishnah earlier concludes...*

רשב"ג אומר

אף האומרת טול לי גיטי

אם רצה לחזור לא יחזור

By saying טול לי גיטי, take my גט

she is appointing him as a שליח לקבלה

The Gemara adds

טול לי

ושא לי

ויהא לי בידך

כולן לשון קבלה הן