

A גס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף גיטין of ע"א
Some of the topics we will learn about include.

רב's Halachah regarding

חרש שיכול לדבר מתוך הכתב

כותבין ונותנין גט לאשתו

If a person became both, deaf and mute, but he can write down his thoughts, they would write and deliver a Gett as per his written request.

The Halachos of

חרש

שאינו מדבר ואינו שומע

A person who is both, deaf AND mute, is Halachically considered mentally incompetent, and is included in the category of חרש שוטה וקטן. Therefore, he cannot effectuate a נשואין דאורייתא. However, the Chachamim enacted that he can get married in a נשואין דרבנן, and

כשם שכונסה ברמיזה

כך מוציאה ברמיזה

Both the Kiddushin and the Get are accomplished by gesturing.

However

חרש

המדבר ואינו שומע

If he can speak, even though he is deaf, or

אלם

השומע ואינו מדבר

He can hear, even though he is mute,

הרי הן כפקחין לכל דבריהם

He is considered mentally competent regarding all

מאדאורייתא matters, and he can get married and divorced

B רבי שמעון בן גמליאל's distinction of

במה דברים אמורים בחרש מעיקרו

אבל פיקח ונתחרש

הוא כותב והן חותמין

If he was always a חרש, then we do not consider his כתיבה, and therefore he cannot divorce. But if he was originally well and then became a חרש, we DO consider his כתיבה, and he can write his own Gett, and the עדים sign it.

The Machlokes regarding

מילי לא מימסרן לשליח

Whether a שליח can accept and deliver only a matter of substance, or he can deliver even a verbal message.

A

חרש
שיכול לדבר מתוך הכתב
כותבין ונותנין גט
לאשתו

חרש
שאינו מדבר - ואינו שומע
is included in the category of
חרש שוטה וקטן

אלם **חרש**
השומע **המדבר**
ואינו שומע **ואינו מדבר**
הרי הן כפקחין לכל דבריהם

B

רבי שמעון בן גמליאל's distinction of
במה דברים אמורים
בחרש מעיקרו
אבל פיקח ונתחרש
הוא כותב והן חותמין

The Machlokes regarding
מילי לא מימסרן לשליח

1 So let's review ...

The Gemara begins a discussion of the Halachos of חרש, and cites a Braisa which quotes the following Pasuk;

ואני כחרש לא אשמע

וכאלם לא יפתח פי

By definition, a חרש is a deaf person, who is

מדבר ואינו שומע

He can speak, but cannot hear;

And a אלם is a mute person, who is

שומע ואינו מדבר

He hears, but cannot speak.

וזה וזה הרי הן כפקחין לכל דבריהם

They are both considered fully mentally competent regarding all Halachos.

1

Halachos of חרש...

כרייתא:

ואני כחרש לא אשמע וכאלם לא יפתח פי

שומע

ואינו מדבר

מדבר

ואינו שומע

וזה וזה

הרי הן כפקחין לכל דבריהם

2 This explains the Halachah mentioned in the Mishnah at the beginning of the Perek;

נשתתק ואמרו לו נכתוב גט לאשתך והרכין בראשו

If a person became mute, and when asked if they should write a Gett for his wife, he nodded his head, yes;

בודקין אותו שלשה פעמים

אם אמר על לאו ועל הן הן

הרי אלו יכתבו ויתנו

To verify that he's indeed mentally competent they ask him questions to which he responds three times yes and no, and if he answers correctly, they can give the Gett, because he is a אלם as described in the above Braisa who is Halachically a פקח.

2

This explains the Halachah mentioned in the Mishnah at the beginning of the Perek

נשתתק

ואמרו לו נכתוב גט לאשתך

והרכין בראשו

בודקין אותו שלשה פעמים
אם אמר על לאו ועל הן הן

הרי אלו יכתבו ויתנו

Because he is a אלם
who is Halachically a פקח

3 However, a אלם is excluded from שבועת העדות, a person's obligation to testify, as the Braisa cites the Pasuk
 אם לא יגיד ונשא עונו
 Someone who is aware of relevant information and refuses to testify is liable as described in the Pesukim.
 However,
 פרט לאלם שאינו יכול להגיד
 A mute person who cannot speak is excluded. Even though he's a פקח and יכול להגיד מתוך הכתב
 He can give written testimony.
 שאני עדות דרחמנא אמר
 מפיהם ולא מפי כתבם
 Regarding עדות the Pasuk specifies that the testimony must be stated verbally, and not in writing.
 =====

3
 However,
 a אלם is excluded from
 שבועת העדות
 כריתתא:
 אם לא יגיד ונשא עונו
 פרט לאלם שאינו יכול להגיד

Even though he's a פקח and יכול להגיד מתוך הכתב?

לאני צדות
 דרחמנא אמר
 מפיהם ולא מפי כתבם

4 The Gemara proceeds to the Halachah of a חרש
 שאינו שומע ואינו מדבר
 A deaf-mute, who can neither hear, nor speak, is included in the category of חרש שוטה וקטן
 A deaf-mute, insane person or a minor, who are Halachically considered mentally incompetent, and therefore cannot authorize or give a גט.

4
 חרש
 שאינו שומע ואינו מדבר
 Who can neither hear, nor speak
 Is included in the category of
 חרש שוטה וקטן
 Who are Halachically considered mentally incompetent
 and therefore cannot authorize or give a גט

5 However, the Gemara cites the following Machlokes:
 The תנא קמא says;
 חרש לא הלכו בו אחר רמיזותיו וכו' ואחר כתב ידו
 אלא במטלטלין
 אבל לא לגיטין
 The Chachamim consider a חרש's signaling and writing valid only regarding his sale of moveable assets מדרבנן, but not regarding a Gett which is מדאורייתא. As Rashi explains, this is referring to a case where at the time of marriage he was a פקח, creating a דאורייתא, and then he became a חרש, a deaf-mute. Therefore, he cannot give a Gett.
 רבן שמעון בן גמליאל רבן disagrees and makes the following distinction:
 במה דברים אמורים בחרש מעיקרו
 The above applies only to someone who was always a חרש, and we do not consider his writing as an indication of competence, because as Rashi explains שאין לו כתב יד של דעת
 He only learned to write when he was a חרש. Therefore, he cannot give a Gett because he is not considered a פקח.
 אבל פיקח ונתחרש
 הוא כותב והן חותמין
 If he was initially a פקח and then became a חרש, we DO consider his writing as an indication of competence, because
 שלמד לכתוב מדעת צלולה
 He learned to write while he was a פקח. Therefore, he CAN write his own Gett, and the עדים sign it, because he remains a פקח.
 רב holds like גמליאל בן שמעון בן גמליאל, and therefore made the following statement regarding a פיקח ונתחרש:
 חרש שיכול לדבר מתוך הכתב
 כותבין ונותנין גט לאשתו
 If a פקח became a deaf and mute, but he can express himself in writing, they would write and deliver a Gett to his wife as per his written request, even if he got married as a פקח, a דאורייתא, because as Rashi explains פיקח גמור הוא
 He is considered fully mentally competent.

5 The Gemara cites a Machlokes:

רבן שמעון בן גמליאל:	תנא קמא:
↓	↓
במה דברים אמורים בחרש מעיקרו שאינו לו כתב יד של דעת	חרש לא הלכו בו אחר רמיזותיו וכו' ואחר כתב ידו אלא במטלטלין
↓	↓
אבל פיקח ונתחרש הוא כותב והן חותמין שלמד לכתוב מדעת צלולה	אבל לא לגיטין
↓	
רבן שמעון בן גמליאל holds like רב and therefore made the following statement:	
פיקח ונתחרש	
חרש שיכול לדבר מתוך הכתב כותבין ונותנין גט לאשתו	
even if he got married as a פקח	
↓	
פיקח גמור הוא	

6 The Gemara continues to explain that a חרש מעיקרו generally can only get married מדרבנן. The Chachamim initiated for him a נישואין דרבנן so that they should be able to get married. Therefore,
 כשם שכונסה ברמיזה כך מוציאה ברמיזה
 He can also give a גט to effectuate a דרבנן גירושין.

However, there is one situation in which a חרש מעיקרו can be in a נישואין דאורייתא as follows;
 ביבמתו דנפלה ליה מאחיו פיקח
 His brother a פקח, who was married a דאורייתא, died childless. The brother's wife falls to him for יבום. He then performed Yibum and she becomes אשתו
 מדאורייתא, because Yibum does not require דעת. In this case he cannot divorce her, because he is not capable in giving a דאורייתא גט, and a דרבנן גט cannot terminate a נישואין דאורייתא.
 =====

6 *The Gemara continues to explain*

**חרש מעיקרו
 can only get married
 מדרבנן**

Therefore,
**כשם שכונסה ברמיזה
 כך מוציאה ברמיזה**

However,
**חרש מעיקרו
 can be in a
 נישואין דאורייתא
 ביבמתו דנפלה ליה
 מאחיו פיקח**
Because Yibum does not require דעת

In this case
He cannot divorce her
*Because he is not capable
 in giving a דאורייתא גט*

7 The next Mishnah returns to discuss a competent person:

Zugt Di Mishnah

אמרו לו נכתוב גט לאשתך

ואמר להן כתובו

If two people asked a person, should we write a Gett for your wife, and he told them to write it. However, they did not write it, and instead

אמרו לסופר וכתב ולעדים וחתמו

They got a Sofer to write the Gett, and two other עדים to sign it.

אע"פ שכתבוהו וחתמוהו ונתנוהו לו

וחזר ונתנו לה

הרי הגט בטל

The Halachah is that even if they handed the Gett to the husband, and he gave it to his wife, the Gett is not valid, because, as Rashi explains

כיון דאמר להם כתבו

מקפיד היה שלא יאמרו לאחר

שבושת הוא לו

The Gett was written without his consent. By purposely stated כתבו, and not תנו deliver it, he indicated that he specifically wants only these people, and not others, to write and sign it, because he is embarrassed that he cannot write a Gett. Therefore,

עד שיאמר לסופר וכתב ולעדים וחתמו

The Gett is כשר only if he actually instructs the Sofer to write, and the עדים to sign, in which case the Gett was written with his consent.

7

משנה

אמרו לו נכתוב גט לאשתך
ואמר להן כתובו

However, they did not write it, and instead
אמרו לסופר וכתב ולעדים וחתמו

אע"פ שכתבוהו וחתמוהו
ונתנוהו לו וחזר ונתנו לה
הרי הגט בטל

Because,

כיון דאמר להם כתבו

מקפיד היה שלא יאמרו לאחר

שבושת הוא לו

עד שיאמר לסופר וכתב
ולעדים וחתמו

8 The Gemara points out a contradiction. In the רישא, the Mishnah implies טעמא דלא אמר תנו הא אמר תנו נותנין The Gett is פסול only if he stated כתבו and did not add תנו; but if he does state תנו alone, then if אמרו לסופר וכתב ולעדים וחתמו The Gett would be כשר, because the Mishnah concurs with רבי מאיר who holds מילי מימסרן לשליח A שליח can transfer verbal instructions.

However, in the סיפא the Mishnah states the Gett is כשר only if עד שייאמר לסופר וכתב ולעדים וחתמו If he clearly instructs the Sofer to write the Gett; but if he states only תנו then if אמרו לסופר וכתב ולעדים וחתמו The Gett would be פסול, because the Mishnah concurs with רבי יוסי who holds מילי לא מימסרן לשליח A שליח cannot transfer verbal instructions?

The Gemara at first answers

1. רישא רבי מאיר וסיפא רבי יוסי We must say that it is indeed a Machlokes; the רישא is רבי מאיר, while the סיפא is רבי יוסי.

2. רבי אשי says כולה רבי יוסי היא Both the רישא and סיפא are רבי יוסי, and לא מבעיא היכא דלא אמר תנו אלא אפילו אמר תנו לא The Mishnah shows the contrast in רבי יוסי that the Gett is בטל if he did not state תנו, and even if he did state תנו, because מילי לא מימסרן לשליח

8

The Gemara points out a contradiction

<p>ס"א:</p> <p>עד שייאמר לסופר כתוב ולעדים חתמו</p> <p><i>The Mishnah implies</i> If he states only תנו, אמרו לסופר וכתב ולעדים וחתמו the Gett is פסול</p> <p>רבי יוסי:</p> <p>מיני לא מימסרן לשליח</p>	<p>?</p>	<p>ר"א:</p> <p>ואמר להן כתובו</p> <p><i>The Mishnah implies</i> טעמא דלא אמר תנו הא אמר תנו נותנין</p> <p>רבי מאיר:</p> <p>מיני מימסרן לשליח</p>
---	----------	--

1

רישא רבי מאיר – וסיפא רבי יוסי

2

says רב אשי

כולה רבי יוסי היא

**לא מבעיא היכא דלא אמר תנו
אלא אפילו אמר תנו לא**

Because
מילי לא מימסרן לשליח