

**A** ט"ד  
Intro  
Today we will learn בע"ב of גיטין דף ע"ב  
Some of the topics we will learn about include.

The Mishnah's Halachos of

1. זה גיטין אם מתי זה גיטין מחולי זה זה גיטין לאחר מיתה לא אמר כלום

If a person gives his wife a Gett only so that if he dies she should not fall to Yibum, and he stated "This is your Gett אם מתי, if I die, or this is your Gett מחולי זה, from this sickness and on, or this is your Gett לאחר מיתה, after I die," even if he does die, the Gett is not valid.

2. מהיום אם מתי הרי זה גט

If he states "This is your Gett from today אם מתי, or from now אם מתי," the Gett is valid.

3. מהיום ולאחר מיתה גט ואינו גט

If he states "This is your Gett from today, and לאחר מיתה," the Gett is questionable.

The Machlokes of רבי יוסי and the חכמים in Masechta Bava Basra regarding זמנו של שטר מוכיח עליו

Whether the date in a שטר alone is a proof that his intention is for the transaction to take effect immediately, or he must also include the word מהיום, from today.

**B** הונא Halachah that in the Mishnah's case. וחולצת  
If he dies, she does not perform Yibum, but she does require a Chalitzah.

And the Gemara's two approaches as to whether he refers to

- זה גיטין אם מתי  
OR to  
זה גיטין לאחר מיתה

**A**  
זה גיטין אם מתי  
זה גיטין מחולי זה  
זה גיטין לאחר מיתה

לא אמר כלום

מהיום אם מתי  
הרי זה גט

מהיום ולאחר מיתה  
גט ואינו גט

זמנו של שטר  
מוכיח עליו

**B**  
רב הונא  
In the Mishnah's case  
וחולצת  
If he dies, she does not do Yibum,  
but she does require a Chalitzah

Two approaches as to  
whether he refers to

זה גיטין אם מתי  
or to

זה גיטין לאחר מיתה

1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah

זה גיטיך אם מתי  
זה גיטיך מחולי זה  
זה גיטיך לאחר מיתה  
לא אמר כלום

If a person gives his wife a **Get** only so that if he dies she should not fall to **Yibum**, and he stated "This is your **Gett** from this sickness and on, or this is your **Gett** after I die," even if he does die, the **Gett** is not valid, because

A **Gett** cannot take effect after his death.

However,

מהיום אם מתי  
מעכשיו אם מתי  
הרי זה גט

If he states "This is your **Gett** from today or from now," the **Gett** is valid, because the **Get** takes effect retroactively from when he gave it to her and he was still alive.

As the **Gemara** explains

אם מתי שתי לשונות משמע

The words **אם מתי** can be understood two ways; either as **מעכשיו**, from now, or **לאחר מיתה**, after his death. Therefore, if **אם מתי** is preceded by **מהיום**, as in the **סיפא**, it implies **מעכשיו**; and therefore **הרי זה גט**

But if he states **אם מתי** alone, as in the **רישא**, it implies **לאחר מיתה**; and therefore **לא אמר כלום**

1



2 The Mishnah continues however

מהיום ולאחר מיתה  
גט ואינו גט

If he states "This is your **Get** from today, and after I die," the **Gett** is questionable; because as **Rashi** explains, the words **לאחר מיתה** have only one understanding, and even if it was preceded by **מהיום** it implies **לאחר מיתה**. However, there is a **ספק** as to why he mentioned the two **contradicting terms** **מהיום** and **לאחר מיתה**:

We could say

תנאה הוי

He intended **לאחר מיתה** merely as a stipulation, that the **Gett** take effect **מהיום**, TODAY, retroactively, if and when he dies, and therefore,

הרי זה גט

OR

חזרה הוי

He first intended for **מהיום**, but then he retracted and he wants the **Gett** to take effect only **לאחר מיתה** and therefore, **אינו גט**

Since it's a **ספק**, we must rule **לחומרא**;

ואם מת

חולצת ולא מתייבמת

If he dies, she may NOT perform **Yibum**, because perhaps it was a **Gett**; but she must perform **Chalitzah**, because perhaps it was not a **Gett**.

=====

2



3 The Gemara cites רב הונא, who says regarding the first case of the רישא,

זה גיטך אם מתי  
לא אמר כלום  
Rav Huna adds  
וחולצת

If he dies, she may not perform Yibum, but requires Chalitzah.

Although the Mishnah states לא אמר כלום, which implies that she may even perform Yibum, the Gemara explains that the Mishnah's Halachah is actually a Machlokes רבי יוסי and רבי יהודה in Masechta Bava Basra regarding הכותב נכסיו לבניו

צריך שיכתוב מהיום ולאחר מיתה  
דברי רבי יהודה

If a person signs away his assets to his sons, רבי יהודה says that he must include in the שטר both, מהיום, from today, and ולאחר מיתה, which is interpreted as גופא קני מהיום

ופירי לאחר מיתה

They acquire the actual field today, but they get the fruits only after the father dies. However, Rashi explains that if he does not include מהיום,

הוי מתנה לאחר מיתה

The sons do not acquire even the field, because a מתנה cannot take effect after מיתה.

רבי יוסי disagrees and says

אינו צריך

He does not need to include מהיום, and it is sufficient if he writes only לאחר מיתה, because

זמנו של שטר מוכיח עליו

The date of the שטר is proof that he does intend for a מתנה, because had he intended only for a מתנה לאחר מיתה then there would be no need for the current date.

Accordingly, in our Mishnah's first case of

זה גיטך אם מתי

רבי יוסי holds

הרי זה גט

This is a גט ודאי, a definite Gett, and therefore, she does not even require Chalitzah, and certainly she does not perform Yibum, because

זמנו מוכיח עליו

The date in the Gett is proof that he intended for a Gett מהיום, and this is considered as if he had stated both, מהיום and אם מתי, in which the Mishnah rules. הרי זה גט.

While the Chachamim in our Mishnah hold

לא אמר כלום

This is definitely NOT a Gett, and therefore she MAY even perform Yibum, and certainly requires חליצה, because he did not specify מהיום, and we do not say זמנו מוכיח עליו

And

ואין גט לאחר מיתה

3

**זה גיטך  
אם מתי**

**לא אמר כלום** רב הונא  
**וחולצת**

*Seems to imply that she may even perform Yibum*

**הכותב נכסיו לבניו**

<p><span style="color: green;">רבי יוסי</span></p> <p><b>אינו צריך שיכתוב מהיום</b></p> <p><span style="color: green;">זמנו של שטר מוכיח עליו</span> <i>The date of the שטר is proof that he intended for a מתנה מוכיח עליו</i></p> <p>↓</p> <p><b>הרי זה גט</b> → <b>זה גיטך אם מתי</b></p> <p><i>She does not even require Chalitzah, or Yibum, because זמנו מוכיח עליו</i></p> <p><i>And it's as if he stated</i></p> <p><b>מהיום אם מתי</b> <span style="color: green;">כדי שפ' גט</span></p>	<p><span style="color: green;">רבי יהודה</span></p> <p><b>צריך שיכתוב מהיום ולאחר מיתה</b></p> <p><span style="color: green;">גופא קני מהיום ופירי לאחר מיתה</span></p> <p>↓</p> <p><b>לא אמר כלום</b> ← <b>זה גיטך אם מתי</b></p> <p><i>She may even perform Yibum, and certainly requires חליצה, since he did not specify מהיום</i></p> <p><i>and we do not say זמנו מוכיח עליו ואין גט לאחר מיתה</i></p>
---	---

4 וְהוֹלֵצַת  
 This is a questionable Gett, because he does concur with רבי יוסי that we do say זמנו מוכיח עליו, however מספקא ליה אי הלכה כרבי יוסי בעל פה רבי יוסי was not sure whether the Halachah follows זמן even in this case in which only the זמן was written in the Gett, while אם מתי was stated orally. OR the Halachah follows רבי יוסי only when both, the זמן and the words לאחר מיתה were written into the שטר. However in this case אין הלכה כרבי יוסי Rashi explains this distinction as follows: If אם מתי is also written in the Gett, it is certainly understood as a תנאי. He wants the גט to take effect retroactively מיהיום, on the condition of אם מתי, IF he dies. However, if אם מתי is not written in the Gett, he merely said it at the time he gave the Gett, it can possibly be understood as a חזרה, a retraction. He changed his mind, and does NOT want it to take effect מיהיום, but only אם מתי, WHEN he dies. However, that cannot be, because אין גט לאחר מיתה  
 =====

4

**זה גיטין אם מתי לא אמר כלום** *רב פנא וְהוֹלֵצַת*

*This is a questionable Gett, because. . .*

*We say like Rabbi Yossi זמנו מוכיח עליו*

*However מספקא ליה*

<p><b>אין הלכה כרבי יוסי</b></p> <p><i>The Halachah follows רבי יוסי only when both, the זמן and the words לאחר מיתה were written into the שטר</i></p>	<p><b>אי הלכה כרבי יוסי בעל פה</b></p> <p><i>Even in this case where only the זמן was written, while אם מתי was stated orally</i></p>
--	---

*Rashi explains:*

*If אם מתי is written in the גט, it is understood as a תנאי. He wants the גט to take effect retroactively מיהיום, on the condition of if he dies.*

*However, if אם מתי is not written in the Gett, he merely said it at the time he gave the Gett it can possibly be understood as a retraction - he changed his mind, and does not want it to take effect מיהיום, only אם מתי, when he dies.*

*But, that cannot be, because אין גט לאחר מיתה*

5 איכא דמתני לה אסיפא  
 The Gemara mentions yet a second version that רב הונא refers to the Mishnah's second case of זה גיטך לאחר מיתה לא אמר כלום אמר רב הונא ולדברי רבי יוסי חולצת holds רבי יוסי This is a questionable Gett, because זמנו מוכיח עליו And therefore this is considered as if he had stated both מהיום, regarding which the Mishnah rules גט ואינו גט Because מספקא ליה אי תנאה הוי או חזרה הוי

While the Chachamim in our Mishnah hold לא אמר כלום This is definitely NOT a Gett, and therefore she MAY even perform Yibum, because he did not specify מהיום, and we do not say עליו זמנו מוכיח עליו And ואין גט לאחר מיתה

But רבי יוסי and the Chachamim do agree in the סיפא that if he states מהיום ולאחר מיתה גט ואינו גט This is a questionable Gett, because מספקא ליה אי תנאה הוי או חזרה הוי

The Gemara however cites a Braisa in which רבי disagrees and holds מהיום ולאחר מיתה כזה גט This is a גט, and therefore she does not even require Chalitzah, because תנאה הוי

5 איכא דמתני לה אסיפא

זה גיטיך לאחר מיתה לא אמר כלום

אמר רב הונא ולדברי רבי יוסי וחולצת

This is not a Gett, since he did not specify מהיום, and we do not say זמנו מוכיח עליו And ואין גט לאחר מיתה

This is a questionable Gett, because זמנו מוכיח עליו And therefore this is considered as if he had stated both מהיום, - ולאחר מיתה, which the Mishnah rules גט ואינו גט Because מספקא ליה אי תנאה הוי או חזרה הוי

רבי יוסי - חכמים

מהיום ולאחר מיתה כזה גט This is a גט, and she does not even require Chalitzah because תנאה הוי

מהיום ולאחר מיתה גט ואינו גט because מספקא ליה אי תנאה הוי או חזרה הוי