

**A** ס"ד  
Intro

Today we will learn בע"ה of דף ע"ד of מסכת גיטין  
Some of the topics we will learn about include.

The Mishnah's Halachah of הרי זה גיטך ע"מ שתתני לי מאתים זוז הרי זו מגורשת ותתן  
If a person gives his wife a Gett on condition that she pays him 200 Zuz, she is divorced, but she must pay him the 200 Zuz.

The Machlokes of רב הונא and רב יהודה whether the Gett takes effect retroactively משעת נתינה, from when she accepted it or מכאן ולהבא, from then on.

And this is based on the question of whether we say כל האומר על מנת כאומר מעכשיו דמי  
When a person states על מנת, on condition, he intends for the תנאי to be a stipulation that when fulfilled, the transaction takes effect retroactively from now; OR he intends for the תנאי to be a pre-requisite that when fulfilled, the transaction takes effect at that time.

The Machlokes regarding ה"ז גיטך על מנת שתתני לי מאתים זוז ומת  
If he stated על מנת that you pay me 200 Zuz, but he died, can she pay the money to his heirs or not.

**B** The Machlokes of רשב"ג and רבנן regarding ע"מ שתתני לי איצטליתי ואבדה איצטליתו  
If a person gives his wife a Gett על מנת that she returns his garment, but she lost the garment. Can she fulfill the תנאי by substituting its value or not?

The question of הרי זה גיטך על מנת שתתני לי מאתים זוז וחזר ואמר לה מחולים לך מהו  
If a person gives his wife a Gett על מנת that she pays him 200 Zuz, but afterward he forgave the payment, is the מחילה considered a קיום התנאי, fulfillment of the condition, and the Gett is effective or not?

**A**

הרי זה גיטך  
ע"מ שתתני לי מאתים זוז  
הרי זו מגורשת – ותתן

Does the Gett  
takes effect  
מכאן ולהבא or משעת נתינה

כל האומר על מנת  
כאומר מעכשיו דמי

הרי זה גיטך  
על מנת  
שתתני לי מאתים זוז  
ומת

**B**

ע"מ שתתני לי  
איצטליתי  
ואבדה איצטליתו

הרי זה גיטך על מנת  
שתתני לי מאתים זוז  
וחזר ואמר לה  
מחולים לך מהו

1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah

הרי זה גיטך ע"מ שתתני לי מאתים זוז  
הרי זו מגורשת ותתן

If a person gives his wife a Gett on condition that she pays him 200 Zuz, she becomes divorced, and she must pay him the 200 Zuz.

The Gemara cites a Machlokes

והיא תתן

והיא תתן

If she pays him the 200 Zuz, the Gett takes effect retroactively, משעת נתינה, from when she accepted it.

מכאן רב יהודה disagrees and says

לכשתתן

When she pays him the 200 Zuz, the Gett takes effect מכאן, from then on.

ואיכא בינייהו

שנתקרה הגט או שאבד

And the practical difference would be if the Gett was torn or lost before she paid:

רב הונא According to

אינה צריכה הימנו גט שני

She does NOT require a second Gett, since the first Gett already took effect נתינה.

רב יהודה According to however,

צריכה הימנו גט שני

She DOES require a second Gett, since the first Gett did not yet take effect; and it cannot take effect now, because it doesn't exist anymore.

1

משנה:

הרי זה גיטך  
ע"מ שתתני לי מאתים זוז  
הרי זו מגורשת - ותתן

She becomes divorced  
and she must pay him the 200 zuz

רב יבוצק

לכשתתן

When she pays him  
the Gett takes effect

מכאן ולהבא  
from then on

רב הונא

והיא תתן

If she pays him  
the Gett takes effect

משעת נתינה  
from when she accepted it.

ואיכא בינייהו

שנתקרה הגט או שאבד

צריכה הימנו  
גט שני

Since the first Gett  
did not yet take effect; and  
it cannot take effect now,  
because it doesn't exist  
anymore

אינה צריכה הימנו  
גט שני

Since the first Gett  
already took effect  
משעת נתינה

2

The Gemara later explains that their Machlokes is actually a מחלוקת תנאים:

רב הונא concurs with רבי who holds

כל האומר על מנת

כאומר מעכשיו דמי

When a person states על מנת, on condition, he intends for the תנאי to be a stipulation that when fulfilled, the transaction takes effect retroactively from now. Therefore, the Gett takes effect למפרע, retroactively from the נתינה.

רב יהודה While רב says that the רבנן disagree and hold

כל האומר על מנת

לאו כאומר מעכשיו דמי

When someone states על מנת he intends for the תנאי to be a prerequisite that when fulfilled, the transaction takes effect at that time. Therefore, the Gett does not take effect until she fulfills the condition.

2

מחלוקת תנאים

רב יבוצק

רבנן

כל האומר על מנת  
לאו כאומר  
מעכשיו דמי

רבי הונא

רבי

כל האומר על מנת  
כאומר  
מעכשיו דמי

3 However, רבי יוחנן says  
 הכל מודים באומר על מנת  
 כאומר מעכשיו דמי  
 The רבנן agree with רבי that if he states על מנת he means a  
 תנאי;  
 לא נחלקו אלא במהיום ולאחר מיתה  
 Their Machlokes is only where he states this is your Gett  
 from today, and after I die: The רבנן hold  
 גט ואינו גט  
 This is a questionable Gett, because possibly  
 תנאה הוי  
 He might have intended for a תנאי that the Gett take effect  
 מהיום, today, retroactively, if לאחר מיתה, if he later dies. OR  
 חזרה הוי  
 He might have at first intended מהיום, but then retracted  
 and wants the Gett to take effect only לאחר מיתה and  
 אין גט לאחר מיתה

While רבי holds  
 כזה גט  
 This is a ודאי גט, and therefore she does not even require  
 Chalitzah, because  
 תנאה הוי  
 He certainly means a תנאי.  
 =====

3

רבי יוחנן

**הכל מודים באומר על מנת  
 כאומר מעכשיו דמי**

**לא נחלקו אלא במהיום ולאחר מיתה**  
 Their Machlokes is only where he states  
 this is your Gett from today, and after I die

<p>רבנן</p> <p><b>גט ואינו גט</b></p> <p><i>This is a questionable Gett,              because possibly</i></p> <p><b>תנאה הוי</b></p> <p><i>He might have intended for              לאחר מהיום, retroactively, if              מיתה, if he later dies. OR</i></p> <p><b>חזרה הוי</b></p> <p><i>He might have retracted and              wants the Gett to take effect              only לאחר מיתה and              אין גט לאחר מיתה</i></p>	<p>רבי</p> <p><b>כזה גט</b></p> <p><i>This is a ודאי גט,              therefore she does not even              require Chalitzah, because</i></p> <p><b>תנאה הוי</b></p> <p><i>He certainly means a תנאי</i></p>
---	--

4 The Gemara cites two Breisos that concur with רב הונא and רבי.

1.  
ה"ז גיטך על מנת שתתני לי מאתים זוז  
אע"פ שנקרע הגט או שנאבד מגורשת  
If he gives her a Gett על מנת that she pays him 200 Zuz,  
even if the Gett was torn or lost before she paid, she  
becomes divorced, because the Gett takes effect retroac-  
tively through her payment. However  
ולאחר לא תנשא עד שתתן  
She may not remarry before she pays, because as Rashi  
explains  
דלמא לא יהבה ונמצא גט בטל  
There is a possibility that she will not pay, and the Gett  
would be void.

2.  
ה"ז גיטך על מנת שתתני לי מאתים זוז ומת  
נתנה אינה זקוקה ליבם  
לא נתנה זקוקה ליבם  
If he stated על מנת that you pay me 200 Zuz, but he died; the  
רבנן hold that only if she paid HIM, she becomes divorced,  
but if she did not, she is not divorced, and requires Yibum.  
בגמליאל רבן שמעון בן גמליאל  
נותנת לאביו או לאחיו או לאחד מן הקרובים  
Even if she did not pay HIM, she can pay his heirs, and she  
becomes divorced.

The Gemara explains that they both agree that על מנת is  
considered a תנאי; however, the רבנן hold the תנאי cannot be  
fulfilled by paying the יורשים, because  
לי

ולא ליורשי  
He stipulated לי which means only to him, but does not  
include the יורשים. While רשב"ג holds that the תנאי can be  
fulfilled through the יורשים, because  
לי

ואפילו ליורשי  
The word לי includes the יורשים.  
=====

4 Two Breisos that concur with רב הונא and רבי

② ה"ז גיטך על מנת שתתני לי מאתים זוז – ומת  
נענב אינב זקוקה ליבם  
לא נענב זקוקה ליבם

① ה"ז גיטך על מנת שתתני לי מאתים זוז  
אז"ם שנקרע הגט או שנאבד מגורשת

Only if she paid him  
does she becomes  
divorced

Because the Gett takes  
effect retroactively  
through her payment

רבן שמעון בן גמליאל  
נותנת לאביו

ולאחר לא תנשא עד שתתן  
She may not remarry  
before she pays, because

או לאחיו  
או לאחד מן הקרובים

דלמא לא יהבה  
ונמצא גט בטל

She can still pay his heirs  
and become divorced

The Gemara explains that they both agree  
that על מנת is considered a תנאי; however,  
the רבנן hold it cannot be fulfilled by paying the יורשים

ה"ז גיטך על מנת שתתני לי מאתים זוז – ומת

רבן  
ואל יורשי

רשב"ג  
ואפילו יורשי

5

The Mishnah continues

ע"מ שתתני לי מיכן ועד שלשים יום  
אם נתנה לו בתוך שלשים יום  
מגורשת

If he gives her a Gett on the condition that she pays him  
200 Zuz before 30 days; if she pays before 30 days, she  
becomes divorced.

ואם לאו

אינה מגורשת

If she does not pay until after 30 days, she is not divorced,  
because she did not fulfill the תנאי of 30 days.

The Mishnah concludes

אמר רשב"ג מעשה בצידן וכו'

As the Gemara explains

חסורי מיחסרה והכי קתני

אם אמר לה ע"מ שתתני לי איצטליתי

ואבדה איצטליתו

The Mishnah meant to include a Machlokes regarding a  
person who gives his wife a Gett על מנת that she returns  
his garment, but she lost the garment.

The רבנן hold that she cannot fulfill the תנאי by substitut-  
ing its value, and therefore

אינה מגורשת

Because

איצטליתי דוקא קאמר לה

He meant the actual garment only.

לא תתן לו את דמיה

תתן לו את דמיה

She CAN substitute its value, and

מגורשת

Because, as Rashi explains

להרווחה קאמר

He merely meant to have the benefit of the garment.

Now, to support this ruling the Mishnah relates;

מעשה בצידן באחד שאמר לאשתו

ה"ז גיטך ע"מ שתתני לי איצטליתי

ואבדה איצטליתו

There was such an incident in צידן;

ואמרו חכמים תתן לו את דמיה

And the Chachamim ruled that she can fulfill the תנאי by  
substituting its value.

The Gemara in the next Daf cites

אמר רבה בר בר חנה א"ר יוחנן

כל מקום ששנה רשב"ג במשנתו הלכה כמונו

The Halachah follows the opinion of רשב"ג in all the  
Mishnayos;

חוץ מערב וצידן וראיה אחרונה

With the exception of three Halachos one of which is our  
Mishnah that mentions צידן.

=====

5

משנה:

If he gives her a Gett  
on the condition that  
she pays him 200 zuz  
before 30 days;

if she pays before 30 days,  
she becomes divorced.

ע"מ שתתני לי מיכן  
ועד שלשים יום  
אם נתנה לו בתוך  
שלשים יום  
מגורשת

ואם לאו אינה מגורשת

אמר רשב"ג מעשה בצידן...

חסורי מיחסרה ופכי קתני

A person who gives

his wife a Gett על מנת

that she returns his garment,

but she lost the garment.

אם אמר לה  
ע"מ שתתני לי  
איצטליתי  
ואבדה איצטליתו

רבן שמעון בן שאילא

מגורשת

תתן לו את דמיה

She can substitute its value.

Because he only meant to have  
the benefit of the garment.

רבן

אינה מגורשת

תנאי She cannot fulfill the  
by substituting its value

Because  
איצטליתי דוקא קאמר לה  
The actual garment only.

אנשהו בצידן באחד שאמר לאשתו

ה"ז גיטך ע"מ שתתני לי איצטליתי

ואבדה איצטליתו

צידן There was such an incident in

ואמרו חכמים תתן לו את דמיה

אמר רבה בר בר חנה א"ר יוחנן  
כל מקום ששנה רשב"ג במשנתו  
הלכה כמונו  
חוץ מערב וצידן וראיה אחרונה

6 The Gemara asks

בעא מיניה רבי אסי מרבי יוחנן  
הרי זה גיטך על מנת שתתני לי מאתים זוז  
וחזר ואמר לה מחולים לך מהו  
If a person gave his wife a Gett על מנת that she pays him  
200 Zuz, and afterward he forgave the payment; is the  
מחילה considered a קיום התנאי, fulfillment of the condition,  
and the Gett is effective or not?

The Gemara elaborates

תיבעי לרבנן  
תיבעי לרשב"ג  
The question can be asked according to both the רבנן and  
דמי אצטליתו who disagree whether רשב"ג is  
considered a קיום התנאי.  
תיבעי לרבנן  
Perhaps מחילה is considered a קיום התנאי; it's as if he  
received the money. And even according to the רבנן who  
hold that דמי אצטליתו is not a קיום התנאי; that's because  
דלא אחלה גבה  
The original תנאי was not forgiven, and  
דוקא קאמר לה  
He wants the actual garment.  
קיום התנאי is not a קיום התנאי.  
However, in this case  
הא קאמר לה מחולים לך  
Here the תנאי was forgiven; and as Rashi explains  
והוי כאילו קבל מעות ממש דמחילה כקבלה  
It's the equivalent of actually receiving the money, and  
this IS a קיום התנאי

תיבעי לרשב"ג  
Perhaps מחילה is NOT considered a קיום התנאי; it's not as if  
he received the money. And even according to רשב"ג who  
holds that דמי אצטליתו IS a קיום התנאי; that's because  
דקא מפייסה ליה בדמי  
He received money which substitutes for אצטליתו,  
because  
להרווחה קאמר לה  
And this is a sufficient קיום התנאי.  
However, in this case  
לגמרי לא  
Here he does not receive anything, and  
מחילה לאו כקבלה  
Forgiving the obligation is NOT the equivalent of  
receiving the money. Therefore, it's not a קיום התנאי.

6

הרי זה גיטך על מנת שתתני לי מאתים זוז  
וחזר ואמר לה מחולים לך מהו  
Is the מחילה considered a קיום התנאי,  
and the Gett is effective - or not?

תיבעי לרשב"ג

Perhaps מחילה is not  
considered a קיום התנאי;  
since he received no money.

And even according to  
דמי אצטליתו רשב"ג  
is a קיום התנאי;  
that's only because  
דקא מפייסה ליה בדמי  
However, in this case  
לגמרי לא  
he receives nothing!

תיבעי לרבנן

Perhaps מחילה  
is considered a קיום התנאי;  
it's as if he received money.

And even according to  
the רבנן that דמי אצטליתו  
is not a קיום התנאי;  
that's only because  
דלא אחלה גבה  
However, in this case  
הא קאמר לה מחולים לך  
the תנאי was forgiven!

7 רבי יוחנן answered

אינה מגורשת  
 She is not divorced, because מחילה is not a קיום התנאי, and we assume that he means to be more specific, because דלצעורה קא מיכוין

He's trying to make it more difficult for her.

However, the Gemara cites two examples where מחילה - or where the תנאי was no longer needed - is considered a קיום התנאי, because

משום הרווחה הוא

He was only looking for his benefit.

=====

The Daf concludes with a discussion of

הרי זה גיטך על מנת שתתני לי מאתים זוז

ונתנה לו על כורחו

If she gave him the 200 Zuz against his will, is she

מגורשת

Because

נתינה בעל כורחיה הויא נתינה

She is Halachically considered to have given it to him.

OR

אינה מגורשת

Because

נתינה בעל כורחיה לא הויא נתינה

This question remains unresolved

7



רבי יוחנן

## אינה מגורשת

Because מחילה is not a קיום התנאי, and we assume that he means to be more specific, because

## דלצעורה קא מיכוין

He's trying to make it more difficult for her.

However

the Gemara cites two examples where מחילה or where the תנאי was no longer needed is considered a קיום התנאי, because

## משום הרווחה הוא

He was only looking for his benefit

הרי זה גיטך  
 על מנת שתתני לי מאתים זוז  
 ונתנה לו על כורחו



אינה מגורשת

Because

נתינה בעל כורחיה

לא הויא נתינה

מגורשת

Because

נתינה בעל כורחיה

הויא נתינה