

**A** ט"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף ע"ה גיטין  
Some of the topics we will learn about include.

The Braisa's two cases of

הרי זה גיטיך והנייר שלי  
אינה מגורשת

If a husband gives his wife a Gett and told her, this is your Gett, but the parchment belongs to me, the Gett is NOT effective. However,

על מנת שתחזירי לי את הנייר  
מגורשת

If he states this is your Gett on the condition that you return the parchment to me, the Gett IS effective.

And the Gemara offers three explanations as to why in the סיפא the Gett IS effective.

משפטי התנאים

The concept of תנאי מבטל מעשה, a verbal stipulation can revoke an action is derived from the incident of בני גד בני ישראל who made a תנאי that they will assist the בני ישראל in conquering Eretz Yisroel, and in return משה רבינו pledged the מעשה that they will receive their portion of land in עבר הירדן. Therefore, a תנאי can only revoke a מעשה if it was made in the form of the בני גד ובני ראובן in that 1.

בעינין תנאי כפול

The תנאי must be reiterated

2.

תנאי קודם למעשה

The תנאי must be stated before the מעשה is stated

**B** 3.

תנאי בדבר אחד

ומעשה בדבר אחר

The תנאי and מעשה must be in two different matters

4.

הן קודם ללאו

The ביטול התנאי קיום must be stated before the תנאי.

**A**

הרי זה גיטיך והנייר שלי  
אינה מגורשת

על מנת שתחזירי לי את הנייר  
מגורשת

משפטי התנאים

1

תנאי כפול

*The תנאי must be reiterated*

2

תנאי קודם למעשה

*The תנאי must be stated before the מעשה is stated*

**B**

3

תנאי בדבר אחד  
ומעשה בדבר אחר

*The תנאי and מעשה must be in different matters*

4

הן קודם ללאו

*הן קודם ללאו must be stated before the תנאי*

**C** The Machlokes Tanna Kamma and רשב"ג regarding

כל עכבה שאינה הימנה הרי זה גט  
 If she was not the cause of the התנאי is the Gett effective or not.

The explanations in the contradiction of the Mishnah and Braisa regarding

כמה היא מניקתו  
 If the husband stipulated that she nurse his child, must she nurse until two years or for only one day?

**C**

כל עכבה שאינה הימנה  
 הרי זה גט

כמה היא מניקתו

1 So let's review ...

The Gemara continues discussing גט על תנאי and cites the following Braisa:

ת"ר הרי זה גיטיך והנייר שלי אינה מגורשת

If a husband gives his wife a Gett and says, this is your Gett but the parchment belongs to me, the Gett is not effective. As Rashi explains, because

לא יהיב לה ולא מידי ורחמנא אמר ונתן בידה

He has not given her the Gett.

However,

על מנת שתחזירי לי את הנייר מגורשת

If he states this is your Gett on the condition that you return the parchment to me, the Gett is effective.

The Gemara asks

ומאי שנא רישא

ומאי שנא סיפא

Why is the Gett effective in the second case? She does not have the Gett at the time of גירושין when she fulfills the stipulation and returns the Gett?

2 The Gemara offers three explanations:

1.

According to רבי the explanation is simple, because Rebbe holds

כל האומר על מנת

כאומר מעכשיו דמי

When a person states על מנת, on condition, he intends for the תנאי to be a stipulation that when fulfilled, the transaction takes effect retroactively from now. Therefore, when she returns the Gett, it takes effect retroactively from when she accepted it, and she did have the Gett at the time of גירושין.

The Gemara offers another two explanations even according to the רבנן who hold

כל האומר על מנת

לאו כאומר מעכשיו דמי

When someone states על מנת he intends for the תנאי to be a prerequisite that when fulfilled, the transaction takes effect at that time.

2.

This Braisa follows the opinion of רשב"ג in the previous Mishnah who holds

תתן לו את דמיה

She can fulfill the תנאי of returning his garment by substituting its value. Therefore,

ה"נ אפשר דמפייסה ליה בדמי

Here too, she can fulfill the תנאי by substituting the parchment's value, and she does not need to return the actual Gett. Therefore, she is מגורשת.

1

גט על תנאי

בריי"א:

סיפא

על מנת

שתחזירי לי את הנייר

מגורשת

רישא

ת"ר הרי זה גיטיך

והנייר שלי

אינה מגורשת

לא יהיב לה ולא מידי

ורחמנא אמר

ונתן בידה

?

ומאי שנא

סיפא?

IS effective

ומאי שנא

רישא?

is NOT effective

She does not have the Gett at the time of גירושין when she returns the Gett?

2

The Gemara offers 3 explanations:

Even according to the רבנן כל האומר על מנת לאו כאומר מעכשיו דמי

2

This Braisa follows רשב"ג in the previous Mishnah תתן לו את דמיה She CAN fulfill the תנאי of returning his garment by substituting its value

ה"נ אפשר דמפייסה ליה בדמי

She does NOT need to return the actual Gett

Therefore, she IS מגורשת

According to רבי כל האומר על מנת כאומר מעכשיו דמי

1

When she returns the גט, it takes effect retroactively from when she accepted it

She DID have the Gett at the time of גירושין

3. His stipulation is not a valid תנאי at all, because this Braisa follows the opinion of רבי מאיר who holds that a תנאי can revoke a מעשה only if it was made according to the guidelines of תנאים, it cannot revoke the Gett, and the Gett is effective unconditionally even if she does not fulfill the תנאי.

3  
**His stipulation is NOT a valid תנאי at all**  
*This Braisa follows רבי מאיר*  
**A תנאי CAN revoke a מעשה ONLY if it was made כמשפטי התנאים**  
*Since this תנאי was NOT made according to guidelines of תנאים, the Gett is effective unconditionally*

4 Rashi explains משפטי התנאים  
 The concept of תנאי מבטל מעשה, that a verbal stipulation can revoke an action, is derived from the incident of בני בני ובני ראובן who made a תנאי that they will assist בני משה רבינו in conquering Eretz Yisroel, and in return pledged the מעשה that they will receive their portion of land in עבר הירדן. Therefore, all תנאים must conform to the style of בני ובני ראובן in the following four ways:

4  
**משפטי התנאים**  
*תנאי מקבל מקבל, is derived from בני ובני ראובן*  
*Who made a תנאי, they will assist in conquering ארץ ישראל, In return מקבל רבין pledged the מקבל they will receive their portion בקרב פירוש*  
**All תנאים MUST conform to the תנאי בני גד ובני ראובן in the following FOUR ways:**

5

1. תנאי כפול  
 The תנאי must be reiterated as follows:  
 If the תנאי is fulfilled the מעשה takes effect, but if the תנאי is not fulfilled the מעשה is void; as in the תנאי בני גד ובני ראובן Moshe Rabbeinu first stated אם יעברו and then again אם לא יעברו. However, in our case he only stated זה גיטך  
 ע"מ שתחזירי לי את הנייר  
 But he did not reiterate  
 אין זה גיטך  
 אם לא תחזירי לי

5

①

## תנאי כפול

*תנאי בני גד ובני ראובן*  
*As in the ראובן*

*וקלפ רבין*

FIRST stated <b>אם יעברו</b>	THEN again <b>אם לא יעברו</b>
---------------------------------	----------------------------------

▼  
*In our case...*

he ONLY stated <b>זה גיטך</b> ע"מ שתחזירי לי את הנייר	he did NOT reiterate <b>אין זה גיטך</b> אם לא תחזירי לי
---	---

6

2. תנאי קודם למעשה  
 The תנאי must be stated before the מעשה is stated; as in the תנאי בני גד ובני ראובן they stated the תנאי of אם יעברו and afterward the מעשה of ונתתם. However, in our case he stated the מעשה of זה גיטך before the תנאי of ע"מ שתחזירי לי את הנייר.

3. תנאי בדבר אחד ומעשה בדבר אחר  
 The תנאי and מעשה must be in different matters, as in the תנאי בני גד ובני ראובן the תנאי was to conquer Eretz Yisroel while the מעשה was to divide הירדן. However, in our case both the תנאי and the מעשה pertain to the same matter, the actual Gett

6

②

## תנאי קודם למעשה

*תנאי בני גד ובני ראובן*  
*As in the ראובן*

They stated the תנאי <b>אם יעברו</b>	Afterward the מעשה <b>ונתתם</b>
---	------------------------------------

▼  
*In our case...*

He stated the מעשה <b>הרי זה גיטך</b>	BEFORE the תנאי ע"מ שתחזירי לי את הנייר
--	--

7 3.  
 תנאי בדבר אחד  
 ומעשה בדבר אחר  
 The תנאי and מעשה must be in different matters, as in the תנאי was to conquer Eretz Yisroel while the מעשה was to divide עבר הירדן. However, in our case both the תנאי and the מעשה pertain to the same matter, the actual Gett



8 4.  
 הן קודם ללאו  
 The קיום התנאי must be stated before the ביטול התנאי, as in the תנאי בני גד ובני ראובן הם יעברו the קיום of ביטול and afterward they reiterated the ביטול of ביטול.  
 =====



**9** Zugt Di Mishnah  
 הרי זה גיטיך ע"מ שתשמישי את אבא  
 על מנת שתניקי את בני  
 כמה היא מניקתו שתי שנים  
 If the husband says to the wife, this is your Gett on the  
 condition that you serve my father, or that you nurse my  
 son, but he did not specify a time, the תנאי is fulfilled only  
 if she nurses the child until he becomes 2 years.  
 רבי יהודה says  
 שמנה עשר חדש  
 Even until 18 months.  
 And as Rashi says the תנאי of אבא את אבא is fulfilled  
 only if she serves the father for the rest of his life.

**9** תנאי:

הרי זה גיטיך  
 ע"מ שתשמישי את אבא  
 על מנת שתניקי את בני  
 כמה היא מניקתו...

רבי ירמיה	תנא קמא
שמנה עשר חדש	שתי שנים
Even until 18 months	The תנאי is fulfilled only if she nurses the child until he becomes 2 years

The תנאי of אבא את אבא is fulfilled  
only if she serves the father for the rest of his life

**10** מות הבן או שמות האב  
 הרי זה גט  
 If the son died before the given time was completed, or if  
 the father dies, the Gett is still effective, because as Rashi  
 explains  
 לא איכוון אלא להרווחה  
 The husband intended merely for his benefit, and now he  
 has no need for these services.

**10**

מות הבן או שמות האב  
 הרי זה גט  
 If the son died before the given time was completed  
 or if the father dies, the Gett is still effective

Because  
 לא איכוון אלא להרווחה

**11** However  
הרי זה גיטיך ע"מ שתשמשי את אבא שתי שנים  
ע"מ שתניקי את בני שתי שנים  
If he did specify a time, serve my father for 2 years, or  
nurse my son for 2 years; and  
מת הבן  
או שאמר האב אי אפשר שתשמשני שלא בהקפדה  
אינו גט  
If the son dies before 2 years, or the father refuses her  
work even if she did not upset him, the Gett is NOT  
effective, because he specified.  
רבן שמעון בן גמליאל אומר  
כזה גט  
disagrees and says that in this situation the Gett IS  
effective, as the Mishnah concludes  
כלל אמר רבן שמעון בן גמליאל  
כל עכבה שאינה הימנה הרי זה גט  
If she was not the cause of the התנאי, as in the case of  
the son's death or the father's refusal, the Gett is effective.  
However, if she was the cause of the התנאי, then the  
Gett is not effective.

**11**  
הרי זה גיטיך  
ע"מ שתשמשי את אבא שתי שנים  
ע"מ שתניקי את בני שתי שנים  
מת הבן  
או שאמר האב  
אי אפשר שתשמשני שלא בהקפדה  
רבן שמעון בן גמליאל  
טעם קמא  
אינו גט  
רבן שמעון בן גמליאל  
כזה גט  
כלל אמר רבן שמעון בן גמליאל  
כל עכבה שאינה הימנה הרי זה גט  
However,  
if she was the cause of the התנאי  
then the Gett is not effective.

**12** The Gemara cites a Braisa that seemingly contradicts the  
Mishnah, because the Mishnah rules  
על מנת שתניקי את בני  
כמה היא מניקתו שתי שנים  
She must nurse the son until he becomes two years. While  
the Braisa rules  
שמושטו יום אחד  
הניקתו יום אחד  
ה"ז גט  
If she served the father or nursed the son for even one day,  
the Gett is effective?

**12**  
על מנת  
על מנת  
שמושטו יום אחד  
הניקתו יום אחד  
ה"ז גט  
שתניקי את בני  
כמה היא מניקתו  
שתי שנים



13 The Gemara offers two explanations

1.

רב חסדא says  
ברייתא

רשב"ג היא דמיקל בתנאי

The Braisa is רשב"ג who is more lenient regarding a תנאי as in the previous Mishnah's case in which he holds

תתן לו את דמיה

She can substitute the value of איצטליתו

And also in our Mishnah he is lenient in that

כל עכבה שאינה הימנה

הרי זה גט

Therefore, רשב"ג is also lenient regarding את מנת שתניקי את בני that if he did not specify a time, one day is enough.

However,

מתניתין רבנן

The Mishnah is the רבנן who are more stringent regarding a תנאי, as in the previous Mishnah that she cannot substitute the value of איצטליתו, and in our Mishnah

מת הבן

או שאמר האב אי אפשר שתשמשני שלא בהקפדה

אינו גט

Therefore the רבנן are also stringent regarding את מנת שתניקי את בני and she must nurse until 2 years.

13

1

רב חסדא says

מתניתין  
רבנן

Who are more stringent

In the previous Mishnah they hold

She cannot substitute the value

And in our Mishnah

או שאמר האב  
אי אפשר שתשמשני  
שלא בהקפדה  
אינו גט

ברייתא  
רשב"ג היא  
דמיקל בתנאי

In the previous Mishnah he holds

תתן לו את דמיה

And in our Mishnah

כל עכבה  
שאינה הימנה  
הרי זה גט

14

2.

רבא says

לא קשיא כאן בסתם

כאן במפרש

In Mishnah's case he did not specify a time, therefore

מניקתו שתי שנים

She nurses until 2 years when infants generally stop nursing.

However, the Braisa is a case in which he did specify for one day, therefore

הניקתו יום אחד

ה"ז גט

14

2

רבא says

לא קשיא  
כאן בסתם - כאן במפרש

In the Braisa's case he did specify for one day therefore

הניקתו יום אחד ה"ז גט

In Mishnah's case he did not specify a time therefore

מניקתו שתי שנים

15 נמי כמפרש יום אחד דמי  
 כל סתם  
 Even if he did not specify a time, she still only nurses for one day.

The Gemara however brings proof to רבא from our Mishnah that clearly holds בסתם she nurses until the child is two years old.

15

*נמי כמפרש יום אחד דמי*

**כל סתם  
 נמי כמפרש יום אחד דמי**

*Even if he did not specify a time  
 she still only nurses for one day.*

*The Gemara however  
 brings proof to רבא from our Mishnah  
 that clearly holds  
 בסתם she nurses until  
 the child is two years old*