

A גט"ד

Intro

Today we will Be"H learn ע"ט of גיטין דף עח. Some of the topics we will learn about include:

חצר וגג

The Gemara describes when a גט takes effect if it was thrown from the husband's yard onto his wife's rooftop, or vice versa.

Additionally,

נמחק או נשרף

The גט MAY be valid even if it was destroyed before it landed in her property.

ג' מדות בגיטין

There are several differences between the נתינה required for Gittin and הנחה, the conclusion of an act of carrying on Shabbos. This is because Gittin require

מינטר

That the גט be placed in a guarded area, and

משום קפידא

Depends on the husband's particularity

A

חצר וגג

נמחק
או נשרף

ג' מדות בגיטין

B

רשויות חלוקות לגיטין

If a husband allows his wife to use an area to acquire her גט, she must use only the area specified.

גט ישן

It is a מחלוקת whether a couple may use a גט if they were secluded after it was written, because people might assume

גיטה קודם לבנה

Her child was born of wedlock

B

רשויות חלוקות
לגיטין

גט ישן

1 So let's review...

Zugt di Mishnah

היתה עומדת על ראש הגג וזרקו לה

If the husband was standing in the yard and threw a גט to his wife, who was standing on the roof,

כיון שהגיע לאויר הגג

הרי זו מגורשת

She is divorced as soon as the גט reaches the airspace of the roof, as the Mishnah later explains, even if

נמחק או נשרף

Even if it subsequently gets erased by rain or burned by fire before it lands, she is divorced because the גט took effect in the airspace before it got destroyed.

The Gemara questions the validity of the divorce, because הא לא מינטר

The airspace of the roof is not a guarded area, as Rashi explains, because

דאתי זיקא ושדי ליה

a wind could easily blow it away; which deems it

אויר שאין סופו לנוח

It's not destined to land on the ground; and airspace cannot serve as her חצר to acquire the גט unless it IS destined to land on the ground?

The Gemara offers two suggestions:

1.

בגג שיש לו מעקה

The roof is surrounded by a fence; therefore, it IS protected from the wind.

2.

בפחות משלשה סמוך לגג

דכג דמי

The גט came within three טפחים of the floor before it was destroyed; therefore, Rashi explains,

כמאן דנח

It is as if it already landed.

1

משנה:

היתה עומדת על ראש הגג

וזרקו לה

SHE was on the roof

כיון שהגיע לאויר הגג

הרי זו מגורשת

Even if

נמחק או נשרף

Because the גט took effect in the airspace

before it got destroyed

?

הא לא מינטר?

The airspace of the roof is not a guarded area

דאתי זיקא ושדי ליה

a wind could easily blow it away

which deems it

אויר שאין סופו לנוח

1

בגג שיש לו מעקה

The roof is surrounded by a fence

Therefore, it IS protected from the wind

2

בפחות משלשה סמוך לגג

דכג דמי

The גט came within 3 טפחים of the floor before it was destroyed

כמאן דנח

It is as if it already landed

2 The Mishnah continues

הוא מלמעלה והיא מלמטה
וזרקו לה

If SHE was in the yard, and HE was on the roof, and he
threw her the גט,

כיון שיצא מרשות הגג

נמחק או נשרף

הרי זו מגורשת

She is divorced as soon as the גט leaves the airspace of the
roof, even if it subsequently gets destroyed before it lands,
because the גט took effect in the airspace of the yard
before it got destroyed.

Here, too, the Gemara asks

והא לא מינטר

When the גט leaves the airspace of the roof it is still above
the walls of the yard, which is not a guarded area?

The Gemara answers;

שהיו מחיצות התחתונות

עודפות על העליונות

The walls surrounding the yard rise above the roof's fence,
and so the גט WAS protected when it entered the airspace
of the yard.

2

מלמטה:

הוא מלמעלה והיא מלמטה

וזרקו לה

HE was on the roof

כיון שיצא מרשות הגג

נמחק או נשרף

הרי זו מגורשת

Because

the גט took effect in the airspace of the yard
before it got destroyed

?

הא לא מינטר?

When the גט leaves the airspace of the roof
it is still above the walls of the yard
which is not a guarded area?

שהיו מחיצות התחתונות
עודפות על העליונות

The walls surrounding the yard
rise above the roof's fence

So the גט WAS protected
when it entered the airspace of the yard

3 The Gemara qualifies several terms mentioned in the Mishnah:
 לא שנו אלא שנמחק דרך ירידה
 The גט is valid only if was erased while on its way down;
 אבל נמחק דרך עלייה לא
 But the גט is NOT valid if it was still on an upwards trajectory when it was erased, because,
 מעיקרא לא למינח קאי
 And as Rashi explains,
 לא מיקרי נתינה
 אלא דרך הנחתו לבא לרשותה
 The גט only occurs when it is in the process of landing.

Similarly,
 לא שנו אלא שקדם גט לדליקה
 The גט is valid only if the fire started AFTER he threw the גט;
 אבל קדמה דליקה לגט לא
 But the גט is NOT valid if the fire was there before the גט came into the airspace, because
 מעיקרא לשריפה קאזיל
 It was destined to be burned before it landed, and is not considered a נתינה.

3 The Gemara qualifies several terms mentioned in the Mishnah:

<p>אבל נמחק דרך עלייה לא</p> <p>The גט is not valid if was erased while on its way UP</p>	<p>לא שנו אלא שנמחק דרך ירידה</p> <p>The גט is valid only if was erased while on its way DOWN</p>
<p>Because, מעיקרא לא למינח קאי לא מיקרי נתינה אלא דרך הנחתו לבא לרשותה</p>	
<p>אבל קדמה דליקה לגט - לא</p> <p>The גט is not valid if the fire started BEFORE</p>	<p>לא שנו אלא שקדם גט לדליקה</p> <p>The גט is valid only if the fire started AFTER</p>
<p>Because מעיקרא לשריפה קאזיל</p>	

4 The Gemara continues to explain the Mishnah and points out an apparent discrepancy:

רישא
גג דידיה
וחצר דידיה

In the first case she is divorced only when the גט reaches the roof. Clearly, the roof belongs to the wife, and the yard to her husband.

סיפא
גג דידיה
וחצר דידיה

In the second case she is divorced only when the גט reaches the yard. Clearly, the roof belongs to the husband, and the yard to his wife?

4 The Gemara continues points out an apparent discrepancy:

↓

<p>סיפא: גג דידיה וחצר דידיה</p> <p><i>She is divorced only when the גט reaches the yard</i></p>	?	<p>רישא: גג דידיה וחצר דידיה</p> <p><i>She is divorced only when the גט reaches the roof</i></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5 The Gemara suggests two explanations:

1.
הא כדאיתא
והא כדאיתא
Indeed, the Mishnah is referring to two separate cases.

2.
Alternately, they are both his property. However,
דאושלה מקום
He lent her an area to use to acquire her גט. And the
Mishnah teaches us that
רשויות חלוקות לגיטין
She must use the specific area they agreed to, because
חד מקום
מושלי אינשי
תרי מקומות
לא מושלי אינשי
He is particular, and only intends to lend her the exact area he specified.

=====

5

↓

הא כדאיתא והא כדאיתא

The Mishnah is referring to two separate cases

↓

They are both HIS property.

However,

דאושלה מקום

He lent her an area to use to acquire her גט

↓

And the Mishnah teaches us that

רשויות חלוקות לגיטין

She must use the specific area they agreed to

Because

חד מקום מושלי אינשי
תרי מקומות לא מושלי אינשי

6 The Gemara now contrasts the נתינה required for Gittin, and הנחה, the conclusion of an act of carrying on Shabbos. שלש מדות בגיטין
There are three differences:

1.
Regarding Hilchos Shabbos, the רבנן, who disagree with רבי, maintain קלוטה לאו כמי שהונחה דמי
Something that enters the airspace of an area is NOT considered as if it landed.
Nevertheless, הכא משום אינטורי הוא
Regarding Gittin, it does need to have landed; it merely needs to be protected.

6 The Gemara contrasts...

<p>הנחה of carrying on Shabbos</p> <p>↓</p> <p>רקנן</p> <p>קלוטה לאו כמי שהונחה דמי Airspace is NOT considered as if it landed</p>	<p>1</p>	<p>נתינה required for Gittin</p> <p>↓</p> <p>הכא משום אינטורי הוא It merely needs to be protected</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7 2.
Similarly, נעץ קנה ברשות היחיד ובראשו טרסקל וזרק ונח על גביו אפילו גבוה מאה אמה
If someone stood in a public domain, and threw something into a basket on top of a tall pole found in a private domain;
לענין שבת חייב
Regarding Shabbos, it is considered to have landed in a רשות היחיד.
הכא משום אינטורי הוא והא לא מינטר
It is NOT a guarded area, and so throwing a גט into such a basket would NOT constitute a valid נתינה.

7

<p>הנחה of carrying on Shabbos</p> <p>↓</p> <p>לענין שבת חייב</p>	<p>2</p>	<p>נתינה required for Gittin</p> <p>↓</p> <p>הכא משום אינטורי הוא והא לא מינטר</p>
-------------------------------------------------------------------------------------	----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------

נעץ קנה ברשות היחיד ובראשו טרסקל וזרק ונח על גביו אפילו גבוה מאה אמה



8 3. Additionally,
לא יעמוד אדם בגג זה ויקלוט מי גשמים מגגו של חבירו
One may not carry from one rooftop to another without a
עירוב, because
שכשם שדירין חלוקין מלמטה
כך דירין חלוקין מלמעלה
They are considered two domains, just like the two homes
underneath. However,
לענין גט
משום קפידא הוא
וכולי האי לא קפדי אינשי
If the wife borrowed one rooftop, we assume that he
DOES permit her to use the other rooftop, and in that
sense are considered one domain, because as Rashi
explains
אין תשמיש רגיל בהן
since they are not used regularly.
=====

8

<p>הנחה of carrying on Shabbos</p> <p>↓</p> <p>לא יעמוד אדם בגג זה ויקלוט מי גשמים מגגו של חבירו <i>לבלב לבירין חלוקין אלאטא בב דירין חלוקין אלאטא</i></p>	<p>נתינה required for Gittin</p> <p>↓</p> <p>לענין גט משום קפידא הוא וכולי האי לא קפדי אינשי <i>אין תשמיש רגיל בהן</i></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

9 The Gemara illustrates another scenario of acquiring her Gett in her airspace:
שתי חצרות זו לפניו מזו פנימית שלה וחיצונה שלו
There are two yards one within the other, the inner one hers and the outer one his;
ומחיצות החיצונות עודפות על הפנימיות
The outer walls are taller than the inner walls;
וזרקו לה
And the husband threw the Gett into her yard;
כיון שהגיע לאויר מחיצות החיצונה הרי זו מגורשת
The גט takes effect once it is over her חצר, even while still at the height of his outer walls and not yet at the lower height of her inner walls;
מאי טעמא
פנימית גופה במחיצות החיצונה קא מינטרה
Since her inner חצר is also protected from the wind by the outer walls, her airspace is considered לנוח, and acquires in her behalf.
מה שאין כן בקופות
This would not work in the same scenario of two boxes one within the other;
מאי טעמא
דהא לא נח
Because it did not actually land; and as Rashi explains,
ואין מחיצות כלי עשוין לאוירן לשמור
דאין כלי עשויו אלא להניח בתוכו
A vessel does not acquire in its airspace.
See Tosfos however, who questions Rashi's opinion in this matter.
=====

9

Another scenario
of acquiring her Gett in her airspace

כיון שהגיע לאויר מחיצות החיצונה הרי זו מגורשת



שתי חצרות זו לפניו מזו פנימית שלה וחיצונה שלו ומחיצות החיצונות עודפות על הפנימיות וזרקו לה

מאי טעמא?

פנימית גופה במחיצות החיצונה קא מינטרה
Her airspace is considered לנוח and acquires in her behalf

▼

מה שאין כן בקופות
This would not work in the same scenario of two boxes one within the other;

מאי טעמא?

דהא לא נח
ואין מחיצות כלי עשוין לאוירן לשמור
דאין כלי עשויו אלא להניח בתוכו

10

Zugt di Mishnah

בית שמאי אומרים
פוטר אדם אשתו
בגט ישן

An old גט may be used.

ובית הלל אוסרין

ב"ה maintain that an old גט may not be used.

The Mishnah explains that the designation "גט ישן" is not determined by age, but rather

ואיזהו גט ישן

כל שנתייחד עמה

מאחר שכתבו לה

If the couple was secluded after the גט was written. And

the Gemara explains the מחלוקת:

ב"ה סברי אמרינן

גזרה שמא יאמרו גיטה קודם לבנה

ב"ה are concerned that based on the date people will

assume the גט was given immediately when it was written,

and that her son was born afterwards when she was

already divorced and he is a פגום, of flawed lineage.

ב"ה סברי לא אמרינן

גזרה שמא יאמרו גיטה קודם לבנה

ב"ה are not concerned about this possibility.

The Halachah, as usual, follows ב"ה that a גט ישן may not be used. Nevertheless, the Gemara rules:

אם נישאת

לא תצא

If she did remarry based on a גט ישן, she does not need to

leave the second husband.

An alternate version:

אם נתגרשה

תינשא לכתחלה

If he uses the גט ישן, and subsequently travels abroad and

is unable to receive another גט, she may remarry לכתחילה.

10

משנה

ובית הלל

אוסרין

בית שמאי אומרים

פוטר אדם אשתו

בגט ישן

The Mishnah explains
that גט ישן is not determined by age...

ואיזהו גט ישן?

כל שנתייחד עמה

מאחר שכתבו לה

ב"ה סברי:

אמרינן

גזרה שמא יאמרו

גיטה קודם לבנה

ב"ה סברי:

לא אמרינן

גזרה שמא יאמרו

גיטה קודם לבנה

The Halachah follows ב"ה
that a גט ישן may NOT be used

Nevertheless,
the Gemara rules:

אם נישאת

לא תצא

An alternate
version:

אם נתגרשה

תינשא

לכתחלה