

**A** גט"ד

Intro

Today we will Be"H learn א"פ of דף גיטין. Some of the topics we will learn about include:

כתב לגרש את אשתו ונמלך  
פסלה מן הכהונה

Whether the mere writing of a גט forbids the woman from marrying a Kohein;

קול

Whether בית דין suppresses unjustified rumors, and whether such rumors will forbid a woman from marrying a Kohein.

יראו פני הבית

Produce only becomes obligated in מעשר if it is brought in through the main entrance of one's home, or into his courtyard.

**A**

כתב לגרש את אשתו  
ונמלך  
פסלה מן הכהונה

קול

יראו פני הבית

**B**

לנה עמה בפונדקי

Whether we require a second גט for a divorced couple that stayed together overnight;  
This may depend whether

הן הן עדי יחוד  
הן הן עדי ביאה

We assume that they had relations if they were secluded, or whether

אדם עושה בעילתו בעילת זנות

One would engage in non-marital relations, or rather intend for the ביאה to serve as a קידושין.

גט מקושר

The חכמים instituted a more complex form of a גט to give a short-tempered Kohein, who may not remarry his divorcee, time to reflect on his decision. After every line or two, the גט was folded, and the fold was signed by a witness. If it contains an unsigned fold, it is a קרח גט, and is not valid.

However, since the signature is only required מדרבנן, the Gemara discusses whether we accept an

עבד, a slave,

גולן, a thief, or

קרוב, a relative, as the extra signatory.

**B**

לנה עמה בפונדקי

אדם עושה  
בעילתו  
בעילת זנות

הן הן עדי יחוד  
הן הן עדי ביאה

גט מקושר

After every line or two, the גט was folded, and the fold was signed by a witness

1 So let's review...

Zugt di Mishnah  
כתב לגרש את אשתו  
ונמלך

If a husband wrote a גט with the intention to divorce his wife, and then changed his mind;

בית שמאי אומרים  
פסלה מן הכהונה

If her husband then dies - although she is permitted to marry a Kohein מדאורייתא, because she's a אלמנה - she is forbidden to marry a Kohein מדרבנן as if she was a גרושה.

This is a חומרא, a stringent measure to maintain the purity of the lineage.

ובית הלל אומרים  
אע"פ שנתנו לה על תנאי  
ולא נעשה התנאי

Even if he actually GAVE her the גט, but it did not take effect because a condition was not fulfilled,

לא פסלה מן הכהונה

She is permitted to marry a Kohein.

1

משנה:

כתב לגרש את אשתו  
ונמלך

ובית הלל אומרים  
אע"פ שנתנו לה  
על תנאי  
ולא נעשה התנאי  
לא פסלה מן הכהונה

בית שמאי אומרים  
פסלה מן הכהונה  
She is forbidden  
to marry a Kohein  
מדרבנן  
as if she was a גרושה

2 The Gemara discusses another problematic issue with a Kohein writing a גט:  
 יצא עליו קול  
 איש פלוני כהן כתב גט לאשתו  
 ויושבת תחתיו ומשמשתו  
 If a rumor spread that a Kohein wrote a גט for his wife and yet they continue living together; שמואל ruled תצא  
 והדבר צריך בדיקה  
 The Gemara explains that we must first investigate דאי קרו לנתינה כתיבה  
 דלמא נתן קאמרי  
 If people refer to actually 'giving' a גט as 'writing' a גט, the rumor might be understood as an actual divorce. Therefore, the Gemara at first explains Shmuel's ruling that they must separate, because people might think that a Kohein may remarry his divorcee.

However, the Gemara then clarifies that she does NOT have to leave her current husband, because כל קלא דבתר נישואין לא חיישין ליה  
 We do not concern ourselves with rumors that began AFTER the marriage.  
 Rather שמואל meant תצא משני  
 If her husband dies and she then marries another Kohein, he must divorce her due to the rumor that she is a גרושה, because regarding the second husband it's a קלא דלפני נישואין  
 This rumor began before the marriage.

2 The Gemara discusses another issue with a Kohein writing a גט...

**יצא עליו קול  
 איש פלוני כהן כתב גט לאשתו  
 ויושבת תחתיו ומשמשתו**  
*Shmuel ruled*  
**תצא  
 והדבר צריך בדיקה  
 דאי קרו לנתינה כתיבה  
 דלמא נתן קאמרי**

*If people refer to 'giving' a גט as 'writing' a גט the rumor might be understood as an actual divorce*

*The Gemara at first explains Shmuel's ruling*  
**They must separate  
 because people might think  
 a Kohein may remarry his divorcee**

~~X~~

*The Gemara then clarifies*  
**She does NOT have to leave  
 her current husband  
 because**  
**כל קלא דבתר נישואין  
 לא חיישין ליה**

*Rather שמואל meant*  
**תצא משני**  
*Because*  
**regarding the second husband it's a  
 קלא דלפני נישואין**

**3** The Gemara observes  
לא כדורות הראשונים  
דורות האחרונים  
This Halachah illustrates the difference between earlier  
and later generations:  
דורות ראשונים  
בית שמאי  
דורות האחרונים  
רבי דוסא  
רבי דוסא were stringent in the case of our Mishnah  
כתב לגרש את אשתו ונמלך  
פסלה מן הכהונה  
While רבי דוסא was lenient in a case of  
שבויה אוכלת בתרומה  
A woman who was rescued from captivity may still eat  
תרומה, because we do not assume that she was violated.

The Gemara also cites another example of the gap  
between the generations.  
=====

**4** Zugt di Mishnah  
המגרש את אשתו  
ולנה עמו בפונדקי  
If someone stays overnight with his divorced wife,  
בית שמאי אומרים  
אינה צריכה הימנו גט שני  
She does not require a second גט,  
ובית הלל אומרים  
צריכה הימנו גט שני  
She does require a second גט.

The Gemara offers two ways of explaining the מחלוקת:  
Our Mishnah understands the Machlokes as follows:  
מחלוקת  
בשלא ראוה שנבעלה  
We do not know if they had relations, because  
איכא עדי יחוד  
וליכא עדי ביאה  
The witnesses saw them go into seclusion but did not see  
them having relations. Therefore,  
ב"ש סברי  
לא אמרינן הן הן עדי יחוד  
והן הן עדי ביאה  
We do NOT assume that they had relations. Therefore,  
אינה צריכה הימנו גט שני

וב"ה סברי  
אמרינן הן הן עדי יחוד  
והן הן עדי ביאה  
We DO assume that they had relations; AND  
אין אדם עושה בעילתו בעילת זנות  
Since a person would not engage in non-marital relations,  
we assume that their intention was for a קידושין;  
and the witnesses to the יחוד are considered קידושין  
based on  
הן הן עדי יחוד  
והן הן עדי ביאה  
Therefore,  
צריכה הימנו גט שני

**3** The Gemara observes...

לא כדורות הראשונים דורות האחרונים

דורות האחרונים  
רבי דוסא

Lenient  
in a case of  
לבויה אוכלת בתרומה

דורות ראשונים  
בית שמאי

Stringent  
in our Mishnah  
כתב לגרש את אלתו ונמלך  
פסלה מן הכהונה

**4** משנה

המגרש את אשתו  
ולנה עמו בפונדקי

ובית הלל אומרים  
צריכה הימנו  
גט שני  
ובית שמאי אומרים  
אינה צריכה הימנו  
גט שני

The Gemara offers  
two ways of explaining the מחלוקת

1

מחלוקת בשלא ראוה שנבעלה  
איכא עדי יחוד וליכא עדי ביאה

וב"ה סברי  
אמרינן  
הן הן עדי יחוד  
והן הן עדי ביאה  
and

אין אדם  
עושה בעילתו  
בעילת זנות

we assume their was a  
ביאה אלם קידושין

Therefore,  
צריכה הימנו גט שני

וב"ה סברי  
לא אמרינן  
הן הן עדי יחוד  
והן הן עדי ביאה

We do NOT assume  
they had relations

Therefore,  
אינה צריכה הימנו גט שני

5 Accordingly, the Mishnah concludes  
אימתי  
בזמן שנתגרשה  
מן הנשואין  
The above opinion of הלל that we assume they had  
relations is only if they were originally married and living  
together, because  
לבו גס בה  
He is intimately familiar with her.

However,  
ומודים בנתגרשה  
מן האירוסין  
The הלל agree that if they were originally only  
betrothed  
שאינה צריכה הימנו גט שני  
מפני שאין לכו גס בה  
We do not assume they had relations, because he is not  
intimately familiar with her.  
=====

5 Accordingly, the Mishnah concludes  
**אימתי**  
**בזמן שנתגרשה מן הנשואין**  
Because לבו גס בה  
However,  
**ומודים**  
**בנתגרשה מן האירוסין**  
The הלל agree  
if they were originally only betrothed  
לאינה צריכה הימנו גט שני  
מפני שאין לכו גס בה  
Another understanding of the מחלוקת...

6 The Gemara cites another understanding of the מחלוקת,  
that of ר' יוחנן and רבי שמעון בן אלעזר  
לא נחלקו ב"ש וב"ה על  
שלא ראוה שנבעלה  
שאינה צריכה הימנו גט שני  
Because we do not subscribe to the concept of  
הן הן עדי יחוד  
והן הן עדי ביאה  
Both agree that their seclusion does not necessarily  
indicate that they had relations; and even if there was a  
עדי לשם קידושין it is not valid, because there were no  
קידושין.  
Rather,  
מחלוקת  
בשראוה שנבעלה  
Where witnesses did see them having relations:  
ב"ש סברי  
אדם עושה בעילתו בעילת זנות  
It IS possible that they had relations without intentions for  
marriage. Therefore,  
אינה צריכה הימנו גט שני

וב"ה סברי  
אין אדם עושה בעילתו בעילת זנות  
Therefore, we assume that it was לשם קידושין; and we  
HAVE עדי קידושין because ראוה שנבעלה. Therefore,  
צריכה הימנו גט שני  
=====

6 2  
רבי שמעון בן אלעזר ור' יוחנן:  
**לא נחלקו ב"ש וב"ה**  
**על שלא ראוה שנבעלה**  
**שאינה צריכה הימנו גט שני**  
Because we do not subscribe to the concept of  
הן הן עדי יחוד וכן הן עדי ביאה  
and even if there was a קידושין it is not valid  
because there were no קידושין  
**מחלוקת**  
**בשראוה שנבעלה**  
וב"ה סברי      ב"ש סברי  
**אין אדם עושה**      **אדם עושה**  
**בעילתו**      **בעילתו**  
**בעילת זנות**      **בעילת זנות**  
Therefore,      Therefore,  
צריכה הימנו גט שני      אינה צריכה הימנו גט שני



7 The next Mishnah discusses a גט מקושר, a more complex form of גט that was instituted to give a short-tempered כהן, who may not remarry his divorcee, time to reflect on his decision. After every line or two, the גט was folded, and the fold was signed by a witness.

Zugt di Mishnah

כנסה בגט קרח

Which the Mishnah later describes as

ואיזה גט קרח

כל שקשריו

מרובין מעדיו

A גט קרח is a גט מקושר that has more folds than witnesses.

If someone married a woman who was divorced from a

Kohein with a קרח;

תצא מזה ומזה

וכל הדרכים האלו בה

She may not remain with either husband, and all the penalties mentioned earlier on פ' דף פ apply.

The Gemara explains that although מדאורייתא we only need two עדים, a קרח גט missing one out of many עדים is invalid מדרבנן, because

גזירה משום כולכם

As Rashi explains

מסתמא למנין קשריו

היו עדיו מתחלה

He probably summoned as many witnesses as folds on the גט; and we are concerned that he might have explicitly instructed them all to sign, in which case the גט is invalid מדאורייתא if it is missing any of their signatures.

7 **גט מקושר**  
After every line or two, the גט was folded, and the fold was signed by a witness

משנה:

**כנסה בגט קרח**

*ואיזה גט קרח - כל שקשריו מרובין מעדיו*  
More folds than witnesses

**תצא מזה ומזה  
וכל הדרכים האלו בה**

She may not remain with either husband and all the penalties mentioned on פ' דף פ apply

The Gemara explains...

Although מדאורייתא we only need two עדים, a גט קרח missing one out of many עדים is invalid מדרבנן

Because

**גזירה משום כולכם**

מסתמא למנין קשריו היו עדיו מתחלה  
He probably summoned as many witnesses as folds on the גט; and we are concerned that he might have explicitly instructed them all to sign in which case the גט is invalid מדאורייתא if it is missing any of their signatures



8 The Mishnah continues

גט קרה  
 הכל משלימין עליו  
 דברי בן ננס  
 The extra fold may be signed even by an invalid witness,  
 such as עבד וגזלן, since the additional witnesses are merely  
 because of the גזירה.  
 רבי עקיבא אומר  
 אין משלימין עליו אלא קרובים  
 הראויין להעיד במקום אחר  
 Only relatives, who are valid witnesses elsewhere, may  
 sign. But,  
 עבד וגזלן  
 A slave and a thief, who are not valid witnesses at all, may  
 NOT sign, because  
 אתו למימר כשר לעדות  
 People may assume that they are now valid witnesses. For  
 example,  
 עבד  
 דאתו למימר  
 שחרורי שחרריה  
 They will assume that the slave was freed,  
 גזלן  
 אתו למימר  
 תשובה עבד  
 And that the thief did Teshuvah.

8

*The Mishnah continues*

**גט קרה**

<p>רבי עקיבא:</p> <p><b>אין משלימין עליו אלא קרובים הראויין להעיד במקום אחר</b></p> <p><i>But, עבד וגזלן may not sign because אתו למימר כשר לעדות</i></p> <p><i>עבד - דאתו למימר שחרורי גזלן - אתו למימר תשובה עבד</i></p>	<p>ק"נ:</p> <p><b>הכל משלימין עליו</b></p>
--	--

9 The Gemara adds

קשריו ארבעה ועדיו שלשה  
 עד כאן מחלוקת בן ננס ור"ע  
 This מחלוקת is only if there is a minimum of four folds and  
 three witnesses on the גט; but  
 קשריו שלשה ועדיו שנים  
 דברי הכל  
 אין משלימין עליו אלא קרוב  
 If there are only three folds, everyone agrees that a slave  
 or a thief may not serve as the third witness.  
 However, a קרוב can be the third witness, because  
 לאו דאורייתא  
 The third witness is only required מדרבנן.  
 However, ברייתא רב יוסף records an alternate version of the  
 אין משלימין עליו אלא כשר  
 עד Only a valid witness may serve as the third.

9

*The Gemara adds*

<p><b>קשריו שלשה ועדיו שנים</b></p> <p><b>דברי הכל אין משלימין עליו אלא קרוב</b></p> <p><i>A קרוב can be the third witness, because לאו דאורייתא</i></p>	<p><b>קשריו ארבעה ועדיו שלשה</b></p> <p><b>עד כאן מחלוקת בן ננס ור"ע</b></p>
--	--

*ברייתא רב יוסף records an alternate version  
of the ברייתא:*

**אין משלימין עליו אלא כשר**  
 עד Only a valid witness may serve as the third.

- 10 The Gemara also adds another qualifier to the Mishnah's ruling:  
 לא הוכשרו בו  
 אלא עד אחד קרוב בלבד  
 Only ONE relative may sign on a גט; מוקשר  
 אבל תרי לא  
 דלמא אתי לקיומי  
 בתרי קרובים וחד כשר  
 However, we do not allow TWO relatives to sign. Since a גט can be authenticated with any three of its witnesses, we may mistakenly authenticate the גט with two relatives and only one valid witness.

10 The Gemara also adds another qualifier to the Mishnah's ruling:

לא הוכשרו בו  
 אלא  
 עד אחד קרוב  
 בלבד

אבל  
 תרי לא

דלמא אתי לקיומי  
 בתרי קרובים וחד כשר

- 11 הדרן עלך פרק הזורק  
 We have B"h completed the Eighth Perek, and will begin the Ninth Perek המוגרש in the next Shiur, B'ezras Hashem.

11 הדרן עלך הזורק