

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף פר of מסכת גיטין
Some of the topics we will learn about include.

The Braisa's Halachah regarding

הרי זה גיטך ע"מ שתנשאי לפלוני
הרי זו לא תנשא

If a person divorces his wife on the condition that she marries so and so, she may not get married.

The Machlokes and Chachamim regarding רבי יהודה בן תימא

ה"ז גיטך ע"מ שתעלי לרקיע וכו'

If a person divorces his wife on the condition that she goes up till the sky, etc., the Chachamim hold she is NOT divorced, while רבי יהודה בן תימא holds she is divorced.

The Machlokes and אביי regarding רבא in רבי יהודה בן תימא, if he divorces her

ע"מ שתאכלי בשר חזיר

On the condition that she eats חזיר meat, is this תנאי effective or not.

A

The Braisa's Halachah...

הרי זה גיטך
ע"מ שתנשאי לפלוני

כפי שא לא תשא

מחלוקת

רבי יהודה בן תימא וחכמים

ה"ז גיטך
ע"מ שתעלי לרקיע וכו'

מחלוקת

אביי ורבא

opinion ע' רבי יבוצע בן תנאי

If he divorces her
ע"מ שתאכלי

בשר חזיר

Is this תנאי effective?

B

The חכמים' opinion regarding a Gett of לפלוני that if it was only a verbal תנאי

יטלנו הימנה ויחזור ויתננו לה

He takes the Gett from her, and gives it to her a second time, but

כתבו בתוכו

אע"פ שחזר ומחקו

פסול

If the תנאי was written into the Gett, even if he then erased it, the Gett is disqualified.

B

The חכמים' opinion regarding
חוץ לפלוני a Gett of

If it was only
a VERBAL תנאי

יטלנו הימנה
ויחזור ויתננו לה

כתבו בתוכו
אע"פ

שחזר ומחקו
פסול

C The Machlokes רב ספרא and רבא regarding על פה לפני התורף
If he verbalized this תנאי even before the Sofer wrote the תורף, is the Gett כשר or פסול.

C *מחלוקת*
רב ספרא ורבא
על פה לפני התורף
Is the Gett כשר?

D The Machlokes רבי and Chachamim regarding if he wrote על מנת into the Gett, is the Gett כשר or פסול, and the two approaches to this Machlokes.

D *מחלוקת*
רבי וחכמים
If he wrote על מנת into the Gett
Is the Gett כשר?
▼
2 approaches to this מחלוקת

1 So let's review ...

The Gemara cites a Braisa

הרי זה גיטך ע"מ שתנשאי לפלוני
הרי זו לא תנשא
ואם נשאת לא תצא

If a person divorces his wife on the condition that she marries so and so, she may not get married. However, if she did get married they are not required to divorce.

After some discussion רבא explains;

הרי זו לא תנשא
לא לו ולא לאחר

She may not marry פלוני or any other person. Why?

לו לא תנשא

שמא יאמרו נשותיהם נותנין במתנה

She may not marry פלוני because of the appearance of impropriety. The Chachamim were concerned that people might think that the husband gave his wife to פלוני as a gift.

Therefore,

ואם נשאת לו לא תצא

דמשום גזרה לא מפקינן

If they did marry, they need not divorce, because the Gett is effective מדאורייתא and she is permitted to marry him, and because of the גזירה we do not compel them to divorce.

And,

לאחר לא תנשא

דבעיא קיומיה לתנאה

She may not marry another person, because she has not yet fulfilled the תנאי. In this case we cannot rely on fulfilling the תנאי later, because in order for her to marry פלוני, her second husband must first divorce her, and

לאו בדידה קיימא לאיגרושי

That is not up to her. Therefore,

ואם נשאת לאחר תצא

דבעיא לקיומיה לתנאה

If they did marry, they must divorce, because the Gett is not effective מדאורייתא if she does not fulfill the תנאי.

=====

1



2 The Gemara cites another Braisa
 ת"ר ה"ז גיטך ע"מ שתעלי לרקיע
 ע"מ שתרדי לתהום
 ע"מ שתבלעי קנה של ד' אמות
 ע"מ שתביאי לי קנה בן ק' אמה
 ע"מ שתעברי את הים הגדול ברגליך
 If a person divorces his wife on the condition that she goes
 up till the sky, or goes down below to the center of the
 earth, swallows a reed of 4 Amos, brings a reed of 100
 Amos, or crosses the Mediterranean by foot;
 The תנא קמא says
 אינו גט
 She is NOT divorced, because these תנאים ARE effective
 but impossible to fulfill.
 רבי יהודה בן תימא אומר
 כזה גט
 She is divorced, because there is a כלל that
 כל תנאי שאי אפשר לו לקיימו בסופו
 והתנה עליו מתחילתו
 אינו אלא כמפליגה בדברים
 וכשר
 If a person makes a תנאי that is impossible to fulfill, he just
 meant to put her off. Therefore, the תנאי is not effective
 and the Gett is valid unconditionally.
 =====

2

בריי"א:

ת"ר ה"ז גיטך
 ע"מ שתעלי לרקיע
 ע"מ שתרדי לתהום
 ע"מ שתבלעי קנה של ד' אמות
 ע"מ שתביאי לי קנה בן ק' אמה
 ע"מ שתעברי את הים הגדול ברגליך

| | |
|--|--|
| <p>רבי יהודה בן תימא כזה גט כל תנאי שאי אפשר לו לקיימו בסופו והתנה עליו מתחילתו אינו אלא כמפליגה בדברים וכשר</p> | <p>תנא קמא אינו גט These תנאים ARE effective but impossible to fulfill</p> |
|--|--|


 אבויא אבו
 הרי זה גיטיך
ע"מ שתאכלי בשר חזיר
 מהו?
 Is this תנאי effective or not?

3 בריי"א says
 היא היא
 This תנאי is the same as the ones mentioned before in that
 it is impossible to fulfill, because it's forbidden. Therefore, the
 תנאי is not effective and the Gett is valid.

רבא disagrees and says
 אפשר דאכלה ולקיא
 The תנאי IS לקיימו, it's possible to eat חזיר and receive
 Malkos. Therefore, the תנאי IS effective and if not
 fulfilled, the Gett is not valid.

3

| | |
|--|---|
| <p>רבא אפשר דאכלה ולקיא אפשר לקיימו It's possible to eat חזיר and receive Malkos</p> | <p>אביי היא היא It is אפשר לקיימו, because it's forbidden</p> |
|--|---|


 If NOT fulfilled,
 the Gett is not valid

4 However, as the Gemara explains, they do agree in the following case:
 הרי זה גיטך ע"מ שתבעלי לפלוני
 If he makes a תנאי that she must cohabit with so and so, the תנאי is effective, because this תנאי IS בהיתר, because
 אפשר דמשחדא ליה בממונא
 She can pay off פלוני so that he will agree to marry her and there will be no Issur.

4

Both agree
 However,

**הרי זה גיטך
 ע"מ שתבעלי לפלוני**
 the תנאי is effective
אפשר לקיימו בהיתר

▼

אבל דמשחדא ליה בממונא
 So he will agree to marry her
 and there will be NO Issur

5 And they also both agree in the case of
 על מנת שתבעלי לאבא ולאביך
 If he includes a תנאי that she must cohabit with either his father or her father, the תנאי is NOT effective, because it's אי אפשר לקיימו; באיסור; and even if she is willing,
 אבא ואביך מי עבדי איסורא
 They would not agree to transgress an Issur.

5

They also both agree in...

**על מנת שתבעלי
 לאבא ולאביך**
 the תנאי is NOT effective
אי אפשר לקיימו
באיסור It's only possible

▼

Even if SHE is willing,
אבא ואביך מי עבדי איסורא?

**These תנאים are NOT
 מתנה על מה שכתוב בתורה
 She can elect NOT to fulfill the תנאי
 and NOT become divorced**

The Gemara also explains that these תנאים are not considered
 מתנה על מה שכתוב בתורה
 Because she does not HAVE to fulfill the תנאי and transgress, she can elect not to fulfill the תנאי and not become divorced.
 =====

6 The Gemara next returns to the previous Mishnah which discussed the מחלוקת רבי אליעזר וחכמים Regarding a person who divorced his wife and told her you are permitted to marry all men חוץ לפלוני, except for so and so; רבי אליעזר holds she is divorced while the חכמים hold she is not divorced; and therefore, יטלנו הימנה ויחזור ויתננו לה ויאמר לה הרי את מותרת לכל אדם He must take the Gett back, give it to her a second time, and state you are permitted to marry anyone.

6 In the previous Mishnah...

One who divorced his wife and told her you are permitted to marry all men
חוץ לפלוני

חכמים *She's NOT divorced* רבי אליעזר *She IS divorced*

יטלנו הימנה
ויחזור ויתננו לה
ויאמר לה
הרי את מותרת
לכל אדם

7 The Mishnah continues however, כתבו בתוכו אע"פ שחזר ומחקו פסול If the תנאי was written into the Gett, even if he then erased it, the Gett is disqualified, because, as Tosfos explains the Gett was not written כריתות לשם, since she was still bound to her husband regarding פלוני at that time.

7 However,

כתבו בתוכו
אע"פ שחזר ומחקו
פסול

The Gett was not written כריתות לשם
Since she was still bound to her husband regarding פלוני, at that time

מחלוקת

| | |
|--|--|
| רבא על פה לפני התורף <i>Date, names & place</i> פסול DIDN'T write תורף לשם כריתות <i>Mishnah is referring to where he verbalized the תנאי AFTER the Sofer wrote the תורף; therefore</i> יטלנו הימנה ויחזור ויתננו לה | רב ספרא על פה לפני התורף <i>Date, names & place</i> כשר יטלנו הימנה ויחזור ויתננו לה |
|--|--|

The Gemara mentions a Machlokes רבא and רב ספרא רבא holds על פה לפני התורף כשר

If he verbalized this תנאי before the Sofer wrote the תורף, the text specific to this Gett, the date, names and place, the Gett is כשר as the Mishnah says יטלנו הימנה ויחזור ויתננו לה

While רבא holds על פה לפני התורף פסול

If he verbalized this תנאי BEFORE the Sofer wrote the תורף, the Gett is פסול, because, the Sofer did not write the תורף of the Gett כריתות לשם.

However, the Mishnah is referring to where he verbalized the תנאי AFTER the Sofer wrote the תורף; and therefore יטלנו הימנה ויחזור ויתננו לה

He can give it again, because the Sofer did write the תורף of the Gett כריתות לשם.

=====

8 The Gemara cites a Braisa
 כל התנאין פוסלין בגט
 דברי רבי
 רבי says all conditions that were written into a Gett
 disqualify the Gett. The Chachamim disagree and say
 כל שפוסל על פה
 פוסל בכתב
 וכל שאינו פוסל על פה
 אינו פוסל בכתב
 Only a תנאי of חוץ in which the Gett would be פסול
 verbally, is also פסול if it's written in the Gett; but a תנאי of
 מנת in which the Gett would be כשר verbally, it's also
 כשר even if it's written in the Gett.

8

כרייתא:

| | |
|---|---|
| <p>חכמים</p> <p>כל שפוסל על פה פוסל בכתב וכל שאינו פוסל על פה אינו פוסל בכתב</p> <p>ONLY a תנאי of חוץ which would be פסול VERBALLY, is also פסול if it's WRITTEN in the Gett</p> | <p>רבי</p> <p>כל התנאין פוסלין בגט</p> |
|---|---|

9 The Gemara offers two approaches to this Machlokes:
 1.
 רבי זירא says
 מחלוקת לפני התורף
 Their Machlokes is only if מנת על was written BEFORE
 the תורף, and רבי holds the Gett is פסול, because
 גזרינן ע"מ אטו חוץ
 The Chachamim initiated a גזירה that he should not come
 to write חוץ. While the רבנן hold the Gett is כשר, because
 there is no such גזירה. However
 אבל לאחר התורף
 דברי הכל כשר
 They both agree that if מנת על was written AFTER the
 תורף, the Gett is כשר, because even if he does write חוץ the
 Gett is כשר, as the תורף was written כריתות לשם, and there is
 no גזירה that one might come to write חוץ before the תורף.

9

① רבי זירא

מחלוקת לפני התורף

If מנת על was written BEFORE the תורף

| | |
|--|--|
| <p>רבנן</p> <p>כשר Gett is There is NO such גזירה</p> | <p>רבי</p> <p>פסול Gett is גזרינן ע"מ אטו חוץ</p> |
|--|--|

אבל לאחר התורף
דברי הכל כשר

*Even if he DOES write חוץ the Gett is כשר,
 the תורף was written כריתות לשם,
 there is NO גזירה one might write חוץ
 before the תורף*

10 And accordingly, the Mishnah that holds if he wrote חוץ the Gett is פסול, which implies that if he wrote על מנת the Gett is כשר, refers either to לפני התורף ורבנן
It was written before the תורף and concurs with the רבנן, as רב ספרא said earlier; OR
לאחר התורף ודברי הכל
It was written after the תורף and concurs even with רבי.

10 Accordingly, in the Mishnah...
If he wrote חוץ the Gett is פסול,
which implies
if he wrote על מנת the Gett is כשר

| | | |
|-------------------------|----|-------------------------|
| לאחר התורף ודברי הכל | OR | לפני התורף ורבנן |
| Concurs even with רבי | | As רב ספרא said earlier |

11 2.
רבא says
מחלוקת לאחר התורף
The Machlokes is only if על מנת was written AFTER the תורף, in which רבי holds the Gett is פסול, because the Chachamim initiated a גזירה for לאחר התורף so that one should not come to write חוץ before the תורף. While the רבנן hold the Gett is כשר, because there was no גזירה for לאחר התורף.
אבל לפני התורף
דברי הכל פסול
They both do agree that if על מנת was written BEFORE the תורף, the Gett is פסול, because גזרינן ע"מ אטו חוץ

11 2 רבא
מחלוקת לאחר התורף
Only if על מנת was written
AFTER the תורף

| | |
|--|---|
| רבנן כשר Gett is There is NO גזירה | רבי פסול Gett is Chachamim initiated a גזירה for לאחר התורף so one shouldn't write חוץ BEFORE the תורף |
|--|---|

אבל לפני התורף
דברי הכל פסול
גזרינן ע"מ אטו חוץ

12 And accordingly, the Mishnah that holds if he wrote חוץ the Gett is פסול, which implies that if he wrote על מנת the Gett is כשר, refers only to אחר התורף ורבנן היא
It was written after the תורף and concurs only with the Chachamim, as רבא said earlier.

12 Accordingly, in the Mishnah...
If he wrote חוץ the Gett is פסול,
which implies
if he wrote על מנת the Gett is כשר

Refers only to...
אחר התורף
ורבנן היא