

A ג"ד
Intro
Today we will learn בע"ה of דף פ"ז מסכת גיטין
Some of the topics we will learn about include.

The Mishnah's case of
'חמשה שכתבו כלל בתוך הגט וכו'
כולן כשרין וינתן לכל אחת ואחת
If one Gett was written for five people in one general statement, the Gett is valid for all of these men, and each husband must hand the Gett to his own wife.

However,
היה כותב טופס לכל אחד ואחד
את שהעדים ניקרין עמו כשר
If the Gett was written for each person specifically, the Gett is Kosher only for the person written last, whose name directly precedes the עדים.

The Machlokes ריש לקיש and רבי יוחנן regarding
היכי דמי כלל
היכי דמי טופס
When is it considered a כלל, one general Gett, and when is it considered a טופס, an individual Gett.

עדים עבריים
Jewish witnesses are accustomed to first sign their name and afterward their father's name in which יוסף בן שמעון עברי is understood as the witness is named יוסף who is the son of שמעון. However
עדים יוניים
Jewish Witnesses in Greece are accustomed to first sign their father's name and afterward their own name, in which יוסף בן שמעון יוני is understood as the witness is יוסף's son.

B The Mishnah's case of
שני גיטין שכתבן זה בצד זה
ושנים עדים עבריים
ושנים עדים יוניים
באים מתחת זה לתחת זה
If two Gittin were written side by side on one page and first two עדים עבריים each signed across the entire width of the page, and two other עדים from Greece also signed underneath across the entire width of the page. The Gett to the right is Kosher, while the Gett to the left is פסול.

And the case of
עד אחד עברי ועד אחד יוני
ועד אחד עברי ועד אחד יוני
באין מתחת זה לתחת זה
If the signed in an alternating order,
עד עברי
עד יוני
עד עברי
עד יוני
Both Gittin are פסול.
However, the Braisa holds in both cases, both Gittin are כשר.

A
חמשה שכתבו כלל בתוך הגט
כולן כשרין
וינתן לכל אחת ואחת

היה כותב טופס
לכל אחד ואחד
את שהעדים ניקרין עמו
כשר

רבי יוחנן - ריש לקיש
היכי דמי כלל
היכי דמי טופס

עדים עבריים
עדים יוניים

B
שני גיטין שכתבן זה בצד זה
ושנים עדים עבריים
ושנים עדים יוניים
באים מתחת זה לתחת זה

עד אחד עברי
ועד אחד יוני
ועד אחד עברי
ועד אחד יוני
באין מתחת זה לתחת זה

1 So let's review ...

The Mishnah in the previous Daf continues

חמשה שכתבו כלל בתוך הגט

איש פלוני מגרש פלונית

ופלוני פלונית

והעדים מלמטה

If one Gett was written for five people in one general statement, such as פלוני divorced פלונית and פלוני divorced פלונית etc, and two witnesses were signed at the bottom.

כולן כשרין

וינתן לכל אחת ואחת

The Gett is Kosher for all of them, and each husband must hand the Gett to his wife, because this is considered as one Gett, in which the עדים signed for all these divorces.

However

היה כותב טופס לכל אחד ואחד

והעדים מלמטה

If the Gett was written for each person specifically, and two עדים signed at the bottom;

את שהעדים ניקרין עמו כשר

The Gett is Kosher only for the person written last, whose name directly precedes the עדים. However, the Gett is פסול for all those written before, because these are considered multiple Gittin, and the final Gett is a separation between the עדים and the previous Gittin, and it is possible that אבטרא הוא דחתימי

The עדים signed only for the last Gett.

The Gemara asks

היכי דמי כלל

היכי דמי טופס

When is it considered one general Gett, and when is it considered a separate Gett for each person?

1

מלך

חמשה שכתבו כלל בתוך הגט
איש פלוני מגרש פלונית, ופלוני פלונית
והעדים מלמטה

If one Gett was written for five people
in one general statement, such as:

פלונית divorced פלוני

and פלונית divorced פלוני

etc,

and two witnesses were signed at the bottom.

כולן כשרין
וינתן לכל אחת ואחת

היה כותב טופס לכל אחד ואחד
והעדים מלמטה

If the Gett was written for each person specifically,
and two עדים signed at the bottom

את שהעדים ניקרין עמו כשר

The Gett is
Kosher only
for the person
written last,
whose name
directly precedes
the עדים.

However, the Gett is פסול for all
those written before, because these
are considered multiple Gittin.

The final Gett is a separation
between the עדים and the previous
Gittin, and it is possible that
אבטרא הוא דחתימי.

2 The Gemara asks
היכי דמי כלל
היכי דמי טופס
When is it considered one general Gett, and when is it considered a separate Gett for each person?

רבי יוחנן explains
זמן אחד לכולן
זהו כלל

If one date was written for all the statements, it is considered one Gett, and
כולן כשרין
All five are valid.

Even though the names were grouped separately as couples, written as follows;

פלוני גירש פלונית
ופלוני גירש פלונית

It's nevertheless considered one Gett, because

דכתיב ביה פלוני ופלוני

They were all connected with a ו"ו החיבור, and therefore there is no concern of

אבתרא הוא דחתימי

Because it's considered one statement;

However,

זמן לכל אחד ואחד

זהו טופס

If a date was written for each statement, they are considered multiple Gittin, and

את שהעדים ניקרין עמו כשר

Only the last one is valid.

2 היכי דמי כלל - היכי דמי טופס

ביום סאוני
פלוני גירש פלונית
ופלוני גירש פלונית
ופלוני גירש פלונית
חתימות בחדים

רבי יוחנן
זמן אחד לכולן
זהו כלל
If one date was written for all it is considered one Gett
כולן כשרין
וא"ו החיבור - אבתרא הוא דחתימי - there is no concern of

ביום סאוני
פלוני גירש פלונית
ביום סאוני
פלוני גירש פלונית
ביום סאוני
פלוני גירש פלונית
חתימות בחדים

זמן לכל אחד ואחד
זהו טופס
If a date was written for each it is considered multiple Gittin
את שהעדים ניקרין עמו כשר
Only the last one is valid.

3 ריש לקיש disagrees and says
אפילו זמן אחד לכולן נמי הוי טופס
Even if one date was written for all the statements, they
are still considered multiple Gittin, because the names are
grouped as couples.
אלא היכי דמי כלל
דכתב אנו פלוני ופלוני
גירשנו נשותינו פלונית ופלונית
If all the men's names were written first and afterward all
the women's names; AND there is only one date; only then
is it considered one Gett, and the עדים signed for all.

However, in addition they must repeat the names in the
Gett, but this time as couples;
פלוני גירש פלונית ופלוני גירש פלונית
So that they are also considered individual Gittin, because
if not
נמצאו שתי נשים מתגרשות בגט אחד
Multiple women cannot be divorced in one Gett, because
the Pasuk states
וכתב לה ספר כריתות
לה
ולא לה ולחברתה
The word לה is singular; to teach that the Gett must be for
one woman only.
=====

The Gemara proceeds to cite two Breisos that support רבי
יוחנן and ריש לקיש respectively, and then explains accord-
ing to ריש לקיש:
היכא דלא ערבינהו מעיקרא
זמן אחד לכולן טופס הוי
If the names were written only as couples, then even if
there was only one date, they are considered multiple
Gittin. However
דערבינהו מעיקרא
אי פליג להו זמן אין אי לא לא
If the names were first written as all men and all women,
and afterward they were rewritten as couples, it depends if
there was an individual date for each Gett, they are
considered multiple Gittin, but if there was one date, they
are considered one Gett.
=====

3

הל' אקל
אפילו זמן אחד לכולן נמי הוי טופס
Even if one date was written for all the statements, they are still considered multiple Gittin, because the names are grouped

ביזא סאוי
פלוני גירש פלונית
ופלוני גירש פלונית
ופלוני גירש פלונית
מתחת פ' צדימ

אלא היכי דמי כלל
דכתב אנו פלוני ופלוני גירשנו נשותינו פלונית ופלונית

ביזא סאוי
אנו פלוני ופלוני ופלוני
גירשנו נשותינו
פלונית ופלונית ופלונית
מתחת פ' צדימ

If all the men's names were written first - and then all the women's names; AND there is only one date; then is it considered one Gett, and the פ' צדימ signed for all.

ביזא סאוי
אנו פלוני ופלוני ופלוני
גירשנו נשותינו
פלונית ופלונית ופלונית
מתחת פ' צדימ

However, they must repeat the names in the Gett, as couples; So that they are also considered individual Gittin, because if not נמצאו שתי נשים מתגרשות בגט אחד because the Pasuk states וכתב לה ספר כריתות ולא לה ולחברתה

היכא
דלא ערבינהו מעיקרא
זמן אחד לכולן טופס הוי

ביזא סאוי
פלוני גירש פלונית
ופלוני גירש פלונית
ופלוני גירש פלונית
מתחת פ' צדימ

דערבינהו מעיקרא אי פליג להו זמן אין אי לא לא

היכא
דלא ערבינהו מעיקרא
זמן אחד לכולן טופס הוי

4 Before we proceed with the next Mishnah it must be explained that
 עדים עבריים
 Jewish witnesses are accustomed to first write their name and then their father's name. Therefore,
 יוסף בן שמעון עברי
 is understood as the witness is יוסף the son of שמעון.
 However,
 עדים יונים
 Jewish Witnesses in Greece are accustomed to first write their father's name and then their own name. Therefore,
 יוסף בן שמעון יוני
 is understood as the witness is יוסף's son שמעון.

4

<p>עדים יונים <i>Jewish Witnesses in Greece are accustomed to first write their father's name and then their own name</i> <u>יוסף בן שמעון יוני</u> The witness is שמעון the son of יוסף</p>	<p>עדים עבריים <i>Jewish witnesses are accustomed to first write their name and then their father's name</i> <u>יוסף בן שמעון עברי</u> The witness is יוסף the son of שמעון</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5 Zug Di Mishnah
 שני גיטין שכתבן זה בצד זה
 If two Gittin were written side by side in two columns on one page;
 ושנים עדים עבריים באים מתחת זה לתחת זה
 ושנים עדים יונים באים מתחת זה לתחת זה
 And two עדים each signed across the entire width of the page, and underneath two other עדים from Greece also signed across the entire width of the page;

5

מקור

<p>קיום סאוני קיום סאוני פלוני פלוני גירש גירש פלונית פלונית ראובן בן יצחק קפת בן לוי יוסף בן שמעון יחזאל בן נפתלי</p>	<p>ושנים עדים עבריים באים מתחת זה ושנים עדים יונים באים מתחת זה</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------

The Gitt to the left is פסול, because the father's names, not the עדים's names, are underneath it.
 We cannot validate the left Gitt with the signatures of the יונים who generally write their names on the left, because

את שהעדים הראשונים נקראין עמו כשר

דלמא גונדלית חתים וכולהו אחד הוא דחתמי
 There is a possibility that here both עדים יונים followed the custom of עבריים and they wrote their names on the right, and all four עדים signed only for the Gitt to the right but not for the Gitt to the left.

The Gemara mentions a contradicting Braisa
 תני זעירי שניהן כשרין
 Both Gittin are Kosher, because the two עדים עבריים signed under the Gitt to the right, and we assume that the two עדים יונים signed under the Gitt to the left as is usual for יונים, and we are not concerned for גונדלית.

A contradicting Braisa

תני זעירי שניהן כשרין
 Because we assume that the two עדים עבריים signed the Gitt to the right, and the two עדים יונים signed the Gitt to the left as is usual for יונים, and we are not concerned for גונדלית

6 The Mishnah continues: However,

עד אחד עברי ועד אחד יוני
ועד אחד עברי ועד אחד יוני
באין מתחת זה לתחת זה
שניהם פסולין

If the signed in an alternating order,

עד עברי
עד יוני
עד עברי
עד יוני

Both Gittin are disqualified.

As Rashi explains, the עברי first signed as usual, his own name ועקב on the left and his father's name יוסף on the right; then the first יוני skipped the first part of the next line and first wrote his father's name בן יוסף on the left, and on the next line his name שמעון on the right. Then the second עברי continued on the same line and first signed his name בן קהת on the left, and on the next line he wrote his father's name לוי on the right. And then the second יוני on the next line first wrote his father's name בן יחזקאל on the right, and his name נפתלי on the left.

The Gemara explains that we cannot validate both Gittin by assuming that the first עברי and first יוני signed for the Gett on the right, while the second עברי and the second יוני signed for the Gett on the left, because

דלמא גונדלית חתים
ותלתא אחד
וחד אחד

It's possible that three עדים signed for the Gett to the right, and only one עד signed for the Gett to the left, or vice versa.

According to Rashi's earlier explanation, there is a possibility that perhaps the first יוני followed the custom of עברים and signed his own name first and then his father's name. If so, both עדים יונים and the second עברי signed for the Gett to the left, while only the first עד עברי signed for the Gett on the right, and it is פסול.

OR perhaps the second יוני followed the custom of עברים and wrote his name first, in which case both עדים יונים and the first עברי signed for the Gett to the right, while only the second עברי signed for the Gett to the left, and it is פסול.

6

ביום סאוני ביום סאוני
פלוני פלוני
גירש גירש
פלונית פלונית
ראובן בן יצקב יוסף בן
שמעון קפת בן
לוי יחזקאל בן נפתלי

עד אחד עברי
ועד אחד יוני
ועד אחד עברי
ועד אחד יוני
באין מתחת זה
לתחת זה
שניהם פסולין

We cannot validate both Gittin by assuming that the first עברי and first יוני signed for the Gett on the right, while the second עברי and the second יוני signed for the Gett on the left, because

דלמא גונדלית חתים - ותלתא אחד - וחד אחד

It's possible that three עדים signed for the Gett to the right, and only one עד signed for the Gett to the left, or vice versa.

According to Rashi, there is a possibility that perhaps the first יוני followed the custom of עברים and signed his name first and then his father's name.

If so, both עדים יונים and the second עברי signed for the Gett to the left, while only the first עד עברי signed on the right and it is פסול.

ביום סאוני ביום סאוני
פלוני פלוני
גירש גירש
פלונית פלונית
ראובן בן יצקב יוסף בן
שמעון קפת בן
לוי יחזקאל בן נפתלי

ביום סאוני ביום סאוני
פלוני פלוני
גירש גירש
פלונית פלונית
ראובן בן יצקב יוסף בן
שמעון קפת בן
לוי יחזקאל בן נפתלי

OR - perhaps the second יוני followed the custom of עברים and wrote his name first, in which case both עדים יונים and the first עברי signed for the Gett to the right, while only the second עד עברי signed for the Gett to the left, and it is פסול.



7 The Gemara mentions a contradicting Braisa
 תני זעירי שניהן כשרין
 Both Gittin are Kosher, because even here we assume that
 the two עדים יונים did not diverge from their custom and we
 are not concerned for גונדלית. Therefore, we may assume
 that the first עד עברי and first יוני signed for the Gett on
 the right, while the second עד עברי and the second יוני
 signed for the Gett on the left.

The next Mishnah will be reviewed with the next Daf.

7

A contradicting Braisa

תני זעירי שניהן כשרין

Because even here we assume that the two עדים יונים did not diverge from their custom and we are not concerned for גונדלית.

Therefore, we may assume that the first עד עברי and first יוני signed for the Gett on the right, while the second עד עברי and the second יוני signed for the Gett on the left.

