

- A** **ס"ד**
Intro
Today we will learn בע"ה of דף ק"ב מסכת כתובות
Some of the topics we will learn about include.
Some of the topics we will learn about include.
כמה אתה נותן לבתך
כך וכך
וכמה אתה נותן לבתך
כך וכך
עמדו וקידשו
קנו
If the father of the חתן and the father of the כלה each told the other what they plan on giving the married couple and then the father of the חתן got married, the fathers are now obligated to give what they agreed to.
הן הן הדברים הנקנים באמירה
The verbal agreement makes a קנין, because in exchange for the pleasure of the marriage, they obligate themselves to fulfill their respective commitments; and this is considered a כסף קנין.
====
The אגרא will also discuss whether such an agreement that falls into the category of הן הן הדברים הנקנים באמירה
Is allowed to be written in a שטר and signed by עדים
This will depend on the following:
If such an agreement when written in a שטר allows the person to collect from משועבדים, it is allowed to be written in a שטר.
If it does not allow the person to collect from נכסים משועבדים, it is not allowed to be written in a שטר, because the bearer of the שטר may use it to collect from נכסים משועבדים
====
B האומר לחבירו חייב אני לך מנה
If a person writes in a שטר to another person, "I owe you a מנה from a previous debt," and there were no עדים on the שטר, and the person then handed over the שטר in front of עדים;
Is he חייב or פטור from making the payment?
====
ערב היוצא אחר חיתום שטרות
The obligation of the guarantor was written after the עדים signed on the שטר. This is similar to our case, in that there are no עדים to the חיוב of the ערב. The שטר was merely handed over before עדים.

A
דאמר רב גידל אמר רב
כמה אתה נותן לבתך – כך וכך
וכמה אתה נותן לבתך – כך וכך

עמדו וקידשו
קנו

כן הן הדברים הנקנים באמירה

Whether an agreement that falls into the category of הן הן הדברים הנקנים באמירה is allowed to be written in a שטר and signed by עדים

B
האומר לחבירו חייב אני לך מנה
There were no עדים in the שטר, but he gave him the שטר in front of עדים:

ערב היוצא
אחר חיתום שטרות
There are no עדים to the חיוב of the ערב

G בת אצל אמה
 A daughter whether she is a גדולה or a קטנה is able to stay with her mother, and those that support the daughter are unable to say that it cost more to support a person that doesn't live with them

====

כגון זו כופין על מדת סדום

In a case where one person will not have a loss from something and another person will have a loss, we compel the first person to accommodate the second person.

C



בת אצל אמה

כגון זו
 כופין על
 מדת סדום

1 So let's review ...

We begin הנושא את האשה:

זאקט די משנה
הנושא את האשה
ופסקה עמו כדי שיוזן את בתה חמש שנים
חייב לזונה חמש שנים

If a person married a woman and at the time of the marriage he verbally committed to support her daughter from a previous marriage for 5 years, he is obligated to do so.

The חידוש is that even though it was only a verbal agreement without any קנין, and it's written in a סטר which only documents the prior verbal agreement; nevertheless, the husband becomes obligated to honor the commitment.

1

הנושא את האשה

הנושא את האשה
ופסקה עמו
כדי שיוזן את בתה חמש שנים

חייב לזונה חמש שנים

*Even though it was only
a verbal agreement without any קנין,
and it's written in a סטר which only documents the prior verbal agreement*

2 This is based on the following teaching:

דאמר רב גידל אמר רב
כמה אתה נותן לבנך
כך וכך
וכמה אתה נותן לבתך
כך וכך
עמדו וקידשו
קנו

הן הן הדברים הנקנים באמירה
In exchange for the pleasure of the marriage, they obligate themselves to fulfill their respective commitments; and this is considered a קנין כסף.

2

דאמר רב גידל אמר רב
כמה אתה נותן לבנך - כך וכך
וכמה אתה נותן לבתך - כך וכך

עמדו וקידשו
קנו

כן הן הדברים הנקנים באמירה

3 The משנה continues
 ניסת לאחר ופסקה עמו
 כדי שיזון את בתה חמש שנים
 If she gets divorced and marries another man who also
 commits to support her daughter for 5 years;
 חייב לזונה חמש שנים
 The first husband must still support the daughter for 5
 years.
 The משנה explains;
 לא יאמר הראשון לכשתבא אצלי אזונה
 אלא מוליך לה מזונותיה למקום שאמה
 He cannot say that he will only support the daughter as
 long as he is married to her mother. As the Gemara later
 explains;
 זאת אומרת בת אצל אמה
 A daughter whether she is a גדולה or a קטנה is able to stay
 with her mother, and those that support her are unable to
 say that it cost more to support a person that does not live
 with them
 =====

3

מקור

**ניסת לאחר ופסקה עמו
 כדי שיזון את בתה חמש שנים**

▼

חייב לזונה חמש שנים
*The first husband must
 support the daughter for 5 years*

**לא יאמר הראשון לכשתבא אצלי אזונה
 אלא מוליך לה מזונותיה למקום שאמה**

▼

As the Gemara later explains;
זאת אומרת
בת אצל אמה
*Those that support her are unable to say
 it cost more to support a person
 that does not live with them*

4 וכן לא יאמרו שניהם
 הרי אנו זנין אותה כאחד
 So too, the two husbands cannot say that they will jointly
 support the daughter.
 אלא אחד זנה
 ואחד נותן לה דמי מזונות
 Rather, one of them supports her, and the other one gives
 her the value of the support in money.
 The משנה continues
 ניסת
 If the daughter herself gets married;
 הבעל נותן לה מזונות
 והן נותנין לה דמי מזונות
 Her husband must support her, and her mother's two
 husbands must each give her the full value of the support.
 In other words, she ends up with triple support.

4

**וכן לא יאמרו שניהם
 הרי אנו זנין אותה כאחד...**

▼

ואחד נותן לה דמי מזונות	אלא אחד זנה
------------------------------------	------------------------

▼

ניסת
If the daughter gets married

▼

והן נותנין לה דמי מזונות	הבעל נותן לה מזונות
-------------------------------------	--------------------------------

5 The משנה continues
מתו
If both husbands die;
בנותיהן ניזונות מנכסים בני חורין
והיא ניזונת מנכסים משועבדים
מפני שהיא כבעלת חוב
Their own daughters only get support from unsold
properties, while she gets support even from sold proper-
ties, because his obligation to her is like a debt.

The משנה concludes
הפקחים היו כותבים
על מנת שאזון את בתך חמש שנים
כל זמן שאת עמי
Clever husbands would stipulate that they will support the
wife's daughter for 5 years only as long as they remain
married. This way, if they get divorced, they are no longer
obligated to support her daughter
====

5

מתו
If both husbands die

▼ ▼

והיא ניזונת **בנותיהן ניזונות**
מנכסים משועבדים **מנכסים בני חורין**
מפני שהיא כבעלת חוב

◆

הפקחים היו כותבים:
על מנת שאזון את בתך חמש שנים
כל זמן שאת עמי
This way, if they get divorced,
they are no longer obligated to support her daughter

6 The גמרא begins by presenting a related מחלוקת: האומר לחבירו חייב אני לך מנה
If a person writes in a שטר to another person, "I owe you a מנה from a previous debt," and there were no עדים in the שטר, but he gave him the שטר in front of עדים:

רבי יוחנן אמר חייב

Because

אלימא מילתא דשטרא

כמאן דאמר להו אתם עדים

When a שטר is handed over in front of עדים it's as if the person instructed them to be עדים to the obligation, and therefore there ARE עדים.

ריש לקיש אמר פטור

Because

לא אלימא מילתא דשטרא

When a שטר is handed over in front of עדים it's not as if the person told the עדים to be עדים, and therefore there are NO עדים to this obligation.

===

The גמרא proceeds to explain that ריש לקיש will agree in the following case:

כתב לכהן

שאני חייב לך חמש סלעים

חייב ליתן לו חמש סלעים

If a father of a בכור wrote a שטר to a כהן that he owes him 5 סלעים for הבן, and there were no עדים in the שטר, he IS חייב to pay the 5 סלעים, because

דמשועבד ליה מדאורייתא

The obligation for הבן is התורה, מן התורה, which strengthens the שטר as if it had עדים.

Nevertheless,

ובנו אינו פדוי

The father still needs to give another 5 סלעים for הבן; פדיון הבן 5 סלעים; גזירה שמא יאמרו פודין בשטרות

Because people might think that פדיון הבן can be done with a שטר

====

6

האומר לחבירו חייב אני לך מנה

There were no עדים in the שטר, but he gave him the שטר in front of עדים:

ריש לקיש אמר

פטור

לא אלימא מילתא דשטרא

רבי יוחנן אמר

חייב

אלימא מילתא דשטרא כמאן דאמר להו אתם עדים

ריש לקיש will agree

כתב לכהן שאני חייב לך חמש סלעים

ובנו

אינו פדוי

גזירה שמא יאמרו פודין בשטרות

חייב ליתן לו

חמש סלעים

דמשועבד ליה מדאורייתא

7 Similarly, ריש לקיש will agree in the following case as well:
 ערב היוצא אחר חיתום שטרות
 The obligation of the guarantor was written after the עדים signed on the שטר. This is similar to our case, in that there are no עדים to the חיוב of the ערב. The שטר was merely handed over before עדים.
 However, רבי ישמעאל ruled;
 גובה מנכסים בני חורין
 The ערב is obligated.
 ריש לקיש explains that this does NOT contradict his earlier opinion, because of the following distinction:
 התם שייך ליה שיעבודא דאורייתא
 The ערב becomes obligated with a שטר with no עדים, because a ערב CAN become obligated with a verbal commitment, even without a קנין.
 אבל הכא לא שייך שיעבודא דאורייתא
 However, a person does not become obligated in a חוב with a שטר with no עדים, because he CANNOT become obligated in a חוב with a verbal commitment without a קנין.
 ===

7

Similarly, ריש לקיש will agree

<p>ערב היוצא אחר חיתום שטרות</p> <p><i>There are no עדים to the חיוב of the ערב</i></p> <p>▼</p> <p>רבי ישמעאל גובה מנכסים בני חורין</p> <p>↓</p> <p>כפי שייך ליה שיעבודא דאורייתא</p> <p><i>Because a ערב CAN become obligated with a verbal commitment, even without a קנין</i></p>	<p>האומר לחבירו חייב אני לך מנה</p> <p><i>There were no עדים in the שטר</i></p> <p>▼</p> <p>ריש לקיש אמר פטור</p> <p>↓</p> <p>אבל הכא לא שייך שיעבודא דאורייתא</p> <p><i>Because he CANNOT become obligated in a חוב with a verbal commitment without a קנין</i></p>
--	---

ריש לקיש explains this does NOT contradict his earlier opinion

8 The אמרא returns to the teaching of רב גידל אמר רב
 כמה אתה נותן לבנך
 כך וכך
 וכמה אתה נותן לבתך
 כך וכך
 עמדו וקידשו
 קנו
 If the father of the חתן and the father of the כלה each told the other what they plan on giving the married couple, after the marriage the fathers are obligated to honor their commitments.
 הן הן הדברים הנקנים באמירה
 The verbal agreement makes a קנין because
 בההיא הנאה דקמיחתני אהדדי
 גמרי ומקני להדדי
 In exchange for the pleasure of the marriage, they obligate themselves to fulfill their respective commitments. This is considered a קנין כסף.

8

דאמר רב גידל אמר רב
כמה אתה נותן לבנך - כך וכך
וכמה אתה נותן לבתך - כך וכך

▼

עמדו וקידשו
קנו

כן הן הדברים הנקנים באמירה

▼

בההיא הנאה דקמיחתני אהדדי
גמרי ומקני להדדי

This is considered a קנין כסף

9 However, רב אשי adds;
 הדברים הללו לא ניתנו ליכתב
 The parties are not allowed to record their earlier agreement in a שטר פסיקתא and have it signed by עדים.
 The reason is, because a שטר פסיקתא is merely a recording of a verbal agreement, with which one cannot collect from sold properties; and we're concerned that it might be used to wrongfully collect from sold properties.

9

רב אשי adds;
הדברים הללו לא ניתנו ליכתב
Because a שטר פסיקתא is merely a recording of a verbal agreement, with which one cannot collect from sold properties; We're concerned that it might be used to wrongfully collect from sold properties

10 According to this, we will explain that which our משנה says;
 מתו
 היא ניזונת מנכסים משועבדים
 The wife's daughter collects from sold properties; refers to a case where the husband later made a קנין. And, בנותיהן ניזונות מנכסים בני חורין
 The husband's daughters can only collect from unsold properties, because, כיון דאיתנהו בתנאי בית דין אימר צררי אתפסינהו
 Since it's a תנאי בית דין that a father must support his daughters after his death, we are concerned that he already gave them that money before he died.

10

According to this, we will explain our משנה;
Refers to a case where the husband later made a קנין } היא ניזונת מנכסים משועבדים
כיון דאיתנהו בתנאי בית דין אימר צררי אתפסינהו } בנותיהן ניזונות מנכסים בני חורין