

A בס"ד
Intro

Today we will learn בע"ה Of מסכת כתובות דף ק"ז
Some of the topics we will learn about include.

The first ruling of חתן

תשבע בסוף
ולא תשבע בתחלה

In a case of a husband who traveled abroad, and his wife seeks support from his assets;

חן says she only makes a שבועה
בסוף, when collecting her Kesubah.

But she does NOT make a שבועה
מזונות, when collecting בתחלה

The מחלוקת whether רב ושמואל

פוסקין מזונות לאשת איש

When a husband traveled abroad, and there are NO reports that he died;

Does Bais Din provide the wife with support from her husband's assets?

A

The first ruling of...

חנן

תשבע בסוף

When collecting her כתובה

ולא תשבע בתחלה

When collecting מזונות

מחלוקת

רב ושמואל

פוסקין מזונות
לאשת איש?

B

The reasons for Shmuel's opinion that אין פוסקין מזונות are משום צררי

He may have left a package of money for her support.
OR

שמא אמר לה

צאי מעשה ידיך במזונותיך

Perhaps they agreed for her to keep her earnings – which he is entitled to – in lieu of her מזונות.

Five cases in which there is NO מחלוקת רב ושמואל

B

The reasons for Shmuel...

אין פוסקין מזונות

שמא אמר לה
צאי מעשה ידיך
במזונותיך

משום צררי

Five cases in which...

There is NO מחלוקת
רב ושמואל

1 So let's review ...

The Mishnah at the beginning of the Perek taught;
 שני דייני גזירות היו בירושלים
 אדמון
 וחנן בן אבישלום
 There were two judges in Yerushalayim that initiated
 קנסות, penalties,
 One was אדמון and the other was חנן.

חנן אומר
 שני דברים
 אדמון אומר
 שבעה
 חנן issued two rulings;
 And אדמון issued 7 rulings;
 Which the Chachamim disagree with;

1 *The Mishnah taught...*

שני דייני גזירות היו בירושלים
 אדמון - וחנן בן אבישלום

אדמון אומר
 שבעה

חנן אומר
 שני דברים

2 And the Mishnah proceeds to teach the first Machlokes:

מי שהלך למדינת הים
 ואשתו תובעת מזונות
 A husband traveled abroad, and his wife seeks support
 from his assets.
 חנן אומר
 תשבע בסוף
 ולא תשבע בתחלה
 חנן says
 She only makes a שבועה later when collecting her
 Kesubah, but she does NOT have to make a שבועה now
 when collecting מזונות.

נחלקו עליו בני כהנים גדולים ואמרו
 תשבע
 בתחלה ובסוף
 The בני כהנים גדולים disagree and say that she must make a
 שבועה both, now when collecting מזונות, and again later
 when collecting her Kesubah.

אמר רבי דוסא בן הרכינס
 כדבריהם
 בני כהנים גדולים agrees to the רבי דוסא בן הרכינס
 And
 אמר רבן יוחנן בן זכאי
 יפה אמר חנן
 חנן רבי יוחנן בן זכאי agrees with חנן
 לא תשבע אלא בסוף

2 *The Mishnah proceeds to teach the first Machlokes:*

מי שהלך למדינת הים
 ואשתו תובעת מזונות

בני כהנים גדולים
 תשבע
 בתחלה ובסוף
 When collecting מזונות,
 and again
 when collecting
 her כתובה

חנן
 תשבע בסוף
 When collecting
 her כתובה
 ולא תשבע בתחלה
 When collecting
 מזונות

אמר רבי דוסא בן הרכינס
 כדבריהם

אמר רבן יוחנן בן זכאי
 יפה אמר חנן

3 The Gemara elaborates on this case of מי שהלך למדינת הים ואשתו תובעת מזונות And cites a רב ושמואל;

בשלא שמעו בו שמת
In a case where the husband traveled abroad and there were NO reports that he died:
רב says
פוסקין מזונות לאשת איש
Bais Din provides the wife with support from her husband's assets,
דהא משועבד לה
Because the husband is obligated to support his wife

שמואל says
אין פוסקין מזונות לאשת איש
Bais Din does NOT provide the wife with support from her husband's assets, because of two possible reasons:
רב זביד explains
אימא צררי אתפסה
He may have left her a bundle of money for her support.

רב פפא explains
חיישין שמה אמר לה
צאי מעשה ידיך במזונותיך
Perhaps they agreed for her to keep her earnings - which he is entitled to - in lieu of her מזונות.

3 מי שהלך למדינת הים ואשתו תובעת מזונות

בשלא שמעו בו שמת

<p>שמואל</p> <p>אין פוסקין מזונות לאשת איש</p> <p>רב פפא</p> <p>חיישין שמה אמר לה צאי מעשה ידיך במזונותיך <i>They agreed, she keeps her earnings in lieu of מזונות</i></p>	<p>רב זביד</p> <p>אימא צררי אתפסה <i>He may have a bundle of money for her support</i></p>	<p>רב פפא</p> <p>פוסקין מזונות לאשת איש</p> <p>דבא וקלויבד אר</p>
---	--	--

4 The Gemara offers two scenarios, one for each reason, in which the other reason would not apply.

1. גדולה ולא ספקה
In a case of a mature wife, whose wages are NOT sufficient for her support, רב זביד's reason of צררי applies, because he would entrust her with the money. But רב פפא's reason of מעשה ידיה does NOT apply, because she cannot support herself with her wages.

4 The Gemara offers scenarios, for each reason, in which the other would NOT apply

1 גדולה ולא ספקה

A mature wife, whose wages are NOT sufficient for her support

<p>רב פפא</p> <p>מעשה ידיה does NOT apply</p> <p><i>CAN'T support herself with her wages</i></p>	<p>רב זביד</p> <p>צררי אתפסה APPLIES</p> <p><i>He would entrust her with the money</i></p>
---	---

5 2.
קטנה
וספקה
In a case of a minor wife, whose wages ARE sufficient for her support, זבד's reason of צררי does NOT apply, because he would NOT entrust a minor with the money. But פפא's reason of ידיה DOES apply, because she CAN support herself with her wages.

5

②

**קטנה
וספקה**

*A minor wife, whose wages
ARE sufficient for support*

<p><i>זבד</i></p> <p>מעשה ידיה</p> <p>APPLIES</p> <p>▼</p> <p><i>CAN support herself with her wages</i></p>	<p><i>זבד</i></p> <p>צררי אתפסה</p> <p>does NOT apply</p> <p>▼</p> <p><i>He would NOT entrust a minor with the money</i></p>
--	--

6 The Gemara proceeds to teach several instances where כולי עלמא לא פליגי
There is NO Machlokes:

1.
בשמעו בו שמת
כולי עלמא לא פליגי
פוסקין מזונות לאשת איש
In a case of where there WERE reports that he died, all agree that we DO give her מזונות, because, as Rashi explains;
זבד's reason of צררי does not apply, because סופה לישבע
When she collects her Kesubah she will have to make a שבועה that she did not get any other money.

And פפא's reason of ידיה does not apply, because משמת
אינה משועבדת לו
Once he died her wages do not belong to him.

6

▼

**מי שהלך למדינת הים
ואשתו תובעת מזונות**

Instances where,

כולי עלמא לא פליגי

①

**בשמעו בו שמת
כולי עלמא לא פליגי
פוסקין מזונות לאשת איש**

<p><i>זבד</i></p> <p>מעשה ידיה</p> <p>does NOT apply</p> <p>▼</p> <p>משמת אינה משועבדת לו</p>	<p><i>זבד</i></p> <p>צררי אתפסה</p> <p>does NOT apply</p> <p>▼</p> <p>סופה לישבע</p>
---	--

7 Therefore, our Mishnah, where פליגי לענין שבועה אבל מזוני יהבינן לה The Machlokes of בני כהנים גדולים חנן is only regarding the case of שבועה, but they both agree that פוסקין לה מזונות לאשת איש;

According to Rav, the Mishnah can be referring to both בשמעו בו שמת ובשלא שמעו בו שמת Because Rav holds פוסקין מזונות לאשת איש

However, according to Shmuel, the Mishnah can only be referring to the case of בשמעו בו שמת But the Mishnah cannot be referring to the case of בשלא שמעו בו שמת Because, in this case, Shmuel holds אין פוסקין מזונות לאשת איש

7

Therefore, our Mishnah,
פליגי לענין שבועה
אבל מזוני יהבינן לה

בני כהנים גדולים חנן
 ולא תשבוע בתחלה תשבוע בתחלה ובסוף

But both agree
פוסקין לה מזונות

שמואל רב
ONLY
 בששמעו בו שמת בששמעו בו שמת
 ובשלא שמעו בו שמת ובשלא שמעו בו שמת

אין פוסקין מזונות לאשת איש

8 2. Another case of where there is no Machlokes; בשלשה חדשים הראשונים כולי עלמא לא פליגי אין פוסקין לה מזונות There is no Machlokes that during the first 3 months of his absence Bais Din does NOT give her מזונות; לפי שאין אדם מניח ביתו ריקן Because a person does not leave a bare house, and he certainly left some provisions from which she can sustain herself

8

②
בשלשה חדשים הראשונים
כולי עלמא לא פליגי
אין פוסקין לה מזונות
 During the first 3 months of his absence Bais Din does NOT give her מזונות;
 לפי שאין אדם מניח ביתו ריקן

9

3.
במשרה את אשתו ע"י שלישי
כולי עלמא לא פליגי
פוסקין לה מזונות
There is no Machlokes in a case where the husband
appointed an agent to support her, and the agent now
refuses to continue support. Shmuel agrees that Bais Din
gives her מזונות, because both concerns of
צררי
ומעשה ידיה
Do not apply, because he was providing support through
the שלישי.

9

③
במשרה את אשתו ע"י שלישי
כולי עלמא לא פליגי
פוסקין לה מזונות

Where the husband appointed
an agent to support her,
and the agent now refuses support

agrees שמואל
מזונות gives her Bais Din,

יה סמא	יה צמיד
מעשה ידיה	צררי אתפסה
does NOT apply	does NOT apply

He was providing support
through the שלישי

10

4.
בשומרת יבם
In a case of a woman who is awaiting Yibum;
ג' חדשים הראשונים ניזונת משל בעלה
מיכן ואילך אינה ניזונת
לא משל בעלה ולא משל יבם
During the first 3 months, she receives support from her
deceased husband's estate. Afterward, she does NOT
receive support, not from her husband nor from the
Yavam. However,
עמד בדין וברח
ניזונת משל יבם
If she took the Yavam to Bais Din to compel him to
perform Yibum or give Chalitzah, and he subsequently
fled,
פוסקין מזונות
Shmuel agrees that she DOES receive support from the
Yavam's assets, because there is NO concern for צררי,
because
לא מיקרבא דעתיה לגבה
He certainly did NOT provide her with money, since they
were not intimate.

And there is NO concern for מעשה ידיה, because
לא משתעבדא ליה, her wages do not belong to the Yavam.

10

④
בשומרת יבם

ג' חדשים הראשונים ניזונת משל בעלה
מיכן ואילך אינה ניזונת
לא משל בעלה ולא משל יבם

However,
עמד בדין וברח
ניזונת משל יבם

agrees שמואל
פוסקין מזונות
from the יבם's assets

יה סמא	יה צמיד
מעשה ידיה	צררי אתפסה
does NOT apply	does NOT apply

לא מיקרבא דעתיה לגבה
לא משתעבדא ליה

11 5.
 בממאנת
 כולי עלמא לא פליגי
 פוסקין לה מזונות
 In a case of a יתומה קטנה, an orphaned minor, who can
 terminate her marriage through מיאון, Shmuel agrees that
 she receives מזונות, because there is no concern for צררי,
 because
 צררי לקטנה לא מתפיס, a husband does NOT entrust a minor
 with money.
 And there is NO concern for מעשה ידיה, because
 קטנה לא ספקה, a minor's wages are usually not sufficient
 for support.

11

5

בממאנת

כולי עלמא לא פליגי
 פוסקין לה מזונות

agrees,
 פוסקין מזונות

<p>יה סמא</p> <p>מעשה ידיה does NOT apply</p> <p>קאנא לא ספקה</p>	<p>יה צביז</p> <p>צררי אתפסה does NOT apply</p> <p>צררי אקאנא לא אמיס</p>
--	--

12 The Gemara concludes;
והלכתא כוותיה דרב
The final ruling concurs with רב that
פוסקין מזונות לאשת איש

והלכתא כוותיה דרב הונא אמר רב
יכולה אשה שתאמר לבעלה
איני ניזונת ואיני עושה
The woman has the option of refusing support in order to
keep her earnings.

והלכתא כוותיה דרב זביד בקוניא
Regarding using year-round glazed earthenware utensils
on Pesach, or which were used for איסור
דאמר רב זביד
הני מאני דקוניא
חיוורי ואוכמי שרו
The white and black ones are permitted, because they do
NOT absorb.
ירוקי אסירי
The green ones are forbidden, because they DO absorb.
ולא אמרן אלא דלית בהו קרטופני
אבל אית בהו קרטופני אסירי
And if they have cracks, even the white and black ones are
forbidden, because they absorb.

12
והלכתא כוותיה דרב
פוסקין מזונות לאשת איש

והלכתא כוותיה דרב הונא אמר רב
יכולה אשה שתאמר לבעלה
איני ניזונת ואיני עושה

והלכתא כוותיה דרב זביד בקוניא
Regarding using year-round
glazed earthenware utensils on Pesach,
or which were used for איסור

דאמר רב זביד
הני מאני דקוניא...

**ירוקי
אסירי**
Green glazes
are forbidden,

They DO absorb

**חיוורי ואוכמי
שרו**
White and black glazes
are permitted,

They DON'T absorb

ולא אמרן
אלא דלית בהו קרטופני
אבל אית בהו קרטופני אסירי
If they have cracks,
even the white and black ones
are FORBIDDEN