



בס"ד Intro

Today we will בע"ה learn כמסכת כתובות דף י"ג of סובתת כתובות Some of the topics we will learn about include.

A כתובה receives a בתולה of

מאתים זוז

117 002

A אלמנה, or any woman who is a אלמנה, who has earlier cohabited with another man, receives a כתובה of a מנה

100 717

There is a Machlokes whether a

מוכת עץ

A woman whose בתולים were removed by a piece of wood, or some other injury; whether

כתובתה מאתים

Or

כתובתה מנה

חזקת הגוף

A situation, such as בתולים, which had initially existed, is Halachically considered to have remained continuously until the most recent known change.









So let's review ...

Our Shiur begins with the Mishnah:

זאקט די משנה

היא אומרת מוכת עץ אני

והוא אומר לא כי אלא דרוסת איש את

If a woman is found not to be a בתולה and she claims she is

מוכת עץ

She lost her בתולים due to an injury.

And he claims that maybe she is a בעולה. Perhaps she cohabited with another man.

This disagreement will affect how much money she gets in her כתובה.

רבן גמליאל ורבי אליעזר אומרים נאמנת ויש לה כתובה מאתים

She IS entitled to a full Kesubah of two-hundred Zuz. As explained in the previous Daf, because her claim has three advantages of חזקה and חזקה and חזקה

ורבי יהושע אומר לא מפיה אנו חיין אלא הרי זו בחזקת דרוסת איש עד שתביא ראיה לדבריה disagrees and says אינה נאמנת ואין לה כתובה מאתים

She is NOT entitled to a Kesubah of two-hundred Zuz. Because, his advantage of מוחזק overrides all her advantages, and,

המוציא מחבירו עליו הראיה

====

The גמרא explains that there are 2 ways of understanding our משנה

רבי יוחנן says

במאתים ומנה

The wife is claiming a full כתובה of 200 זוז

Because, רבי יוחנן holds

בין הכיר בה ובין לא הכיר בה מאתים

A woman who is a מוכת מן always receives a כתובה of 200

717.

And the husband is claiming a כתובה of 100 זוז

Because, רבי יוחנן holds

כנסה בחזקת בתולה ונמצאת בעולה יש לה כתובה מנה











לעזר <mark>3</mark>

רבי אלעזר says במנה ולא כלום

The wife is claiming a כתובה of 100 זוז

Because, רבי אלעזר holds

בין הכיר בה ובין לא הכיר בה מנה

A woman who is a מוכת מוא always receives a כתובה of 100  $_{\rm II}$ 

And the husband is claiming that he is not חייב to give any מייב at all.

Because, רבי אלעזר holds

כנסה בחזקת בתולה ונמצאת בעולה ולא כלום

======

says

The husband is claiming

מנה

Because

בין הכיר בה

ונמצאת בעולה

ולא כלום

The גמרא proceeds to the next Mishnah:

זאקט די משנה

ראוה מדברת עם אחד

If a woman was seen "speaking" with a man

The גמרא explains the word מדברת:

מדברת says זעירי means

נסתרה

They saw her secluded with a man.

מדברת says מדברת means

נבעלה

They saw her cohabiting with a man.

ואמרו לה מה טיבו של איש זה

And they inquired about the status of the man - And she responded;

איש פלוני וכהן הוא

He's a person who is מותר.

רבן גמליאל ורבי אליעזר אומרים נאמנת

She IS believed, because she has a חזקה of being כשירה כשירה. לכהונה לכהונה ה

And we believe her whether it's a case of

רוב כשרים אצלה

Or

רוב פסולים אצלה

ורבי יהושע אומר לא מפיה אנו חיין

אלא הרי זו בחזקת בעולה לנתין ולממזר

עד שתביא ראיה לדבריה

She is NOT believed, because, since she acted inappropriately she has lost her הזקה.

And we do not believe her whether it's a case of רוב פסולים אצלה

Or

רוב כשרים אצלה

And we must be concerned that perhaps he was one of the פסולים who is אסור to marry her, and she becomes a זונה and כהן, disqualified to marry a.









The Mishnah presents a second case:

היתה מעוברת

ואמרו לה מה טיבו של עובר זה

If an unmarried woman was seen to be pregnant, and they inquired about the status of the father - And she responded;

איש פלוני וכהן הוא

He's a person who is מותר

רבן גמליאל ורבי אליעזר אומרים נאמנת

Because she has a חזקה

ורבי יהושע אומר לא מפיה אנו חיין

אלא הרי זו בחזקת מעוברת לנתין ולממזר

עד שתביא ראיה לדבריה

Because she lost her חוקה, and we must be concerned that perhaps he was a נתין or a אסור, who is אסור to marry her, and she becomes פסולה לכהונה and her child will be אסור לפא בקהל, disqualified to marry a ישראל.

=======

The אמרא explains that in the case of

ראוה מעוברת

There is a מחלוקת

One opinion holds

לדברי המכשיר בה פוסל בבתה

According to רבן גמליאל ורבי אליעזר, we only believe her regarding her own status because she HAS a חזקת כשרות. הזקת כשרות However, we certainly do not believe her regarding the status of her child, because the child does NOT an established חזקה at all. Therefore, we suspect that perhaps the child is from a ממזר at a graph, and אסור לבא בקהל. And one opinion holds

לדברי המכשיר בה מכשיר בבתה

We believe the woman regarding herself AND regarding her child.

======

היתה מעוברת
ואמרו לה
מה מיבו של עובר זה?
מה מיבו של עובר זה?

And she responded;
איש פלוני וכהן הוא
ורבי אליעזר אומרים
ורבי אליעזר אומרים
אלא הרי זו בחזקת בעולה
לא מפיה אנו חיין
שלא הרי זו בחזקת בעולה
לא מפיה אנו חיין
שלא הרי זו בחזקת בעולה
לא מפיה אנו חיין
שלא הרי זו בחזקת בעולה
לותין ולממזר
של אופרי אומריה לדבריה
Since she acted inappropriately
she has lost her אפס

The גמרא also discusses the דין in a case of יחוד between a man and a woman.

מלקין על היחוד

They receive מלקות מדרבנן for secluding themselves. However,

ואין אוסרין היחוד

The woman does not become אסור to her husband, because, we do not assume that an עבירה was done.

========











The גמרא proceeds to teach a unique Halachah regarding כהונה:

עשרה כהנים עומדים

ופירש אחד מהם ובעל

One of ten Kohanim cohabited with a woman, and we do not know which כהן it was;

The child born from that union is

הולד שתוקי מדין כהונה

He does not have the privileges of Kehunah, as Rashi explains;

שלא יעבוד עבודה ולא יאכל תרומה

He may not perform the Avodah, and he may not eat Trumah.

Because the פסוק says;

והיתה לו ולזרעו אחריו ברית כהונת עולם

And we learn from here

מי שזרעו מיוחס אחריו

יצא זה שאין זרעו מיוחס אחריו

Regarding כהונה it's not enough to know that the father is a כהן, rather we must know who exactly the father was.





