



בס"ד Intro

Today we will מסכת כתובות דף כ"א learn דף כ"א of מסכת כתובות Some of the topics we will learn about include.

The Gemara continues to discuss קיום שטרות which can be performed in three ways:

1. עדים החתומים, when the undersigned עדים testify that they signed this שטר שטר

2. עדים עדים, when two other עדים testify that they recognize the חתימות העדים,

3. אטר מטוקום אחר, על ידי כתב ידן יוצא מטוקום אחר, by taking another שטר bearing their signatures that was ד", already validated in Bais Din, and comparing the signatures in both שטרות.

Once Bais Din has performed קיום שטרות, the דיינים sign a written statement affixed to the שטר, known as a הנפק or אשתרא, in which they confirm the קיום השטר.

קיום שטרות Can be performed in three ways: כתב ידן עדים Other יוצא ממקום אחר testify The Comparing undersigned the signatures עדים testify Once Bais Din has performed איכן של Sign a written statement affixed to the שטר, known as a אשתרא or אשתרא in which they confirm the קיום השטר

B אין עד נעשה דיין A אין that testif

A עד that testifies about an issue such as עדות החודש, spotting the new moon, is disqualified from presiding as a קידוש החודש, establishing the new month.

בדאורייתא אין עד נעשה דיין בדרבנן עד נעשה דיין





Dedicated By: _





So let's review ...

We have previously learned that קיום שטרות מדרבגן

The קיים שטרות, that one must authenticate the חתימת עדים to validate a אטר, because there is a חשש, concern that one may forge both, the שטר and the חתימות עדים.

קיום שטרות can be performed in three ways: 1. על ידי עדים החתומים, when the undersigned עדים testify that they signed this

- 2. עדים עדים, when two other עדים testify that they recognize the חתימות העדים,
- 3. שטר אחר, על ידי כתב ידן יוצא ממקום אחר, by taking another שטר bearing their signatures that was הוחזק בב", already validated in Bais Din, and comparing the signatures in both שטרות.

Once Bais Din has performed קיום שטרות, the דיינים sign a written statement affixed to the שטר, known as a הנפק or אשתרא, in which they confirm the קיום השטר.









2

Our Mishnah continues with קיום שטרות by the עדים by the עדים.

Zugt Di Mishnah:

זה אומר כתב ידי וזה כתב ידו של חבירי

The first עד testifies that he recognizes both, his and the second יעד signatures.

וזה אומר זה כתב ידי וזה כתב ידו של חבירי

The second עד likewise testifies that he recognizes both, his and the first יעד's signatures.

הרי אלו נאמנין



Their testimony is accepted. However, זה אומר זה כתב ידי

If the first עד only recognizes his own signature; וזה אומר זה כתב ידי

And the second עד also only recognizes his own signature; צריכין לצרף עמהם אחר

דברי רבי

דבי requires a third עד who recognizes both signatures, because,

על כתב ידן הם מעידים

The essence of קיום שטרות is authenticating the signatures. In this case, each signature has but one אם – the respective עד החתום himself. Therefore, another עד is required for each signature. As a result, the first signature is validated by the first and third עדים, and the second signature is validated by the second and third עדים.

וחכמים אומרים

אינם צריכין לצרף עמהן אחר

אלא נאמן אדם לומר זה כתב ידי

The Chachamim do NOT require a third עד. Rather, each עד is eligible to authenticate his own signature, because, על מנה שבשטר הם מעידים

The essence of קיום שטרות is to validate the content of the by authenticating the signatures, but it is NOT specifically to validate the signatures. Therefore, the two מנה שבשטר sufficiently confirmed the מנה שבשטר.









The Gemara says that in this case, רבי לחומרא

Rebbe's opinion of על כתב ידן הם מעידים is stringent, because he requires a third עד. While רבנן לקולא

The Chachamim's opinion of מעל מנה שבשטר הם מעידים is lenient, because they do NOT require a third ע.

In this case,
רבי רבנן
לחומרא לקולא

However, in a case of שנים החתומין על השטר ומת אחד מהן רבי לקולא ורבנן לחומרא

Two עדים were signed on a שטר, and one died before קיום

Rebbe's opinion of על כתב ידן הם מעידים results in leniency in that

צריך אחד מן השוק להעיד עליו

It is sufficient for one additional עד, along with the remaining עד החתום עד החתום עד . The קיום שטרות. The עד החתום עד מן השוק validates both signatures, and the עד מן השוק validates both signatures, because, the עד החתום CANNOT validate his signature by himself according to Rebbe who holds על כתב על כתב ידים.

However, the Chachamim's opinion of של מנה שבשטר הם על מנה results in stringency in that

צריכין שנים מן השוק להעיד עליו דwo new עדים are required to perform קיום שטרות.

Rashi explains:

The Pasuk states;

על פי שנים עדים

יקום דבר

From which we derive

חצי דבר על פיו של זה

וחצי דבר על פיו של זה

The action taken must be based equally - half-and-half-on the testimony of each witness.

Therefore, we cannot accept only one additional דט along with the remaining עד החתום, עד החתום עד החתום עד החתום עד החתום עד החתום CAN validate his signature by himself - he does not need the אד מנה שבשטר הם מעידים according to the Chachamim who hold בשטר הם מעידים על מנה שבשטר הם מעידים. Now, when he joins with the pions with the account of the second signature of the claim - each a quarter - which results in קנפיק נכי ריבעא דממונא אפומא דחד סהדא

The majority, or three quarters of the עדות is being supported by one עד, the עד החתום.

However, if we have שנים מן השוק there is no problem. The שנים מן השוק accomplishes half, and the שנים מן השוק accomplish half. No one עד accomplishes more than half.

However, according to Rebbe even with אחד מן השוק, no one אחד מוע accomplishes more than half, because as explained earlier, BOTH have to validate BOTH signatures, because על כתב ידן הם מעידים.





Dedicated By: _





6

However, according to Rebbe even with אחד מן השוק, no one אחד מן accomplishes more than half, because as explained earlier, BOTH have to validate BOTH signatures, because על כתב ידן הם מעידים.

The Gemara adds, according to the Chachamim; ואי ליכא תרי אלא חד

If they cannot find two עדים who can authenticate the second חתימה, the solution is;

לכתוב חתימת ידיה אחספא

ושדי ליה בבי דינא ומחזקי ליה בי דינא

The עד החתום should sign his name on a shard, to which Bais Din will compare and validate his signature in the שטר.

ולא צריך איהו לאסהודי אחתימת ידיה

And he doesn't have to testify to authenticate his signature.

ואזיל איהו והאי ומסהדי אאידך

Then, the עד החתום, together with the אחד מן השוק, can both authenticate the second חתימה of the עד המת.

This way, we avoid the problem of קנפיק נכי ריבעא דממונא אפומא דחד סהדא

=======

According to the Chachamim; ואי ליכא תרי אלא חד לכתוב חתימת ידיה אחספא ושדי ליה בבי דינא ומחזקי ליה בי דינא ואזיל איהו ולא צריך איהו והאי ומסהדי לאסהודי אאידך אחתימת ידיה They can authenticate He doesn't have to the SECOND חתימה testify to authenticate HIS signature עד המת of the

7 The Gemara continues; אמר רב יהודה אמר שמואל עד ודיין מצטרפין צמys that the

על השטר, the witness who signed the שטר, and the על החתום על החתום על הנפק, the judge who signed the statement confirming the שטר, may collectively validate the שטר.

רבא disagrees and says they CANNOT validate the אטט, because they are NOT providing the same testimony. The דיין החתום testifies to the מנה שבשטר, while the דיין החתום קיום השטר.

=======









The Gemara continues discussing קיום שטרות; שלשה שישבו לקיים את השטר

שנים מכירין חתימות ידי עדים

ואחד אינו מכיר

A Bais Din of three דיינים that convened to perform אטרות, in which two חתימות העדים recognize the חתימות, while the third דיין does NOT recognize the חתימות; עד שלא כתבו

מעידין בפניו וחותם

If they did NOT yet write the הנפק, the statement confirming the קיום; the two דיינים testify before the third דיי that they recognize the signatures, and they all sign the הנפק Although מדאורייתא,

אין עד נעשה דיין

A עד that testifies for a issue such as עדות החודש, spotting the new moon, is disqualified from presiding as a דיין on the same issue, such as קידוש החודש, establishing the new month? However, in this case

עד נעשה דיין, because קיום שטרות מדרבנן

משכתבו

אין מעידין בפניו וחותם

If they already wrote the הנפק, they CANNOT testify to enable the third דיין to sign the הנפק, הנפק,

מתחזי כשקרא

It appears false, since the הנפק which states that the דיינים have authenticated the חתימות העדים was already written before the third ממנות העדים actually heard the testimony.





