

A בס"ד
Intro

Today we will learn בע"ה מסכת כתובות דף כ"ג

If there is 1 עד testifying to something and 1 עד testifying against it, we see if there is something that they are both agreeing to and we follow that and reject anything that only 1 of them is saying because אין דבריו של אחד במקום שנים

A

If 1 עד testifies to something

And 1 עד testifies against it

If there is anything that they both agree to we follow that and reject anything

אין דבריו של אחד במקום שנים

B If 2 עדים say לא ראינו

We did not see something happen, it is NOT considered עדות because it's possible that the event did happen and they did not see it

בשבוייה הקילו

In a number of דינים the רבנן were lenient by a שבוייה
For example we believe 1 עד that testifies about a שבוייה that she is טהורה

חזקה אין האשה מעיזה פניה בפני בעלה

A woman would not have the audacity to lie in front of her husband and say that she is divorced. Therefore, if a woman says in front of her husband that she is divorced, we believe her

B

לא ראינו

בשבוייה הקילו

חזקה
אין האשה מעיזה פניה
בפני בעלה

1 So let's review ...

Our דף continues with the discussion of the previous דף
תנו רבנן

שנים אומרים נתקדשה
ושנים אומרים לא נתקדשה
הרי זו לא תנשא

If there was a woman that is known to have been
not-married, and

2 עדים say a she got married, and
2 עדים say she did not get married;

She may NOT marry another man, because it's תרי ותרי,
and a ספיקא דאורייתא. However,

ואם נשאת

לא תצא

If she went ahead and married another man, she does NOT
have to leave him.

Whereas,

שנים אומרים נתגרשה

ושנים אומרים לא נתגרשה

הרי זו לא תנשא

If there was a married woman and

2 עדים say she got divorced, and

2 עדים say she did not get divorced

She may NOT marry another man, because it's תרי ותרי,
and a ספיקא דאורייתא.

However, in this case,

ואם נשאת

תצא

If she went ahead and married another man, she DOES
have to leave him.

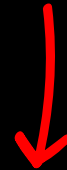
1

תנו רבנן

שנים אומרים
נתגרשה

ושנים אומרים
לא נתגרשה

הרי זו לא תנשא



ואם נשאת
תצא

שנים אומרים
נתגרשה

ושנים אומרים
לא נתקדשה

הרי זו לא תנשא

*She may not marry
another man,
because it is תרי ותרי,
and ספיקא דאורייתא*

ואם נשאת
לא תצא

*If she went ahead
and married another man
she does not have to leave him*

2

The גמרא explains the difference between נתקדשה and נתגרשה:

נתגרשה:

אביי says

תרגמה בעד אחד

It's referring to a case where there was only 1 עד in each
case, and therefore, in the case of

עד אחד אומר נתקדשה

ועד אחד אומר לא נתקדשה

תרויהו בפנויה קמסהדי

They are both testifying that she was previously not
married - And only 1 of them is now testifying that she got
married

ואין דבריו של אחד במקום שנים

And therefore, if she remarried,

לא תצא

However, in the 2nd case of

עד אחד אומר נתגרשה

ועד אחד אומר לא נתגרשה

תרויהו באשת איש קמסהדי

They are both testifying that she was previously married -
And only 1 of them is now testifying that she got divorced

ואין דבריו של אחד במקום שנים

And therefore if she remarried

תצא

2

אביי

נתגרשה

נתגרשה

תרגמה בעד אחד

עד אחד אומר נתגרשה

ועד אחד אומר לא נתגרשה

תרויהו באשת איש קמסהדי

ואין דבריו של אחד במקום שנים

תצא

לא תצא

עד אחד אומר נתקדשה

ועד אחד אומר לא נתקדשה

תרויהו בפנויה קמסהדי

ואין דבריו של אחד במקום שנים

לא תצא

תצא

- 3 רב אשי reverses the teachings
That in the case of
שנים אומרים נתקדשה
ושנים אומרים לא נתקדשה
אם נשאת תצא
And in the case of
שנים אומרים נתגרשה
ושנים אומרים לא נתגרשה
אם נשאת לא תצא
And the explanation for why the rulings are different in
these cases is because the עדים are not directly contradict-
ing each other.
Rather, the 1st case is
שנים אומרים ראינוה שנתקדשה
ושנים אומרים לא ראינוה שנתקדשה
The 2nd set of עדים is saying that they live in the same
courtyard as her, and they did not see that she got married,
but it's possible that she did get married. Therefore,
לכתחלה,
הרי זו לא תנשא
However, בדיעבד,
ואם נשאת תצא
Because, לא ראינוה שנתקדשה, is not strong enough evidence
that she's not married.

However, the 2nd case is
שנים אומרים ראינוה שנתגרשה
ושנים אומרים לא ראינוה שנתגרשה
The 2nd set of עדים is saying that they live in the same
courtyard as her and they did not see her get divorced, but
it's possible that she did get divorced. Therefore, לכתחלה,
הרי זו לא תנשא
However, בדיעבד,
אם נשאת לא תצא
Because, לא ראינוה שנתגרשה, is not strong enough evidence
that she's not divorced.
=====

- 4 The Gemara returns to the משנה in the previous Daf which
presented 2 cases;
In the first case a woman said
אשת איש הייתי
וגרושה אני
In the 2nd case a woman said
נשביתי
וטהורה אני
The Gemara ruled that in both cases נאמנת, because
הפה שאסר הוא הפה שהתיר

רב אשי

<p>שנים אומרים ראינוה שנתגרשה ושנים אומרים לא ראינוה שנתגרשה</p> <p><i>The 2nd set say that they live in the same courtyard as her they did not see her getting divorced, but it's possible that she did</i></p> <p>הרי זו לא תנשא ואם נשאת לא תצא</p>	<p>שנים אומרים ראינוה שנתקדשה ושנים אומרים לא ראינוה שנתקדשה</p> <p><i>The 2nd set say that they live in the same courtyard as her they did not see her getting married, but it's possible that she did</i></p> <p>הרי זו לא תנשא ואם נשאת תצא</p>
--	--

מלך

<p>נשביתי וטהורה אני</p>	<p>אשת איש הייתי וגרושה אני</p>
<p>נאמנת</p> <p>הפה לאסר הוא הפה לפתור</p>	

- 5 The Mishnah concludes;
ואם משנשאת באו עדים
הרי זו לא תצא
The Gemara presents 2 ways of understanding this
1 -
This applies to both cases of the Mishnah - in either case,
if עדים came later, after she married, and testified that she
was previously married, or that she was taken captive,
לא תצא
2 -
In the case of גרושה אני if עדים later testified
that she was married
תצא
Because she lied when she said אני גרושה
However, in the case of נשביתי וטהורה אני if עדים later
testified that she was taken captive
לא תצא
Because we have a general rule
בשבויה הקילו
The Chachamim were lenient in the case of captives.
=====

5

ואם משנשאת באו עדים
הרי זו לא תצא

1
This applies to both cases
אשת איש הייתי
וגרושה אני
נשביתי
וטהורה אני
in both cases
לא תצא

2
In the case of
אשת איש הייתי
וגרושה אני
תצא
Because she lied
נשביתי
וטהורה אני
לא תצא
The Chachamim
were lenient in the
case of captives

- 6 The Mishnah proceeds to the next משנה
זאקט די משנה
שתי נשים שנשבו
If there were עדים that 2 women were taken captive
זאת אומרת נשביתי וטהורה אני
וזאת אומרת נשביתי וטהורה אני
And each of them claims that she is טהורה, she was not
violated.
אינן נאמנות
They are not believed, because, הפה שאסר הוא הפה שהתיר,
does not apply here, since there are עדים that they were
taken captive, and we assume that they were violated.
ובזמן שהן מעידות זו את זו
הרי אלו נאמנות
If each of them testifies that the other one is טהורה, they are
believed because of the rule of
בשבויה הקילו
=====

6

שתי נשים שנשבו
זאת אומרת נשביתי וטהורה אני
וזאת אומרת נשביתי וטהורה אני
אינן נאמנות
פה לאסר הוא פה להפיק
does not apply here, since there are עדים
that they were taken captive,
we assume that they were violated
בזמן שהן מעידות זו את זו
הרי אלו נאמנות
בשבויה הקילו



7 The Gemara proceeds to cite a Braisa which present a series of 4 cases of 2 women who were taken captive. There is a פסא as to the variables in these 4 cases which affect the Halachah. According to אביי it depends if there were עדים that they were taken captive.

Case #1

One of the women testifies

אני טמאה וחברתי טהורה

נאמנת

She is believed about both of them:

In this case it doesn't matter whether there were עדים or not. We believe her that she is טמאה because

איהי שויתא לנפשה חתיכה דאיסורא

Even when there are no עדים

And we believe her that her friend is טהורה because

עד אחד מהימן בשבויה

Even when there are עדים

Case #2

One of the women testifies

אני טהורה וחברתי טמאה

אינה נאמנת

She is NOT believed about either one.

In this case עדים, איכא עדים, there ARE עדים.

We do not believe her that she is טהורה because

כיון דאיכא עדים לאו כל כמינה

Because there is no הפה שאסר הוא הפה שהתיר

And אינה נאמנת regarding חברתי טמאה means that her friend is טמאה even without her testimony because there are עדים.

Case #3

One of the women testifies

אני וחברתי טמאה

נאמנת על עצמה

ואינה נאמנת על חברתה

In this case עדים, ליכא עדים, there are NO עדים.

We believe her that she is טמאה because

איהי שויתא לנפשה חתיכה דאיסורא

And we don't say she only said it in order to make the other woman טמאה.

And we don't believe her that her friend is טמאה, because there are no עדים and עד אחד, and certainly אשה, cannot אסר her

Case #4

One of the women testifies

אני וחברתי טהורה

נאמנת על חברתה

ואינה נאמנת על עצמה

In this case עדים, איכא עדים, there are עדים

We believe her that her friend is טהורה because

עד אחד מהימן בשבויה

And we don't say that she only said her friend is טהורה in order to say that she is also טהורה

And we do not believe her that she is טהורה because

כיון דאיכא עדים לאו כל כמינה

7

The Gemara proceeds to cite a Braisa which present a series of 4 cases of 2 women who were taken captive

אביי

It depends if there were עדים that they were taken captive

②

אני טהורה
וחברתי טמאה
אינה נאמנת

She is not believed
about either one
Where there were עדים

①

אני טמאה
וחברתי טהורה
נאמנת

She is believed
about both of them
Even when there are עדים

טהורה
כיון דאיכא עדים
לאו כל כמינה
We don't believe her
since there is no
הפה שאסר
הוא הפה שהתיר

About her: איהי
שויתא
לנפשה
חתיכה
דאיסורא
About her friend: עד
אחד
מהימן
בשבויה

④

אני וחברתי טהורה
נאמנת על חברתה
ואינה נאמנת
על עצמה

Where there were עדים

About her: כיון דאיכא עדים
לאו כל כמינה
About her friend: עד אחד מהימן בשבויה

③

אני וחברתי טמאה
נאמנת על עצמה
ואינה נאמנת
על חברתה

Where there were no עדים

About her: איהי
שויתא
לנפשה
חתיכה
דאיסורא
About her friend: She's only an עד אחד and cannot אסר her friend



8

does not want to explain the Braisa in a way that each case is a different set of circumstances. Therefore, he says that in all cases there ARE עדים that נשביה - they were taken captive – AND, in all cases there is a אחד עד who contradicts the woman's testimony, as follows:

Case #1

One of the women testifies

אני טמאה וחברתי טהורה

And an אחד עד contradicts her and says

את טהורה וחברתך טמאה

נאמנת

She is believed about both of them:

We believe her that she is טמאה because

איהי שויתא לנפשה חתיכה דאיסורא

And we believe her that her friend is טהורה because

עד אחד מהימן בשבוייה

Case #2

One of the women testifies

אני טהורה וחברתי טמאה

And an אחד עד contradicts her and says

את טמאה וחברתך טהורה

אינה נאמנת

She is NOT believed about either one.

We do not believe her that she is טהורה because

כיון דאיכא עדים לאו כל כמינה

And we don't believe her that her friend is טמאה, because we believe the אחד עד who says that the friend is טהורה, because

דעד אחד מהימן בשבוייה

Case #3

One of the women testifies

אני וחברתי טמאה

And an אחד עד contradicts her and says

את וחברתך טהורה

נאמנת על עצמה ואינה נאמנת על חברתה

We believe her that she is טמאה because

איהי שויתא לנפשה חתיכה דאיסורא

And we don't say she only said it in order to make the other woman טמאה.

And we don't believe her that her friend is טמאה because

עד אחד טמאה

דעד אחד מהימן בשבוייה

Case #4

One of the women testifies

אני וחברתי טהורה

And an אחד עד contradicts her and says

את וחברתך טמאה

נאמנת על חברתה ואינה נאמנת על עצמה

We believe her that her friend is טהורה because

עד אחד מהימן בשבוייה

And we don't say that she only said her friend is טהורה in order to also say that she is טהורה

And we do not believe her that she is טהורה because

כיון דאיכא עדים לאו כל כמינה

8

רב פפא

In all cases there are עדים that they were taken captive – AND an אחד עד who contradicts the woman's testimony:

2

אני טהורה
וחברתי טמאה
אינה נאמנת

עד אחד
contradicts her:
את טמאה

וחברתך טהורה
אינה נאמנת

About her:

כיון
דאיכא
עדים
לאו כל
כמינה

About her
friend:

עד
אחד
מהימן
בשבוייה

1

אני טמאה
וחברתי טהורה

עד אחד
contradicts her:
את טהורה

וחברתך טמאה
נאמנת

About her:

איהי
שויתא
לנפשה
חתיכה
דאיסורא

About her
friend:

עד
אחד
מהימן
בשבוייה

4

אני וחברתי
טהורה

עד אחד
contradicts her
את וחברתך טמאה

נאמנת על חברתה
ואינה נאמנת
על עצמה

About her:

כיון
דאיכא
עדים
לאו כל
כמינה

About her
friend:

עד
אחד
מהימן
בשבוייה

3

אני וחברתי
טמאה

עד אחד
contradicts her
את וחברתך טהורה

נאמנת על עצמה
ואינה נאמנת
על חברתה

About her:

איהי
שויתא
לנפשה
חתיכה
דאיסורא

About her
friend:

עד
אחד
מהימן
בשבוייה