



בס"ד Intro

Today we will בע"ה learn סד מסכת כתובות מסכת of the topics we will learn about include.

The Case of עיר שכבשוה כרכום

A city which was conquered by a pillaging army, in which there is a חשש זנות באונס

Therefore

כל כהנות שנמצאו בתוכה פסולות

The Case of בלשת שבאה לעיר

A city which was conquered by an army regarding חשש יין מסך

The עדים who are eligible to testify for עדים who are

B The concern of שפחה דידה, her personal maid-servant who may testify falsely, because לבה גס בשפחתה

Some of the terms and concepts we will learn about include

אשת ישראל שזינתה ברצון אסורה לבעלה The wife of a Yisroel who was מזנה willingly is prohibited to her husband.

אשת כהן שנאנסה אסורה לבעלה The wife of a Kohen that was coerced to be מזנה is prohibited to her husband.

מסיח לפי תומו

One who testifies through a casual statement is acceptable even when he is a כסול עדות

עיר שכבשוה כרכום תשש זנות באונס כל כהנות שנמצאו בתוכה פסולות

בלשת שבאה לעיר

Regarding חשש יין נסך



עדים

eligible to testify for

עיר שכבשוה כרכום

שפחה דידה לבר אם בלפחתר

אשת ישראל שזינתה ברצון אסורה לבעלה

אשת כהן שנאנסה אסורה לבעלה

מסיח לפי תומו

Acceptable even when פסול עדות









## Zugt Di Mishnah

עיר שכבשוה כרכום

כל כהנות שנמצאו בתוכה פסולות

In a city which was conquered by a pillaging army, all the women married to Kohanim are considered שבויות, captured women, who are prohibited to their husbands, because there is a חשש זנות באונס, that they were coerced by soldiers for cohabitation, and אשת כהן שנאנסה אסורה לבעלה

The wife of a Kohen that was coerced for mm is prohibited to her husband.

The Gemara says that the Mishnah refers only to a situation

בכרכום של מלכות אחרת

In the case of an army of a foreign country, יש חשש זנות, because they have NO interest in protecting the people; However,

בכרכום של אותה מלכות

In the case of an army of this country, אין חשש זנות, because they are interested in protecting the people שיהיו למס עובד

So that they will be future taxpayers





Dedicated By: \_





2

The Gemara mentions a Machlokes if there are other requirements, such as;

דמהדר ליה למתא שושילתא

Placing an iron chain fence around the city;

And for placing dogs around the city;

וגווזא

And for placing wooden obstacles around the city;

And for placing geese around the city;

To ensure that לא ערק חד מינייהו

One of the soldiers does NOT evade the scrutiny of the guards and infiltrates the city thereby creating a חשש זנות.









The Gemara questions from a Braisa which states בלשת שבאה לעיר

A city which was conquered by an army בשעת שלום

חביות פתוחות אסורות סתומות מותרות

During peacetime, the open barrels of wine are prohibited because of חשש יין נסך, concern that they drank the wine, while the sealed barrels are permitted.

However,

בשעת מלחמה

אלו ואלו מותרות

לפי שאין פנאי לנסך

During wartime, both סתומות and סתומות are permitted, because they are occupied with the conflict and do NOT have an opportunity to drink wine.

Apparently, during wartime the invading armies do NOT have the opportunity to partake in other activities, if so why is there a חשש זנות?

## The Gemara answers;

אמר רב מרי

לבעול יש פנאי

לנסך אין פנאי

Although they are occupied, they will make time for זנות, because צרם תקפם.

=======

בלשת שבאה לעיר...
בשעת שלום בשעת מלחמה
חביות פתוחות אסורות אלו ואלו
סתומות מותרות מותרות

אלו ואלו ואלו
סתומות מותרות מותרות
אלו ואלו ואלו
און פאי ופאי לבעול לנסך
רב מרי
יש פנאי אין פנאי

4 The Mishnah concludes; האם יש להן עדים אפילו עבד אפילו שפחה הרי אלו נאמנין ומותרת לבעלה כהן

If the women have witnesses – even a servant or maid-servant, who are generally בסול לעדות - that testify that there was NO אוות, their testimony is accepted, and they are permitted to her husband, a Kohen.

However ואין נאמן אדם על ידי עצמו She CANNOT testify for herself.



The Gemara assumes; ואפילו שפחה דידה מהימנא That the Mishna also refers to her personal maid-servant, that her testimony is accepted.









However, the Gemara asks from a Braisa which refers to a husband who gave his wife a גט בתנאי, a divorce with a stipulation to be effective retroactively in the event that the husband dies, in which

אסור להתייחד עמה

שמא יאמרו גיטה קודם לבנו

They are prohibited to be secluded, out of concern that they will cohabit, and people will assume that they were already divorced before the child was born.

## The Braisa states:

לא תתייחד עמו

אלא ע"פ עדים ואפילו ע"פ עבד וע"פ שפחה

They may NOT be secluded, unless there are witnesses present, which also includes a servant or maid-servant, because,

מירתתא, they will be afraid to cohabit in the עדים's presence. However,

חוץ משפחתה

מפני שלבה גס בשפחתה

This excludes her personal maid-servant, because, since they are intimate with each other,

לא מירתתא

She will NOT be afraid to cohabit in שפחתה's presence.

Therefore, the Gemara asks that בשפחתה might also be a reason to be concerned that שפחתה might testify falsely on her behalf that there was no זוות?

If so, why is a שבויה permitted to her husband based on the testimony of שפחתה?



7 The Gemara offers three explanations.

רב פפי answers that our Mishnah differs from the Braisa, because,

בשבויה הקילו

Dedicated By: \_

In the case of שבויה, the Chachamim were lenient to accept the testimony of שפחתה, because the זנות is only a חשש זנות a possibility.









8 2

רב פפא says;

הא בשפחה דידה

The Braisa, that excludes שפחתה, refers to HER personal maid-servant, regarding whom there IS a concern of לבה גם בה

ולא מירתתא

הא בשפחה דידיה

Our Mishnah, that includes שפחתה, refers to HIS maid-servant, regarding whom there is NO concern of לבה גס בה

Therefore,

ומירתתא

9 3.

רב אשי says; הא והא בשפחה דידה

Both the Mishnah and Braisa refer to her personal maid-servant; and in both cases

שפחה מיחזא חזיא ושתקה

Her maid-servant observes all her activities, but keeps silent, because, מלבה גס בשפחתה.

However,

לא משקרא - She will NOT make a false statement.

רב פפא

אליכ:
הא בשפחה
הא בשפחה
הא בשפחה
דידה
דידה

NO concern of
לבה גם בה
לבה גם בה
איימא



10 Therefore,

התם שתיקתה מתירתה

In the case of the Braisa she is ONLY required to testify that there was NO יחוד while she was present, but her שתיקה wrigarding ביאה WILL allow them to cohabit, because אלא כירתתא. Therefore,

לא מהימנא

Because her testimony does NOT prove that there was NO ביאה ביאר

However,

הכא שתיקתה אוסרתה

In the case of the Mishnah she must testify that there was NO אנות at all, whereas her שתיקה regarding ביאה will NOT remove the חשש זנות.

Therefore, מהימנא

Because her testimony proves that there was NO ביאה.

This discussion continues in the next Daf.





