

A ת"ס
Intro

Today we will learn בע"ה מסכת כתובות דף ל"א
Some of the topics we will learn about include.

זורק חץ ברה"ר וקרע שיראין בהליכתו
One shot an arrow on Shabbos, and it traveled a distance of four Amos in a רשות הרבים, and also tore a garment during its course.

עקירה צורך הנחה היא
One is חייב through הנחה only if it was preceded by עקירה. Therefore, the הנחה is linked to the עקירה.

A

**זורק חץ ברה"ר
וקרע שיראין בהליכתו**

**עקירה
צורך הנחה היא**

B Two distinctions between זריקה ברה"ר and אכילת חלב

1.
אי אפשר להנחה בלא עקירה
One can only transgress הנחה if it was preceded by עקירה.
However,
אפשר לאכילה בלא הגבהה
One can transgress אכילת חלב without a preceding הגבהה

2.
זריקה ברה"ר
אי בעי לאהדורה לא מצי מהדר לה
A זריקה through עקירה CANNOT be retracted. However,
אכילת חלב
מצי מהדר לה
The חלב of אכילת חלב can be retracted.

B

2 distinctions
between

**זריקה
ברה"ר**
and

**אכילת
חלב**

1
אי אפשר
להנחה
בלא עקירה

אפשר לאכילה
בלא הגבהה
כא ב"ר א"ר ואלא

2
אי בעי
לאהדורה
לא מצי
מהדר לה

מצי
מהדר
לה

C Three explanations for איסור שבת וגניבה באין כאחד
In the case of היה מגרר ויוצא

C

**Three explanations for
איסור שבת וגניבה באין כאחד
In the case of
היה מגרר ויוצא**

D Some of the terms and concepts we will learn about include:

The הוצאה of ברה"ר consists of both, עקירה, removing the item from its initial location, and הנחה, placing it in another location.

בן עזאי אומר מהלך כעומד דמי בן עזאי says that when one is מעביר חפץ, carries an item through הליכה, walking, each step is considered as if he was עומד, stopped, thereby making a הנחה, and then restarting with another עקירה.

ידו של אדם חשובה לו כארבעה על ארבעה
A person's hand is considered a significant area of 4 x 4 טפחים

D

הוצאה
והעברה
ברה"ר

בן עזאי אומר
מהלך
כעומד דמי

ידו של אדם
חשובה לו
כארבעה
על ארבעה

1 So let's review ...

The Gemara in the previous Daf mentioned the opinion of רבי נחונייה בן הקנה that קים ליה בדרכה מיניה Applies to חייבי כריתות Just as it applies to חייבי מיתת בית דין For example, if someone committed a transgression for which he is liable for both כרת, and תשלומין, monetary compensation פטור מן התשלומין He only receives כרת, but is exempt from תשלומין Because קים ליה בדרכה מיניה The more stringent כרת absolves him of the less stringent תשלומין.

1

רבי נחונייה בן הקנה
קים ליה בדרכה מיניה
Applies to
חייבי כריתות
Just as it applies to
חייבי מיתת בית דין

2

However, מודה ר' נחונייה בן הקנה בגונב חלבו של חבירו ואכלו שהוא חייב In a case in which one stole חלב, forbidden fats, and ate them חייב בתשלומין He is liable for both, כרת and תשלומין, because, כבר נתחייב בגניבה קודם שבא לידי איסור חלב The הגבהה, lifting it, before the חיוב כרת, which was incurred through אכילה, eating it - and חיוב כרת CANNOT absolve him of the pre-existing חיוב תשלומין חיוב תשלומין applies only where מיתה ותשלומין באים כאחד The חיוב תשלומין and חיוב מיתה are incurred simultaneously - as explained in the previous Daf.

2

מודה ר' נחונייה בן הקנה
בגונב חלבו של חבירו ואכלו
שהוא חייב
תשלומין and כרת
Because,
כבר נתחייב בגניבה
קודם שבא לידי איסור חלב
חים applies only where
מיתה ותשלומין באים כאחד

- 3 The Gemara continues that this is NOT a contradiction to
 הזורק חץ מתחילת ארבע לסוף ארבע
 וקרע שיראין בהליכתו
 פטור
 If one shot an arrow on Shabbos, and it traveled a distance
 of four Amos in a רשות הרבים, and also tore a garment
 during its course, he is exempt from תשלומין, from paying
 for the garment, because of
 קים ליה בדרבה מיניה
- Although the תשלומין incurred through קריעה, preceded,
 the מיתה of Shabbos incurred through הנחה, the landing of
 the arrow?
- However, since
 עקירה צורך הנחה היא
 One is חייב מיתה through הנחה only if it was preceded by
 עקירה. Therefore, as Rashi explains;
 מיתה ותשלומין באין כאחד
 שעקירה צורך הנחה היא
 ומההיא שעתא אתחלה לה מלאכה
 The חייב מיתה is considered to be incurred during the entire
 duration of the מלאכה of ברה"ר והעברה which consists
 of both, עקירה, removing the item from its initial location,
 and הנחה, placing it in another location - and the חייב
 מיתה is also incurred within that timeframe. Therefore,
 קים ליה בדרבה מיניה applies, and the מיתה absolves him of the
 תשלומין.

- 4 The Gemara explains further that this reasoning
 CANNOT be applied to the case of חלב as well, to say that
 since
 הגבהה צורך אכילה היא
 It's considered
 מיתה ותשלומין באין כאחד
 And therefore,
 פטור מתשלומין
 Because of
 קים ליה בדרבה מיניה

3

*This is NOT a contradiction to
 הזורק חץ מתחילת ארבע לסוף ארבע
 וקרע שיראין בהליכתו
 פטור
 He is exempt from תשלומין,
 because of קים ליה בדרבה מיניה*

*Although the תשלומין incurred through קריעה,
 preceded, the מיתה of Shabbos
 incurred through הנחה, the landing of the arrow?*

*עקירה צורך הנחה היא
 מיתה ותשלומין באין כאחד
 שעקירה צורך הנחה היא
 ומההיא שעתא אתחלה לה מלאכה*

4

*This reasoning CANNOT be applied
 to the case of חלב as well to say
 since הגבהה צורך אכילה היא
 It's considered מיתה ותשלומין באין כאחד*

5 Because there are two distinctions between זריקה ברה"ר and אכילת חלב -

1.
 In the case of זריקה ברה"ר אי אפשר להנחה בלא עקירה
 One CANNOT make הנחה without a preceding עקירה.
 Therefore, עקירה צורך הנחה היא
 But in the case of אכילת חלב אפשר לאכילה בלא הגבהה דאי בעי גחין ואכיל
 One CAN transgress אכילה without a preceding הגבהה, by stooping down and eating it without lifting it. Therefore, הגבהה לאו צורך אכילה היא

2.
 In the case of זריקה ברה"ר אי בעי לאהדורה לא מצי מהדר לה
 A זריקה through עקירה CANNOT be retracted. Therefore, עקירה צורך הנחה היא
 But in the case of אכילת חלב מצי מהדר לה
 The הגבהה CAN be retracted. Therefore, הגבהה לאו צורך אכילה היא

The Gemara explains;

איכא בינייהו

המעביר סכין ברה"ר וקרע שיראין בהליכתו

The difference between these reasons would be in a similar case of העברה בשבת, where instead of throwing, he carried a knife through רשות הרבים and it tore a garment during its course.

The reason of

אי אפשר להנחה בלא עקירה

Applies here as well -

But the reason of

לא מצי מהדר לה

Does NOT apply to here, because he can stop walking -

=====

5

2 distinctions between

<p>זריקה ברה"ר</p> <p>and</p> <p>אכילת חלב</p>	<p>1</p> <p>אי אפשר להנחה בלא עקירה</p>	<p>2</p> <p>אי בעי לאהדורה לא מצי מהדר לה</p>
	<p>אפשר לאכילה בלא הגבהה</p> <p>דאי בעי גחין ואכיל</p>	<p>מצי מהדר לה</p>

איכא בינייהו

המעביר סכין ברה"ר וקרע שיראין בהליכתו

6 The Gemara continues discussing the concept of עקירה היא הגונה כיס בשבת חייב שכבר נתחייב בגניבה קודם שיבא לידי איסור סקילה One who stole a wallet on Shabbos through the הגבהה, picking it up in the house, and then committed הוצאה, carried it out into the רשות הרבים is חייב בתשלומין Because the חוב תשלומין was incurred at הגבהה, before the חוב קים ליה בדרבה מיניה and הוצאה was incurred at סקילה does not apply.

The Gemara asks that he should be פטור מתשלומין based on the concept of הגבהה צורך הוצאה היא The הגבהה is also the עקירה of the הוצאה. This would make it מיתה ותשלומין באין כאחד In which קים ליה בדרבה מיניה does apply?

The Gemara answers הא מני בן עזאי היא דאמר מהלך כעומד דמי This Braisa follows the opinion of בן עזאי who says that when one is חפץ, carries an item while walking, each step is considered as if he was עומד, stopped, thereby making הנהחה, and then restarting with another עקירה. Accordingly, the תשלומין was already incurred at הגבהה, while the חוב מיתה was only incurred at the עקירה of the last step before exiting the house to the רשות הרבים.

6 עקירה צורך הנחה היא...
בריייתא:
הגונה כיס בשבת - חייב
שכבר נתחייב בגניבה
קודם שיבא לידי איסור סקילה

?

He should be פטור מתשלומין based on the concept of הגבהה צורך הוצאה היא

This would make it מיתה ותשלומין באין כאחד?

הא מני בן עזאי היא דאמר מהלך כעומד דמי

Each step is considered as if he was עומד, thereby making הנהחה, and then restarting with another עקירה

7 The Braisa continues: However, if היה מגרר ויוצא מגרר ויוצא פטור שהרי איסור שבת וגניבה באין כאחד If he did NOT lift the כיס, but dragged it on the ground into the רשות הרבים; he is פטור מתשלומין Because, it IS מיתה ותשלומין באין כאחד In which קים ליה בדרבה מיניה does apply, because, the מיתה and תשלומין were incurred simultaneously when the כיס passed over the threshold from the house into the רה"ר

However, the Gemara asks that at the point of dragging the כיס into רשות הרבים there would not be a גניבה, because, רשות הרבים does not affect a קנין

7 The Braisa continues:
היה מגרר ויוצא מגרר ויוצא - פטור
שהרי איסור שבת וגניבה
באין כאחד

Because, it IS מיתה ותשלומין באין כאחד

?

At the point of dragging the כיס into רשות הרבים there would not be a גניבה, because, רשות הרבים does not affect a קנין in רשות הרבים?

8 The Gemara offers three answers:
 1.
 איסור שבת וגניבה באין כאחד
 בדאפקיה לצידי רשות הרבים
 He dragged the כ"ס out to the sides of the ר"ה, where רשות הרבים does affect a קנין.
 Therefore,
 לענין שבת חייב מיתה
 Because the Braisa holds like רבי אליעזר that צידי רה"ר כרה"ר דמו
 צידי רה"ר is considered a רה"ר regarding הוצאה,
 דזימנין דדחקי רבים ועיילי להתם
 The public traverses צדי רה"ר during congestion. However,
 לענין מיקנא קני
 קנין is considered a רשות היחיד regarding רה"ר,
 דהא לא שכיחי רבים
 The public does NOT frequent the רה"ר צדי רה"ר.

8

1

**איסור שבת וגניבה באין כאחד
 בדאפקיה
 לצידי רשות הרבים**

לענין מיקנא קני
 דהא לא שכיחי רבים

לענין מיתה חייב מיתה
 דזימנין דדחקי רבים ועיילי להתם

דמי אלוסי:
 צדי רה"ר כרה"ר דמו
 regarding רה"ר,

9 2.
 איסור שבת וגניבה באין כאחד
 כשצירף ידו למטה משלשה וקיבלו
 He placed his hand lower than 3 טפחים from the ground and accepted the כ"ס in the רה"ר;
 לענין שבת חייב מיתה
 Because the הנחה was in the רה"ר
 Although we need a הנחה on a ד' על ד' 'מקום ד' an area of 4 X 4 טפחים? However,
 אמר רבא
 ידו של אדם חשובה לו כארבעה על ארבעה
 A person's hand is considered a area of 4 X 4 טפחים
 Therefore,
 לענין מיקנא קני
 As Rashi explains;
 כי היכי דלענין שבת חשוב מקום
 לענין מיקנא נמי חשוב מקום
 Since regarding Shabbos, his hand is considered a significant area - Regarding קנין, his hand is also considered a significant area.
 כאילו הגביהו למעלה משלשה
 As if he actually performed טפחים 3 above הגביה, in which he is הגניבה קונה.

9

2

**איסור שבת וגניבה באין כאחד
 כשצירף ידו למטה משלשה
 וקיבלו**

לענין מיקנא קני
 כי היכי דלענין שבת חשוב מקום לענין מיקנא נמי חשוב מקום
 כאילו הגביהו למעלה משלשה

לענין מיתה חייב מיתה
 Because the הנחה was in the רה"ר
 אמר רבא
 ידו של אדם חשובה לו כארבעה על ארבעה

10 3.
 רה"ר רבינא says that the Braisa refers to רה"ר
 And
 איסור שבת וגניבה באין כאחד
 Because
 וברה"ר נמי קנה
 One can acquire a קנין in a רה"ר as well.

10

3

**איסור שבת וגניבה באין כאחד
 וברה"ר נמי קנה**

רה"ר רבינא says