



Intro

Today we will מסכת כתובות דף מ"א דף מ"א for a some of the topics we will learn about include.

Several cases of סודה בקנס, one who admits to owing a קנס, a penalty, in which he is פטור

Several cases of מודה בממונא, one who admits to owing ממונא, monetary compensation for damages, in which he is חייב

Some of the terms and concepts we will learn about include

תשלומי כפל

When one steals an item from another person, he pays twice the value of the item.

The קק, principal value, is ממונא, monetary compensation for the theft.

The כפל, additional value is כפל, a penalty for stealing.

תשלומי חצי נזק

When a שור תם, an ox that did NOT kill three times, kills another ox through קדן, goring with its horn, he pays מדע, half the value of the ox.

תשלומי נזק שלם

When a שור מועד, an ox that killed three times, kills another ox, he pays נדק שלם, the full value of the ox. Now, all agree

ביק שלים certainly is monetary compensation for the damages. However, regarding חצי נזק there is a Machlokes if:

חצי נזק ממונא, it is monetary compensation for the damages $\ensuremath{\mathsf{OR}}$

חצי נדק קנסא, it is a penalty for being negligent in guarding the ox.

תשלומי כופר 🔃

When one's ox kills a בן חורין, a Yisroel, he must pay כופר, equaling the value of the בן חורין.

תשלומי שלשים של עבז

When one's ox kills a עבד כנעני, a servant of a Yisroel, he must compensate with שנט שקלים, a which amounts to 30 silver coins.











There are two distinctions between תשלומי קנס and תשלומי ממון and מודה בקנס פטור.

When one admits to owing a $\omega_{\overline{p}}$, he is exempt from the $\overline{\omega}_{\overline{p}}$

Because the Pasuk which refers to σ_{P} states

אשר ירשעון אלהים ישלם שנים לרעהו

One who is liable through Bais Din pays the σ_{F} of to his friend.

פרט למרשיע את עצמו

This excludes one who is liable through his own admission, that he does NOT pay the ω_P . However,

If he admits to owing ממונא, then he pays the תשלומין.

2. אין גובין קנס בבבל

One does NOT pay בבל חו and other locations in אוץ the Diaspora.

Because the Pasuk referring to oppospecifies

אשר ירשעון אלהים ישלם שנים לרעהו

The word אלהים refers to a Bais Din אומחין, expert judges who received ממיכה. This teaches that סקים can only be imposed by a Bais Din which received סמיכה. Since סמיכה only be given in ארץ ישראל

Therefore

גובין קנס בארץ ישראל ואין גובין קנס בבבל

However,

גובין ממונא בבבל

Because ממונא can be extracted by a Bais Din which did NOT receive סמיכה \mathbf{NOT}

פחת נבילה

Dedicated By: _

When one's שור kills another שור, he assesses the value of the מיתה, carcass, from the time of מיתה, and subtracts it from the תשלומין.

If the value of the נבילה subsequently decreased, then the ימים, owner of the שור המת, suffers the loss.









So let's review ...

Zugt Di Mishnah האומר פתיתי את בתו של פלוני משלם בושת ופגם על פי עצמו ואין משלם קנס

If a man admitted before Bais Din that he seduced the daughter of so and so, he pays and and which is which is which is through his own admission, because,

משלמין ממונא על פי עצמו

However, he does NOT pay the קנס, because אין משלמין קנס על פי עצמו

The Gemara mentions a Braisa in which $_{\mbox{\scriptsize level}}$ argues and says

אף בושת ופגם

אינו משלם ע"פ עצמו

He does NOT pay בושת and פגם through his own admission, because,

לא כל הימנו

שיפגום בתו של פלוני

We CANNOT accept his admission for $\omega_{\overline{\nu}},$ since this will degrade the girl's status.

האומר פתיתי את בתו של פלוני
משלם ואין משלם
בושת קנם
ופגם אין ישלין קפ
על פי עצמו א פי יצמו
אל פי יצמו
אל פי יצמו
אר בושת ופגם
אר בושת ופגם
אינו משלם ע"פ עצמו
לא כל הימנו
שיפגום בתו של פלוני

The Mishnah continues with a second case:

משלם את הקרן על פי עצמו

ואין משלם תשלומי כפל

ותשלומי ארבעה וחמשה

If a man admitted before Bais Din that he stole, he pays the $_{\Pi}\Pi$, the principal which is admits own admission, because,

משלמין ממונא על פי עצמו

However, he is does NOT pay $_{\mbox{\scriptsize 1D}}$ and $_{\mbox{\scriptsize 1T}}$ which is opp, because,

אין משלמין קנס על פי עצמו

========









The third case of the Mishnah;

המית שורי את פלוני

או שורו של פלוני

הרי זה משלם על פי עצמו

If a man admitted before Bais Din that his ox killed a person, and he is liable for ס, which is ממונא, or that his ox killed another ox, and he is liable for אווים, damages, which is ממונא; he pays these obligations based on his own admission, because,

משלמין ממונא על פי עצמו

The Gemara elaborates:

תשלומי חצי נזק

תשלומי נזק שלם

When a שור מועד, an ox that killed three times, kills another ox, he pays נדק שלם, the full value of the ox. Now, all agree נדק שלם ממונא

ניק שלם certainly is monetary compensation for the damages.

However, regarding חצי נזק there is a Machlokes:

רב פפא says./.

פלגא ניזקא ממונא

וצי ממנא is also considered ממונא, monetary compensation for the damages, because,

סתם שוורים לאו בחזקת שימור קיימי

An ordinary ox is NOT considered safeguarded. Therefore,

ובדין הוא דמשלם כוליה

The owner ought to be required to pay שלם, because he did NOT safeguard his ox. However, he only pays חצי נזק because.

ורחמנא הוא דחייס עלויה דאכתי לא איעד תורא

The Torah has compassion for him, because this did NOT yet occur three times.

רב הונא בריה דרב יהושע says

פלגא ניזקא קנסא

וחצי נזק is considered a קנס, a penalty, because,

סתם שוורים בחזקת שימור קיימי

An ordinary ox is considered safeguarded. Therefore, ובדין הוא דלא לישלם כנל

The owner ought to be excused from paying at all, because he does NOT have to guard his ox. However, he pays אוים as a סבי, because,

ורחמנא הוא דקנסיה כי היכי דנינטריה לתוריה

The Torah penalized him so that he guards his ox in the future.





Dedicated By:





7 According to the opinion of פלגא נזקא ממונא, the case of ממית שורי שורו של פלוני, the case of

Refers to both, a שור מועד and a שור מועד, and

הרי זה משלם על פי עצמו

Because they are both ממונא

However according to the opinion of פלגא נדקא קנסא, the case of

המית שורי שורו של פלוני

Only refers to a שור המועד in which

הרי זה משלם על פי עצמו

However, it CANNOT refer to a שור תם, because

אין משלמין קנס על פי עצמו



The fourth case of the Mishnah;

המית שורי עבדו של פלוני

אין משלם ע"פ עצמו

If a man admitted before Bais Din that his ox killed a servant of so and so, and he is liable for שלשים שקלים, which is a סקס, he does NOT pay through his own admission, because

אין משלמין קנס על פי עצמו

The Mishnah concludes:

זה הכלל

כל המשלם יתר על מה שהזיק

אינו משלם ע"פ עצמו

The general rule is that whenever the payment exceeds the damages, one does NOT pay through his own admission, because it is considered a oap;

ואין משלמין קנס על פי עצמו

הדרך עלך אלו נערות

We have B"H completed the Third Perek of מסכת כתובות, and will begin the Fourth Perek, נערה שתנפתתה, in the next Shiur, B'ezras Hashem.





