



A

בס"ד  
Intro

Today we will learn בע"ה מסכת כתובות דף נ"ח  
Some of the topics we will learn about include.

The Machlokes regarding the percentage of Terumah  
which a ארוסה receives when לינשא זמנה

The reasons for the משנה אחרונה that  
אין האשה אוכלת בתרומה עד שתכנס לחופה  
She is may NOT eat Terumah until she performs Chupah.

The reasons for  
המקדיש מעשה ידי אשתו  
הרי זו עושה ואוכלת  
If a husband contributes the principal portion of his wife's  
anticipated labors to הקדש, it does NOT become הקדש

A

The percentage of Terumah  
which a ארוסה receives  
when לינשא זמנה



The reasons for the משנה אחרונה that  
אין האשה אוכלת בתרומה  
עד שתכנס לחופה



The reasons for  
המקדיש מעשה ידי אשתו  
הרי זו עושה ואוכלת

B

Some of the terms and concepts we will learn about  
include  
מדאורייתא ארוסה אוכלת בתרומה  
once she becomes a ארוסה to a Kohen, she MAY  
eat Terumah. However,  
מדרבנן ארוסה אינה אוכלת בתרומה עד שתכנס לחופה  
The Chachamim initiated that a ארוסה may NOT eat  
Terumah until she performs Chupah.

There is a Machlokes for the reasoning of this תקנה  
Some say because  
שמה תשקה לאחיה ולאחותה  
While living in her father's home she might give Terumah  
to her siblings who are NOT Kohanim.  
Others say  
משום סומפון  
Her husband may find a כוּם, a blemish, and will nullify  
the Kiddushin retroactively, in which she was  
NOT eligible for Terumah.

B

מדאורייתא ארוסה אוכלת בתרומה  
מדרבנן ארוסה אינה אוכלת בתרומה עד שתכנס לחופה



Some say because  
שמה תשקה לאחיה ולאחותה



Others say  
משום סימפון

**C** תיקנו מעשה ידיה תחת מזונות  
The Chachamim initiated that a husband is entitled to his wife's labors, to reciprocate for giving her support.

ויכולה אשה לומר לבעלה

איני ניזונת

ואיני עושה

A woman CAN tell her husband "I will NOT accept support, and in return I won't give you ידי", because

כי תקינו רבנן מזוני עיקר

ומעשה ידיה משום איבה

Her support was the primary reason for initiating the תקנה, and her מעשה were only to reciprocate for the support to avoid ill feelings.

**C**

תיקנו מעשה ידיה  
תחת מזונות  
ויכולה אשה לומר לבעלה  
איני ניזונת – ואיני עושה

*Because*

כי מקינו יבנו מזוני עיקר  
ומעלה ידיה משום איבה





3 The Braisa mentions three other opinions  
 רבי יהודה בן בתירא אומר  
 נותנין לה שתי ידות של תרומה  
 ואחת של חולין  
 He may give her two-thirds Terumah, and one-third חולין  
 for her use טומאתה בימי.

רבי יהודה אומר  
 נותן לה הכל תרומה  
 והיא מוכרת ולוקחת בדמים חולין  
 מזונות from Terumah, but in greater quantity, so that she can exchange it for חולין without a loss.

רבן שמעון בן גמליאל אומר  
 כל מקום שהוזכרה תרומה  
 נותנין לה כפלים בחולין  
 He may give her the entire מזונות from Terumah, but in  
 twice the quantity of חולין, which טומאתה she can  
 exchange for חולין without a loss or טירחא, additional  
 burden.  
 =====

3 The Braisa mentions  
 three other opinions:

①

רבי יהודה בן בתירא אומר  
 נותנין לה שתי ידות של תרומה  
 ואחת של חולין  
 He may give her two-thirds Terumah,  
 and one-third חולין

②

רבי יהודה אומר  
 נותן לה הכל תרומה  
 והיא מוכרת ולוקחת בדמים חולין  
 He may give the entire מזונות from Terumah  
 but In greater quantity,  
 so that she can exchange it for חולין  
 without a loss

③

רבן שמעון בן גמליאל אומר  
 כל מקום שהוזכרה תרומה  
 נותנין לה כפלים בחולין  
 He may give the entire מזונות from Terumah,  
 but in twice the quantity of חולין,  
 so she can exchange for חולין  
 without a loss or טירחא

- 4 The Mishnah (57A) continues;  
 היבם אינו מאכיל בתרומה  
 When she accepted Kiddushin from a Kohen and he died,  
 she is NOT eligible for Terumah through his brother, the  
 Yavam, while she is a שומרת יבם, anticipating Yibum,  
 because a ארוסה is eligible for Terumah based on the  
 words קנין כספו in the Pasuk  
 וכהן כי יקנה נפש קנין כספו הוא יאכל בו  
 His acquisition may eat Trumah;  
 והאי קנין דאחיו הוא  
 A שומרת יבם is the deceased brother's acquisition.

4

מלפני:

**היבם אינו מאכיל בתרומה**  
 She accepted Kiddushin from a Kohen  
 and he died  
*She is not eligible for Terumah  
 through the Yavam,  
 while she is a שומרת יבם*

וכהן כי יקנה נפש קנין כספו  
 הוא יאכל בו  
 ופאי קנין דאחיו הוא

- 5 The Mishnah continues that this is true when  
 עשתה ששה חדשים בפני הבעל  
 וששה חדשים בפני היבם  
 The preparation period included, six months with her  
 husband and six months with the Yavam.
- ואפילו כולן בפני הבעל  
 חסר יום אחד בפני היבם  
 And even when it was entirely with her husband aside for  
 one day with the Yavam; OR,  
 או כולן בפני היבם  
 חסר יום אחד בפני הבעל  
 It was entirely with the Yavam aside for one day with her  
 husband.  
 אינה אוכלת בתרומה  
 In all these cases she does NOT eat Terumah.

Rashi in the Mishnah points out that even if the entire 12 months were with the בעל and she began to eat Trumah based on the בעל, she must stop once he dies, because she cannot eat because of the בעל, because he's no longer alive, and she cannot eat because of the Yavam, because היבם אינו מאכיל בתרומה.

The Mishnah does not mention this case, because she did eat Trumah some time – between the end of the 12 months and his death. The Mishnah only mentions the cases where she does not eat Trumah at all until she marries the Yavam.

=====

5

עשתה...

או כולן בפני היבם	ואפילו כולן בפני הבעל	ששה חדשים בפני הבעל
חסר יום אחד בפני הבעל	חסר יום אחד בפני היבם	וששה חדשים בפני היבם

אינה אוכלת בתרומה

- 6 The Mishnah continues  
זו משנה ראשונה  
The initial Mishnah ruled that she MAY eat Terumah when הגיע זמנה. However,  
בית דין של אחריהן אמרו  
אין האשה אוכלת בתרומה עד שתכנס לחופה  
The subsequent Bais Din ruled that she may NOT eat Terumah until she performs Chupah.



- 7 The Gemara explains the Machlokes:  
According to עולא, the משנה ראשונה holds that ארוסה was prohibited to eat Terumah מדרבנן because of שמא ימזגו לה כוס בבית אביה ותשקה לאחיה ולאחותה  
Which does NOT apply when הגיע זמנה, because דוכתא מייחד לה  
However, the משנה אחרונה prohibits Terumah even when הגיע זמנה, because ארוסה was prohibited משום סימפון  
Which DOES apply when הגיע זמנה, because בדיקת חוץ לא שמה בדיקה  
He is NOT content with an external exam by his relatives before נשואין.





- 8 According to משנה ראשונה the רב שמואל בר יהודה also holds that ארוסה was prohibited משום סימפון. Which does NOT apply when הגיע זמנה, because the משנה ראשונה holds בדיקת חוץ שמה בדיקה. However, the משנה אחרונה holds that ארוסה is prohibited even when הגיע זמנה, because it holds בדיקת חוץ לא שמה בדיקה. =====

8

רב שמואל בר יהודה	משנה ראשונה
בית דין של אחריהן עד שתכנס לחופה	הגיע זמנה
<p>was prohibited</p> <p>משום סימפון</p> <p>Which does apply when הגיע זמנה, because</p> <p>בדיקת חוץ לא שמה בדיקה</p>	<p>was prohibited</p> <p>משום סימפון</p> <p>Which does apply when הגיע זמנה, because</p> <p>בדיקת חוץ שמה בדיקה</p>

- 9 Zugt Di Mishnah המקדיש מעשה ידי אשתו הרי זו עושה ואוכלת. If a husband contributes the principal portion of his wife's anticipated labors to הקדש, it does NOT become הקדש. Therefore, she is permitted to benefit from her labors. Although, תיקנו לו מעשה ידיה תחת מזונות. He is entitled to מעשה ידיה in exchange for giving her support? However, he CANNOT be מקדיש them, for one of two reasons;

9

מקדיש

המקדיש מעשה ידי אשתו הרי זו עושה ואוכלת

It does NOT become הקדש

תיקנו לו מעשה ידיה תחת מזונות

He is entitled to מעשה ידיה in exchange for giving her support?

10

1.  
אינו ברשותו להקדישן  
He does NOT have the authority to be מקדיש, because  
SHE initially owns ידיה מעשה ידיה, because  
כי תקינו רבנן מזוני עיקר  
ומעשה ידיה משום איבה  
Providing her with מזונות was the primary reason for  
initiating the תקנה, and her מעשה ידיה was only to reciprocate  
for the support to avoid ill feelings. Therefore,  
יכולה אשה לומר לבעלה  
איני ניזונת  
ואיני עושה  
A woman CAN tell her husband I will NOT accept  
support, and in return I will not give you ידי מעשה ידי. Since it  
is HER choice, it initially belongs to HER.

10

1  
אינו ברשותו להקדישן

Because,  
כי תקינו רבנן מזוני עיקר  
ומעשה ידיה משום איבה

Therefore,  
יכולה אשה לומר אבא  
איני ניזונת - ואיני עושה

11

2.  
אינו ברשותו להקדישן  
He does NOT have the authority to be מקדיש them,  
because the Mishnah refers to a case in which אינה ניזונת,  
he CANNOT support her, in which she keeps ידיה מעשה ידיה  
to obtain מזונות.  
However, in a case of ניזונת, where he CAN support her,  
HE initially owns ידיה מעשה ידיה, because  
כי תקינו רבנן מעשה ידיה עיקר  
ומזוני משום איבה  
Providing him with מעשה ידיה was the primary reason for  
initiating the תקנה, and her מזונות was only to reciprocate  
for מעשה ידיה. Therefore,  
אשה אינה יכולה לומר לבעלה  
איני ניזונת  
ואיני עושה  
A woman CANNOT tell her husband I will NOT accept  
support, and in return I will not give you ידי מעשה ידי.  
On the contrary, only the husband can say  
צאי מעשה ידיך במזונותיך  
Keep your ידיים מעשה ידיים to support yourself.  
Since it is HIS choice, it initially belongs to HIM.  
Therefore, in a case of ניזונת, he CAN be מקדיש מעשה ידיה

11

2  
אינו ברשותו להקדישן

The Mishnah refers to a case in which  
אינה ניזונת, he cannot support her,  
in which she keeps ידיה מעשה ידיה  
to obtain מזונות

כי תקינו רבנן מעשה ידיה עיקר  
ומזוני משום איבה

Therefore,  
אין יכולה אשה לומר אבא  
איני ניזונת - ואיני עושה  
On the contrary,  
only the husband can say  
צאי מעשה ידיך במזונותיך

The remainder of the Mishnah will be discussed in the  
next review.