

A ס"ד
Intro

Today we will begin בע"ה the Seventh Perek, and learn דף מסכת כתובות ע' of כתובות דף ע. Some of the topics we will learn about include.

The case of המודר את אשתו מליהנות לו
A man who imposes a נדר, a vow, on his wife, in which she is prohibited to benefit from him.

The reasons why the husband's שיעבוד מזונות, commitment for support, does NOT prevent חלות הנדר, the effectiveness of the vow;

The reasons why the husband must appoint a פרנס, a person who will provide his wife with מזונות, support, until the נדר lapses.

A

המדיר את אשתו מליהנות לו



Why the husband's שיעבוד מזונות does NOT prevent חלות הנדר



Why the husband must appoint a פרנס until the נדר lapses

B The reason why the פרנס is NOT considered the husband's שליח, agent.

The ways to assist המודר הנאה מחבירו ואין לו מה יאכל
Someone who is prohibited by a נדר to benefit from his friend, and he does NOT have food to eat;

B

Why the פרנס is NOT considered the husband's שליח



Ways to assist המודר הנאה מחבירו ואין לו מה יאכל

1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah:

המדיר את אשתו מליהנות לו

עד ל' יום

יעמיד פרנס

יתר מיכן

יוציא ויתן כתובה

If a man imposed a נדר, a vow, on his wife, in which she is prohibited to benefit from him;

If the נדר was for 30 days, he appoints a פרנס, a person who

will provide his wife with מזונות, support, until the נדר

lapses. However, if the נדר was for more than 30 days, he must divorce his wife immediately, and pay the Kesubah.

1

משנה:

המדיר את אשתו מליהנות לו

יתר מיכן

עד ל' יום

יוציא ויתן כתובה

יעמיד פרנס

2 The Gemara asks

היכי מצי מדיר לה

כל כמיניה דמפקע לה לשיעבודה

Why is this נדר effective? The נדר CANNOT override the husband's שיעבוד, obligation, to support his wife?

The Gemara gives two explanations.

One;

באומר לה

צאי מעשה ידיך במזונותיך

The Mishnah refers to a case in which the husband had told his wife to support herself through her wages, in which case he is NOT obligated to support her. Therefore, the נדר was חל. Nevertheless,

מעמיד פרנס

He must appoint a פרנס, because the Mishnah refers to a case in which

במספקת לדברים גדולים

ואינה מספקת לדברים קטנים

Her מעשה ידיים are sufficient for her primary needs only, but are NOT sufficient for the minor necessities.

Now, the question reappears:

הני דברים קטנים היכי דמי

אי דרגילה בהו

הא רגילה בהו

If she IS accustomed to these דברים קטנים, he is obligated to provide them. If so, why does the נדר take effect?

ואי לא רגילה בהו

פרנס למה לי

If she is NOT accustomed to them, he is NOT obligated to provide them. If so, why must he appoint a פרנס?

2

היכי מצי מדיר לה
כל כמיניה דמפקע לה
לשיעבודה?

1

באומר לה
צאי מעשה ידיך
במזונותיך

Nevertheless, פרנס

Because the Mishnah refers to a case in which

במספקת לדברים גדולים ואינה מספקת לדברים קטנים

?

כני דברים קטנים היכי דמי?

ואי לא רגילה בהו
פרנס למה לי?

Why must he
appoint a פרנס?

אי דרגילה בהו
הא רגילה בהו?

He is obligated
to provide them

3 Therefore, the Gemara explains further, that the Mishnah refers to a case in which
 דרגילה בבית נשא
 וקא מגלגלא בהדיה
 HER family was accustomed to these דברים קטנים, but she absolved her husband from providing them.
 דאמרה ליה
 עד האידינא דלא אדרתן
 גלגילנא בהדך
 She claims that until you did not impose a נדר, I was willing to go along with your lower standards. Therefore, at that point, he was NOT obligated, and the נדר CAN be חל. However,
 השתא דאדרתן
 לא מצינא דאיגלגל בהדך
 But now, that you did impose a נדר, I am not willing to accept your lower standards. Therefore, at this point, he IS obligated, and he must appoint a פרנס.

3

דרגילה בבית נשא – וקא מגלגלא בהדיה
 HER family was accustomed to these דברים קטנים
 but she absolved her husband from providing them

דאמרה ליה
 עד האידינא דלא אדרתן
 גלגילנא בהדך
 השתא דאדרתן
 לא מצינא דאיגלגל בהדך

4 According to this understanding, the Gemara explains the difference between 30 days or more as follows:
 עד ל' יום
 יעמיד פרנס
 Because,
 עד ל' יום
 לא שמעי בה אינשי
 ולא זילא בה מילתא
 Until 30 days people are NOT aware of the נדר, and she does NOT suffer humiliation. Therefore, we wait. He does not divorce her, but provides for her through the פרנס.

However,
 יתר מיכן
 יוציא ויתן כתובה
 Because,
 טפי
 שמעי בה אינשי
 וזילא בה מילתא
 After 30 days people become aware of the נדר, which causes her humiliation. Therefore, he must divorce her, and pay the Kesubah.
 =====

4

The Gemara explains the difference between 30 days or more:

יתר מיכן יוציא ויתן כתובה	עד ל' יום יעמיד פרנס
↓	↓
טפי	אדל' יום
שמעי בה אינשי וזילא בה מילתא	לא שמעי בה אינשי ולא זילא בה מילתא

5 The Gemara gives a second explanation of the Mishnah: The נדר was חל, because the Mishnah refers to a case where שהדירה כשהיא ארוסה He made the נדר while she was a ארוסה, before נשואין, when he was NOT yet obligated in support מדאורייתא. However, יעמיד פרנס Because, the Mishnah refers to a case of הגיע זמן ולא נשאו When the preparation period ended and they did NOT get married, in which case he becomes obligated in support מדרבנן, as we learned earlier in this Masechta; הגיע זמן ולא נשאו אוכלות משלו

5

2

The Mishnah refers to a case where...

שהדירה כשהיא ארוסה
When he was NOT yet
obligated in support מדאורייתא

✓

However, יחיד פרנס
Because, the Mishnah refers to a case of
כאין זמן ולא נשאו
in which case he becomes
מדרבנן obligated in support

6 According to this understanding, the Gemara explains the difference between 30 days or more as follows: עד ל' יום יעמיד פרנס Because, עד שלשים יום עביד שליח שליחותיה An agent fulfills his mission for thirty days. Therefore, we wait, and he provides for her through the פרנס. However, יתר מיכן יוציא ויתן כתובה Because, טפי לא עביד שליח שליחותיה An agent does NOT fulfill his mission after thirty days. Therefore, he must divorce her, and pay the Kesubah. =====

6

The Gemara explains the difference between 30 days or more:

<p>יתר מיכן יוציא ויתן כתובה</p> <p style="color: red;">▼</p> <p>לא עביד שליח שליחותיה</p>	<p>עד ל' יום יעמיד פרנס</p> <p style="color: green;">▼</p> <p>עביד שליח שליחותיה</p>
---	---

טפי *עד שלשים יום*

7 The Gemara asks
פרנס שליחותיה קא עביד
How can she be supported through a פרנס? The פרנס is the husband's agent, which is considered as if she is being supported by her husband?

הונא answers;
באומר כל הזן אינו מפסיד
The husband proclaimed that whoever will support my wife will NOT suffer a loss. Therefore, the פרנס is NOT considered the husband's שליח, because כל הזן is NOT a direct request to do this.

As opposed to a case of
מי שהיה מושלך בבור
ואמר כל השומע קולו יכתוב גט לאשתו
הרי אלו יכתבו ויתנו
A man who was thrown in a pit, and he proclaimed that whoever hears my voice, should write and deliver a Get to my wife;
Whoever hears him IS considered the husband's שליח, and gives her the Get, because יכתוב IS a direct request to write and deliver the גט.
=====

7
פרנס שליחותיה קא עביד?

Which is considered as if she is being supported by her husband?

הונא answers;

באומר

כל הזן אינו מפסיד

It's not a direct request to do this

As opposed to a case of

**מי שהיה מושלך בבור
ואמר כל השומע קולו
יכתוב גט לאשתו
הרי אלו יכתבו ויתנו**

Because יכתוב IS a direct request to write and deliver the גט

8 The Gemara continues with a Braisa that discusses ways to aid a מודר הנאה:

המודר הנאה מחבירו
ואין לו מה יאכל
If someone is prohibited by a נדר to benefit from his friend, and he does NOT have food to eat;

הולך אצל חנוני הרגיל אצלו
ואומר לו איש פלוני מודר הנאה ממני
ואיני יודע מה אעשה לו

The friend informs a grocer he's acquainted with, that my friend is prohibited to benefit from me, and I do NOT know what to do for him.

The Halachah is;

הוא נותן לו
ובא ונוטל מזה

The grocer is permitted to provide food to the מודר, and he collects payment from the friend, because the friend did NOT directly request the grocer to do this.

8
...מודר הנאה Ways to aid

ברייטא:

**המודר הנאה מחבירו
ואין לו מה יאכל**

באק אכל חנוני בראי אצלו ואמר לו

**איש פלוני מודר הנאה ממני
ואיני יודע מה אעשה לו**

◀ הוא נותן לו ובא ונוטל מזה

9

Similarly,

היו מהלכין בדרך
ואין עמו מה יאכל

If they were traveling where there's no grocer, and the מוֹדֵר does NOT have food;

נותן לאחר לשום מתנה
והלה נוטל ואוכל ומותר

His friend gives the food as a gift to a third person - and the מוֹדֵר is permitted to take the food from that person and eat it.

ואם אין שם אחר

מניח על גבי הסלע או על גבי הגדר

ואומר הרי הן מופקרין לכל מי שיחפוץ

והלה נוטל ואוכל ומותר

If there is no third person, the friend places the food on a stone or fence and states that this food is הפקר, ownerless, for all who want it. The מוֹדֵר is then permitted to take the food and eat it.

ורבי יוסי אוסר

ורבי יוסי disagrees in this last case, and says that the food does NOT become הפקר, because the Chachamim initiated that הפקר is NOT effective for a הנאה;

גזירה

משום מעשה דבית חורון

Because of a specific incident that occurred in the town of בית חורון.

The remainder of the Mishnah is included in the next review.

9

היו מהלכין בדרך
ואין עמו מה יאכל

נותן לאחר לשום מתנה

והלה נוטל ואוכל ומותר

ורבי יוסי
אוסר

גזירה
משום מעשה דבית חורון

ואם אין שם אחר

מניח על גבי הסלע

או על גבי הגדר

ואומר הרי הן מופקרין

לכל מי שיחפוץ

והלה נוטל ואוכל

ומותר