

A

ס"ד
Intro

Today we will learn בע"ה of מסכת כתובות דף צ"ד
Some of the topics we will learn about include

בעל חוב מאוחר שקדם וגבה
If a later date went ahead and collected before a בעל חוב from an earlier date;

1 opinion says
מה שגבה לא גבה

We remove the property from him and give it to the other person who was supposed to come first.

And 1 opinion says

מה שגבה גבה

We don't remove the property from him

====

אביי קשישא taught

יתומים שאמרו

גדולים

ואין צריך לומר קטנים

When the חכמים initiated

הבא ליפרע מנכסי יתומים לא יפרע אלא בשבועה

A creditor must swear that their father did not pay him yet - it applies even if the יתומים are adults, and certainly if they are minors, because we're concerned that the father may have already paid, and the orphans don't know about it to make this claim in בית דין.

====

B

The Gemara will also discuss a case of 2 partners, and 1 was taken to בית דין and lost the case. As a result, part of their shared property was taken away.

The other partner can claim;

אילו אנה הואי טעיננא טפי

If he was in בית דין he would have presented a better defense.

ולא אמרן אלא דלא איתיה במתא

אבל איתיה במתא איבעי ליה למיתי

We only say this if the 2nd partner was not in town.

However, if he was in town then he is not able to demand a 2nd court case because he should've went to the תורה דין

====

A

בעל חוב מאוחר שקדם וגבה

1 opinion says

מה שגבה
גבה

1 opinion says

מה שגבה
לא גבה

אביי קשישא

יתומים שאמרו - גדולים
ואין צריך לומר קטנים

We're concerned the father already paid,
& the orphans don't know

הבא ליפרע מנכסי יתומים
לא יפרע אלא בשבועה

B

A case of 2 partners,
ONE was taken to בית דין & lost.
As a result,
part of their shared property
was taken away

The other partner can claim;
אילו אנה הואי טעיננא טפי

ולא אמרן אלא
דלא איתיה במתא
אבל איתיה במתא
איבעי ליה למיתי

C שני שטרות היוצאים ביום אחד
 If שטר each produce a שטר that לוי gave or sold
 them a certain property and both שטרות have the same date
 on them;
 רב אמר חולקין
 רב says they divide the property, because we don't know
 who is supposed to receive it.
 ושמואל אמר שודא דדייני
 ושמואל says the judges may use their judgement.

There is a מחלוקת רש"י ותוספות in the explanation of שודא
 דדייני:

Rashi here explains;

לפי מה שהם רואים מי מהם היה רגיל אצלו יותר

If they know that לוי was friendlier with ראוּבן and it seems
 to them that לוי intended to give the property to ראוּבן, they
 grant the property to ראוּבן.

Tosfos, here and elsewhere, explains שודא דדייני as follows;

שיש כח ביד הדיינים מובהקים ליתן לכל מי שירצו

The Dayanim may give it to whomever they want.

דהואיל וא"א לפי הענין להיות בבת אחת

אימור איתרמי לאותו שזכה

This way there is at least the possibility that it will end up
 with the one the seller or giver intended.

=====

The Gemara will also discuss the well-known Machlokes
 from מסכת גיטין:

רבי מאיר אמר עדי חתימה כרתי

The עדים that sign a גט are the ones that make it effective.

רבי אלעזר אמר עדי מסירה כרתי

The עדים who witness the handing over of the גט are the
 ones that make it effective.

C

**שני שטרות
 היוצאים ביום אחד**

רב חולקין **שמואל שודא דדייני**

*There is a מחלוקת רש"י ותוספות in the explanation of,
 שודא דדייני*

רש"י **תוס'**

לפי מה שהם רואים **שיש כח ביד**
מי מהם היה **הדיינים מובהקים**
רגיל אצלו יותר **ליתן לכל מי שירצו**

דהואיל וא"א לפי הענין להיות בבת אחת
אימור איתרמי לאותו שזכה

מחלוקת

רבי מאיר עדי חתימה כרתי **רבי אלעזר עדי מסירה כרתי**

1 So let's review ...

Our דף begins with a משנה זאגט די משנה

מי שהיה נשוי ארבע נשים

If a man was married to 4 women, whose Kesubos were written consecutively - not on the same day, as in the previous Daf - and he died;

הראשונה קודמת לשניה

ושניה לשלישית

ושלישית לרביעית

They collect their respective Kesubos in the order they were married. The 1st wife has preference over the 2nd wife, etc. Because the husband's assets became משועבד to his first wife before they became משועבד to any of his following wives.

1

מלך

מי שהיה נשוי ארבע נשים

4 women, whose כתובות were written consecutively

NOT on the same day

and he died;

הראשונה קודמת לשניה

ושניה לשלישית

ושלישית לרביעית

The husband's assets became

משועבד to his FIRST wife

before any following wives

2 The משנה continues:

וראשונה נשבעת לשניה

ושניה לשלישית

ושלישית לרביעית

When collecting her כתובה each wife must swear to the wife that got married after her that she did not receive her כתובה payment earlier.

2

וראשונה נשבעת לשניה

ושניה לשלישית

ושלישית לרביעית

When collecting her כתובה

each wife must swear

that she did NOT receive

her כתובה payment earlier

3 The משנה presents a מחלוקת which will be explained in the גמרא:

The תנא קמא says

והרביעית נפרעת שלא בשבועה

The 4th wife does not have to swear.

בן ננס אומר וכי מפני שהיא אחרונה נשכרת

אף היא לא תפרע אלא בשבועה

אף היא לא תפרע אלא בשבועה אף היא לא תפרע אלא בשבועה

3

בן ננס

תנא קמא

וכי מפני שהיא אחרונה

והרביעית נפרעת

נשכרת

שלא בשבועה

אף היא לא תפרע

אלא בשבועה

4 The משנה continues:
 היו יוצאות כולן ביום אחד
 If all the כתובות were written on the same day
 כל הקודמת לחברתה אפילו שעה אחת זכתה
 וכך היו כותבין בירושלים שעות
 The time of the day determines the order of which to
 collect.
 In Yerushalayim it was indeed customary to indicate the
 hour in the שטר.

The משנה continues
 היו כולן יוצאות בשעה אחת
 ואין שם אלא מנה
 חולקות בשוה
 If the times were all the same and there was only 1 מנה,
 they split the money equally.
 =====

4 היו יוצאות כולן ביום אחד
 If all the כתובות were written
 on the same day

כל הקודמת לחברתה
 אפילו שעה אחת זכתה
 וכך היו כותבין בירושלים שעות

היו כולן יוצאות בשעה אחת
 ואין שם אלא מנה
 חולקות בשוה

5 The גמרא offers 3 ways of understanding the מחלוקת of the
 תנא קמא who says
 והרביעית נפרעת שלא בשבועה
 And,
 בן ננס אומר
 אף היא לא תפרע אלא בשבועה

5 3 ways of understanding the מחלוקת

בן ננס	תנא קמא
אף היא לא תפרע	והרביעית נפרעת
אלא בשבועה	שלא בשבועה

6

1.
 שמואל says;
 It's possible that it will be revealed that one of the properties that one of the earlier wives collected did not belong to the husband, and she will lose her Kesubah payment - And, there are no other properties left from which to collect.
 Can she take away a property that a later wife already collected?
 This is the Machlokes of בעל חוב מאוחר שקדם וגבה
 If a later בעל חוב collected before an earlier בעל חוב; תנא קמא סבר מה שגבה לא גבה
 The תנא קמא holds that the later בעל חוב cannot keep it. The earlier בעל חוב can remove the property from the later בעל חוב, because his שיעבוד took effect earlier. Here too, in the event of a problem, we will remove the property from the 4th wife and give it to the earlier wife, so the 4th wife will never cause a loss to any other wife.
 Therefore, she does not have to swear.

בן ננס סבר מה שגבה גבה
 בן ננס holds that we do not remove the property from the 4th wife and give it to the 3rd wife, so the 4th wife may cause a loss to the 3rd wife.
 Therefore, she does have to swear.

6

1

שמואל

It will possibly be revealed, one of the properties that the earlier wives collected did NOT belong to the husband, & she will lose her כתובה payment
 Can she take away a property that a later wife already collected?

This is the Machlokes of

בעל חוב מאוחר שקדם וגבה

בן ננס

מה שגבה גבה

Do NOT remove property from the later בעל חוב

4th wife MAY cause a loss to the 3rd wife

DOES have to swear

תנא קמא

מה שגבה לא גבה

CAN remove the property from the later בעל חוב

4th wife NEVER causes a loss to other wives

Does NOT have to swear

7

2.
 רב נחמן says that they all agree
 בבעל חוב מאוחר שקדם וגבה מה שגבה לא גבה
 We will remove the property from the 4th wife.
 However, the Machlokes is תנא קמא סבר לא חיישינן שמא תכסיף
 The תנא קמא holds that we are not concerned that the 4th wife will neglect the property, so she is not causing a loss to any other wife
 Therefore, she does not have to swear.

בן ננס סבר חיישינן שמא תכסיף
 בן ננס holds that we are concerned that the 4th wife will neglect the property, so she may be causing a loss to another wife.
 Therefore, she does have to swear.

7

2

רב נחמן

All agree

בבעל חוב מאוחר שקדם וגבה מה שגבה לא גבה

בן ננס

חיישינן שמא תכסיף

We ARE concerned the 4th wife will neglect the property

She's MAY cause a loss to another wife

DOES have to swear

תנא קמא

לא חיישינן שמא תכסיף

We're NOT concerned the 4th wife will neglect the property

She's NOT causing a loss to any other wife

Does NOT have to swear



8

3.
 אב"י presents a different explanation:
 אב"י קשישא איכא בינייהו
 taught אב"י קשישא
 יתומים שאמרו
 גדולים
 ואין צריך לומר קטנים
 When the חכמים taught
 הבא ליפרע מנכסי יתומים לא יפרע אלא בשבועה
 A creditor must swear to יתומים that their father did not
 pay him yet - it applies even if the יתומים are adults, and
 certainly if they are minors, because we're concerned that
 the father may have already paid, and the orphans don't
 know about it to make this claim in בית דין.

תנא קמא לית ליה דאב"י קשישא
 The תנא קמא disagrees and holds that this דין does not
 apply to adult orphans
 ובן ננס אית ליה דאב"י קשישא
 And בן ננס agrees with אב"י קשישא.
 =====

8

3

אב"י

אב"י קשישא איכא בינייהו

יתומים שאמרו - גדולים

ואין צריך לומר קטנים

רבא איפרץ מנכסי יתומים

לא יפרץ אלא בלבועה

We're concerned the father already paid,
& the orphans don't know
to make this claim in בית דין

בן ננס

תנא קמא

אית ליה

לית ליה

דאב"י קשישא

דאב"י קשישא

DOES have to swear

Does NOT have to swear

9

The מחלוקת רב ושמואל רב ושמואל גמרא
 שני שטרות היוצאים ביום אחד
 If שטר each produce a certain property;
 sold them לוי
 רב אמר חולקין
 רב says they divide the property
 ושמואל אמר שודא דדיני
 ושמואל says the judges may use their judgement.

Rashi here explains;
 לפי מה שהם רואים מי מהם היה רגיל אצלו יותר
 If they know that רב was friendlier with לוי and it seems
 to them that לוי intended to give the property to רב, they
 grant the property to רב.

9

שני שטרות היוצאים ביום אחד

each produce a שטר, with the SAME date,
that sold them a certain property;

שמואל

רב

שודא דדיני

חולקין

Judges may use
their judgement

Divide the
property

לפי מה שהם רואים

מי מהם היה רגיל אצלו יותר



10 The גמרא at first explains that the מחלוקת רב ושמואל Depends on the following מחלוקת רבי מאיר ורבי אלעזר Rav holds like רבי מאיר who says עדי חתימה כרתי The עדים that sign a גט are the ones that make it effective. Therefore, when 2 שטרות were signed on the same day, it indicates that the seller had no preference for one buyer over the other. Therefore, רב אמר חולקין They both have an equal claim.

Shmuel holds like רבי אלעזר who says עדי מסירה כרתי The עדים who witness the handing over of the גט are the ones that make it effective. Therefore, when 2 שטרות have the same date, nevertheless, since one שטר was certainly given before the other it indicates that the writer of the שטר meant to give the שטר to only one of them. Therefore, שמואל אמר שודא דדייני Shmuel holds like רבי אלעזר who says שודא דדייני בית דין needs to determine who it is.

10

At first...
מחלוקת רב ושמואל
Depends on...
מחלוקת רבי מאיר ורבי אלעזר

<p>רבי אלעזר</p> <p>עדי מסירה כרתי</p> <p>HANDING over the גט makes it effective</p> <p><i>Since 1 גט was certainly given before the other, indicates the writer of the גט meant to give it to only 1 of them</i></p> <p>שמואל</p> <p>שודא דדייני</p> <p>גט בית דין determines WHO it is</p>	<p>רבי מאיר</p> <p>עדי חתימה כרתי</p> <p>גט that SIGN a גט make it effective</p> <p><i>2 גט signed the same day, indicates that the seller had no preference</i></p> <p>רב</p> <p>חולקין</p> <p>BOTH have an equal claim</p>
--	--

11 The גמרא then explains that even if we hold like רבי אלעזר there is a מחלוקת תנאים whether חלוקה עדיפא It's preferable to divide it, since we don't know whose claim is stronger. OR שודא דדייני עדיפא It's preferable to give it to one of them, because, as Tosfos explains; דהואיל וא"א לפי הענין להיות בבית אחת אימור איתרמי לאותו שזכה This way there is at least the possibility that it will end up with the one the seller or giver intended.

11

Even if we hold like רבי אלעזר there is a מחלוקת תנאים ^{לפי מסירה כרתי}

<p>שודא דדייני עדיפא</p> <p>Preferable to give it to ONE of them</p> <p>דהואיל וא"א לפי הענין להיות בבית אחת אימור איתרמי לאותו שזכה</p> <p><i>There's the possibility that it will end up with the one the seller or giver intended</i></p>	<p>OR</p> <p>חלוקה עדיפא</p> <p>We DON'T know whose claim is stronger</p>
---	--

12 There is actually a general *ותוספות רש"י* in the explanation of *דדיני*:
 Rashi here explains;
 לפי מה שהם רואים מי מהם היה רגיל אצלו יותר
 If they know that לוי was friendlier with ראוּבן and it seems to them that לוי intended to give the property to ראוּבן, they grant the property to ראוּבן.

Tosfos, here and elsewhere, explains *דדיני* as follows;
 שיש כח ביד הדיינים מובהקים ליתן לכל מי שירצו
 The Dayanim may give it to whomever they want.
 דהואיל וא"א לפי הענין להיות בבת אחת
 אימור איתרמי לאותו שזכה
 This way there is at least the possibility that it will end up with the one the seller or giver intended.

12

ותוספות רש"י in the explanation of,

שודא דדיני

<p>תוס'</p> <p>שיש כח ביד הדיינים מובהקים ליתן לכל מי שירצו</p>	<p>רש"י</p> <p>לפי מה שהם רואים מי מהם היה רגיל אצלו יותר</p>
--	--

▼

דהואיל וא"א לפי הענין
להיות בבת אחת
אימור איתרמי לאותו שזכה