

A ס"ד
Intro

Today we will learn בע"ה of מסכת כתובות דף צ"ה
Some of the topics we will learn about include.

דין ודברים אין לי עמך
In our Daf this refers to where the husband sold the property that is משועבד for the Kesubah, and the wife wrote a שטר to the לוקח that she will not collect her כתובה from the field which he bought.

יכולה היא שתאמר
נחת רוח עשיתי לבעלי
She can claim that she only agreed to relinquish her rights to the property in order to please her husband.

A

דין ודברים אין לי עמך

יכולה היא לתאמר

נחת רוח עשיתי
לבעלי

B אין נפרעין מנכסים משועבדים
במקום שיש נכסים בני חורין
ואפילו הן זיבורית

The מלוה, the lender, cannot confiscate sold properties if the לווה, the borrower, has properties in his possession, even if they are inferior to that which he's entitled.

However,
אישתדוף בני חרי
טרפא ממשעבדי

If those properties became flooded or ruined, and worthless, he CAN confiscate the sold properties from the buyer.

B

אין נפרעין
מנכסים משועבדים

אישתדוף
בני חרי

טרפא
ממשעבדי

במקום שיש
נכסים בני חורין
ואפילו הן זיבורית

C נכסי ליק ואחריק לפלוני

A person can give a gift and say I'm giving you my property, and after you die it should go to another person.

C

נכסי ליק
ואחריק
לפלוני

1 So let's review ...

Our דף begins with a משנה

זאקט די משנה

מי שהיה נשוי שתי נשים

מי שהיה נשוי שתי נשים רחל ולאה and רחל's כתובה was written first

ומכר את שדהו

וכתבה ראשונה ללוקח

דין ודברים אין לי עמך

רחל sold his only property to שמעון, and the first wife, רחל, wrote to שמעון that she will not collect her כתובה from the field which he bought.

If רחל died and did not leave any other properties, the following cycle will be triggered:

השניה מוציאה מהלוקח

וראשונה מן השניה

והלוקח מן הראשונה

The second wife, לאה, will collect the field from שמעון as payment for her כתובה, because she did not say to him דין ודברים אין לי עמך.

רחל will then collect the field from לאה, because her כתובה was written first and she never said דין ודברים אין לי עמך to Leah.

שמעון will then collect the field from רחל, because she said to him דין ודברים אין לי עמך.

וחוזרת חלילה

עד שיעשו פשרה ביניהם

And this cycle may potentially continue endlessly until they agree to a compromise.

1

משנה

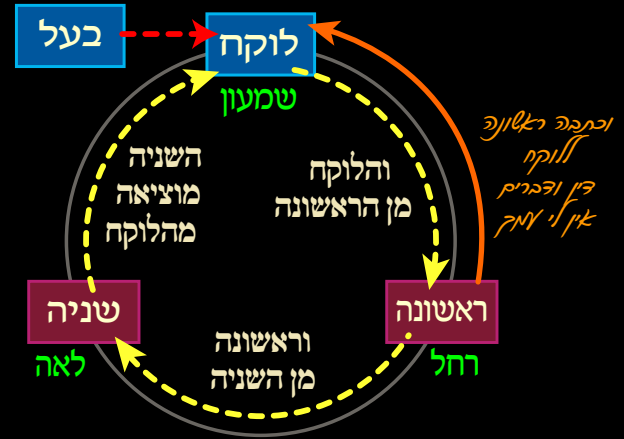
מי שהיה נשוי שתי נשים

ומכר את שדהו

וכתבה ראשונה ללוקח

דין ודברים אין לי עמך

רחל died and did not leave any other properties;



וחוזרת חלילה
עד שיעשו פשרה ביניהם

2 The משנה continues that this same cycle can happen in 2 other cases:

וכן בעל חוב
 ראוון was owed 100 זוז by שמעון who had 2 properties which were each worth 50 זוז, and משועבד to Ruvain.
 שמעון sold 1 property to לוי and the 2nd property to יהודה, and יהודה told ראוון
 דין ודברים אין לי עמך

In this case, we will again see the same cycle:

It starts off with ראוון collecting the 1st property from לוי because his loan of 100 זוז has a lien on both 50 זוז properties.

לוי then collects the 2nd property from יהודה, because these fields were sold באחריות, with a guarantee, and as the 1st buyer he has the right to any field sold after his.

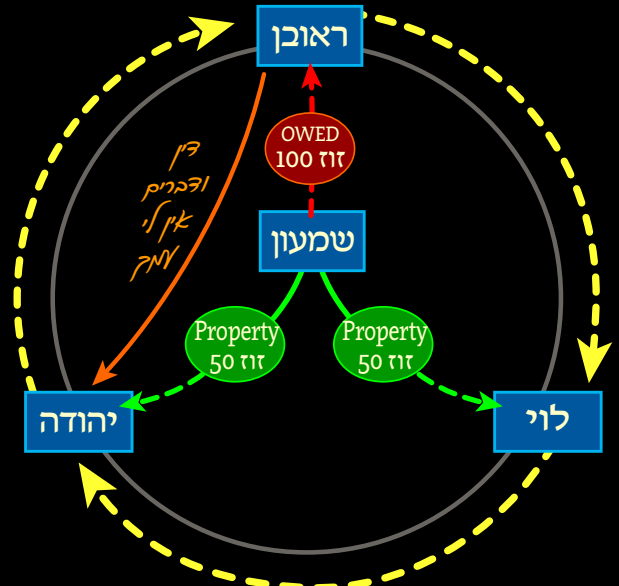
ראוון then collects that 2nd property from לוי, because he is still owed the other 50 Zuz of the loan.

This is followed by יהודה collecting the 2nd property from ראוון, because when יהודה bought it, ראוון said to him דין ודברים אין לי עמך.

This cycle will continue until they come to an agreement.

2 This cycle can happen in 2 other cases:

וכן בעל חוב

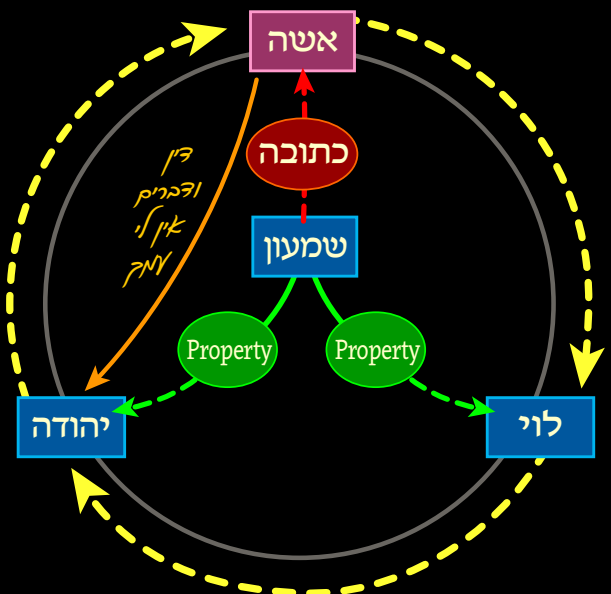


3 וכן אשה בעלת חוב
 The same scenario can be illustrated where Shimon's two properties were משועבד to his wife for her Kesubah, and שמעון sold 1 property to לוי and the 2nd property to יהודה, and the wife told יהודה

דין ודברים אין לי עמך

=====

3 וכן אשה בעלת חוב



4 The Gemara elaborates on the effectiveness of this commitment of
דין ודברים אין לי עמך

In a case of אמירה, or even כתיבה, a mere commitment, even in writing, but without a קנין;
לא אמרה כלום
It is not effective, and she can collect the field, because, as we've learned earlier on דף פ"ג לשון סילוק אינו מועיל
One cannot remove himself from something he has.
However, in a case of קנו מידה
Where she made a קנין;
According to רב חסדא, it's a מחלוקת תנאים:
רב רבי מאיר says
איבדה כתובתה
It is effective, and she loses her כתובה.

רב רבי יהודה says
יכולה היא שתאמר
נחת רוח עשיתי לבעלי
It is not effective, because she can claim that she only agreed to relinquish her rights to the property in order to please her husband.
However, according to רב אשי, both רבי יהודה ורבי מאיר agree that the wife can claim
נחת רוח עשיתי לבעלי
And she can collect the property for her כתובה.
And רבי מאיר only says
איבדה כתובתה
In a case where the husband sold 2 fields to 2 people;
To the 1st buyer she did NOT say
דין ודברים אין לי עמך
And to the 2nd buyer she DID say
דין ודברים אין לי עמך
She cannot claim
נחת רוח עשיתי לבעלי
Because she didn't say it to the 1st buyer;
Therefore, in this case, איבדה כתובתה, because she cannot collect from neither buyer;
She cannot collect from the 1st buyer, because he can claim
הנחתי לך מקום לגבות ממנו
I left you a field from which to collect.
She cannot collect from the 2nd buyer, because she told him
דין ודברים אין לי עמך

5 The Gemara also points out that in a case of a גרושה
Where she was already divorced at the time of the sale, and she told the buyer
דין ודברים אין לי עמך
It IS effective, and
איבדה כתובתה

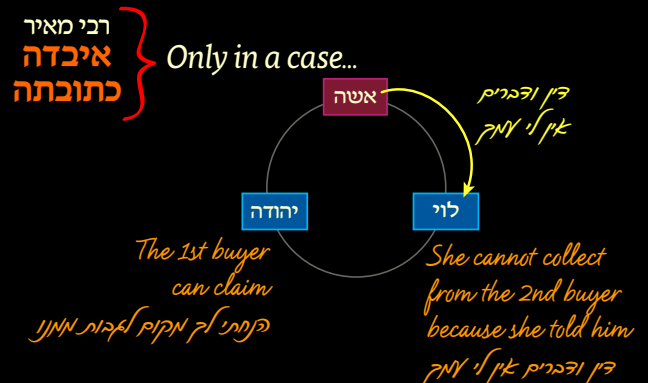
Because, she obviously cannot claim
נחת רוח עשיתי לבעלי
Since she was already divorced
====

4 The effectiveness of
דין ודברים אין לי עמך

כתיבה or אמירה

<p>קנו מידה</p> <p>רב חסדא</p> <p>רבי יהודה</p> <p>יכולה היא שתאמר</p> <p>נחת רוח עשיתי לבעלי</p>	<p>WITHOUT קנין</p> <p>לא אמרה כלום</p> <p>אשן סילוק אינו מועיל</p>
--	--

רב אשי
ALL AGREE
יכולה היא שתאמר
נחת רוח עשיתי לבעלי



5 **גרושה**
She was already divorced at the time of the sale and she told the buyer
דין ודברים אין לי עמך

איבדה כתובתה
Because, she obviously cannot claim
נחת רוח עשיתי לבעלי

6 The Gemara proceeds to a related discussion:
 There is a Halachah of
 אין נפרעין מנכסים משועבדים
 במקום שיש נכסים בני חורין
 ואפילו הן זיבורית
 The מלוה, the lender, cannot confiscate sold properties if
 the לווה, the borrower, has properties in his possession,
 even if they are inferior to that which he's entitled.
 However,
 אישתדוף בני חרי
 טרפא ממשעבדי
 If those properties became flooded or ruined, and
 worthless, he CAN confiscate the sold properties from the
 buyer.
 =====



7 The **ממרא** proceeds to a related case where there is a מחלוקת:
 If a **ראובן** tells **רחל**, who is not married;
 נכסי לך ואחר כך לפלוני
 I'm giving you my property, and after you die it should go to שמעון.
 ועמדה וניסת, and **רחל** married לוי, and she then died;
 רבי מאיר holds
 השני מוציא
שמעון collects the property from לוי, because that was the condition of the gift,
 רבן שמעון בן גמליאל holds
 אין לשני אלא מה ששייר ראשון
רחל is only able to collect that which is left by ראשון;
 And since the **אשה** initiated that the husband is considered a **ראשון**, לוקח ראשון, there is nothing left for שמעון to collect.

אביי who holds like **רבן שמעון בן גמליאל** presents another related case
 If a **ראובן** tells **רחל**, in a case where she IS married to לוי
 נכסי לך ואחר כך לפלוני
 I'm giving you my property and then after you die it should go to שמעון;
 ומכרה ומתה
 And she sold the property to **יהודה** and then died, the following cycle is triggered:
 הבעל מוציא מיד הלקוחות
 ואחר כך מיד בעל
 ולוקח מיד אחר כך
 The husband לוי first collects the property from **יהודה**, because that's the **אשה** that he's the **ראשון**.
 לוקח ראשון לוי, because as a condition of the gift, **ראובן** said that he should get the property after **רחל**;
 And even though there's the **אשה** that the husband is considered a buyer, we say that because **ראובן** gave her the property after she was already married and expressly told her that after she dies it should go to שמעון it's as if he said אחר כך ליקני
 בעל לא ליקני
שמעון should get it, and your husband לוי should not get it.

And this is followed by **יהודה** who collects the property from שמעון because **אביי** holds like **רבן שמעון בן גמליאל**
 רבן שמעון בן גמליאל holds
 אין לשני אלא מה ששייר ראשון
 The next in line - שמעון - is only allowed to collect it if it wasn't sold
 ומוקמינן לכולהו בידא דלוקח
 And we leave the property in the possession of **יהודה**

7

רחל, who is NOT married;
נכסי לך ואחר כך לפלוני
ועמדה וניסת
She then died

רבן שמעון בן גמליאל
אין לשני
אלא מה ששייר
ראשון

רבי מאיר
השני
מוציא
Because that was the condition

רחל is only able to collect that which is left by ראשון
 Since the **אשה** initiated that the husband is considered a **ראשון**, לוקח ראשון, there is nothing left to collect

רבן שמעון בן גמליאל who holds like **אביי** presents another related case:

8 The Gemara explains that we do not say וחזרת חלילה עד שיעשו פשרה ביניהם The cycle should continue, and they should come to some agreement, as we said in the משנה? Because, התם אית להו פסידא לכולהו In the משנה each of the 3 people involved stands to lose something: The 2 wives stand to lose their כתובה, and the buyer stands to lose the money he paid. הכא לוקח הוא דאית ליה פסידא However here only the buyer stands to lose the money he paid, but the husband and the person who was next in line will not be losing anything.

הדרן עלך מי שהיה נשוי
We have B"H completed the Tenth Perek of כתובות, and will begin the Eleventh Perek, אלמנה ניזונת, in the next Daf B'ezras Hashem.

8

We do not say
וחזרת חלילה
עד שיעשו פשרה ביניהם

Because,

הכא	התם
לוקח	אית להו
הוא דאית ליה	פסידא
פסידא	לכולהו

הדרן עלך מי שהיה נשוי