



בס"ד Intro

Today we will דף צ"ו learn דף צ"ו, and begin the Eleventh Perek of מסכת כתובות, אלמנה ניזונת

Some of the topics we will learn about include.

אלמנה ניזונת מנכסי יתומים מעשה ידיה שלהן

The יורשין are entitled to the work and wages of a אלמנה that receives support.

אלמנה שתפסה מטלטלין במזונותיה מה שתפסה תפסה

A widow may retain מטלטלין that she confiscated for her support.

The Machlokes of תפסה מטלטלין לכתובתה Whether a widow may retain מטלטלין that she confiscated for her Kesubah? אלמנה ניזונת מנכסי יתומים מעשה ידיה שלהן אלמנה שתפסה מטלטלין במזונותיה מטלטלין במזונותיה מה שתפסה תפסה תפסה מפסה מפסה תפסה תפסה

The Machlokes of...
תפסה מטלטלין
לכתובתה
May an אלמנה retain
that she confiscated
for her כתובה?

The question if a אלמנה must provide proof to extract יתומין from the יתומין;
נכסי בחזקת יתמי קיימי
ועל אלמנה להביא ראיה
ועל אלמנה להביא ראיה
מוחזק considered the מוחזק
OR
נכסי בחזקת אלמנה קיימי
ועל היתומים להביא ראיה
ועל היתומים להביא ראיה
מוחזק is considered the מוחזק

If a אלמנה must provide PROOF to extract זיתומין from the מזונות;

נכסי - -00 - נכסי

נכסי -00 - נכסי







The Machlokes רבי יוסי regarding a אלמנה who sells the deceased's assets to collect support or her Kesubah;

Whether בעי לפרושי, she must include all the details in the



Some of the terms and concepts we will learn about include

ממקרקעי ולא ממטלטלי בין למזוני בין לכתובה בין לפרנסה

The support for the widow and daughters; The Kesubah for the widow;

And the נדוניא for the daughters;

Are all extracted only from קרקע, but NOT from מטלטלין.

אלמנה גובה כתובתה מן המשעובדים

A widow can extract her Kesubah from sold properties. However,

אינה גובה מזונות מן המשועבדים

She CANNOT extract support from sold properties.





Dedicated By: _





So let's review ...

Our Daf begins the Eleventh Perek אלמנה ניזונת: Zugt Di Mishnah

אלמנה ניזונת מנכסי יתומים

מעשה ידיה שלהו

When a widow receives support from the יורשין, they are entitled to her work and wages.

The Gemara cites the Mishnah, earlier on דף נ"ב, which teaches a Machlokes regarding the יורשין's obligation to support the אלמנה.

The אנשי גליל, people living in the Galil, wrote in their Kesubos

את תהא יתבא בביתי ומיתזנא מנכסי

כל ימי מיגר אלמנותיך

It is HER choice - As long as she does not get married, or does not demand her Kesubah, she's entitled to support from her husband's estate. SHE has the option to stay and be supported.

However;

The אנשי יהודה, people living in Yehudah, wrote in their Kesubos

את תהא יתבא בביתי ומיתזנא מנכסי עד שירצו היורשין ליתן לך כתובתיך

It is THEIR choice - As long as the יורשים do not give her the כתובה, she's entitled to support from her husband's estate. However, they have the option to give her the Kesubah, and are then no longer obligated to support her.



Either way;

אלמנה ניזונת מנכסי יתומים

מעשה ידיה שלהן

When a widow receives support from the יורשין, they are entitled to her work and wages.

The Gemara explains

כל מלאכות שהאשה עושה לבעלה

אלמנה עושה ליורשים

That a אלמנה must provide the יורשין with all the chores she did for her husband;

חוץ ממזיגת הכוס

והצעת המטה

והרחצת פניו ידיו ורגליו

Except for mixing the wine, preparing the bed, and washing his face, hand, and feet - It's inappropriate for her to these tasks for the יתומים, because they are דרך חיבה, they promote affection and might lead to intimacy.









The Mishnah continues:

However,

ואין חייבין בקבורתה Her husband's יורשין are NOT obligated to pay for her

burial costs, because, יורשיה יורשי כתובתה

חייבין בקבורתה

Her יורשין, who inherit her Kesubah, are obligated in her burial costs

As Rashi explains, because,

קבורתה תחת כתובתה

The obligation for קבורה, reciprocates the benefit of receiving her Kesubah.

========

ואין חייבין בקבורתה are NOT obligated to pay for her burial costs

יורשיה יורשי בתובתה

יורשיה יורשי בתובתה

HER איורשין, who inherit her Kesubah, are obligated in her burial costs

קבורתה תחת כתובתה

The Gemara earlier on דף ס"ט taught;

אמר רבא הלכתא

ממקרקעי

ולא ממטלטלי

בין למזוני

בין לכתובה

בין לפרנסה

The support for the widow and daughters;

The Kesubah for the widow;

And the נדוניא for the daughters;

Are all extracted only from קרקע, but NOT from מטלטלין.

However,

רבי אלעזר says

אלמנה שתפסה מטלטלין במזונותיה

מה שתפסה תפסה

If a widow confiscated מטלטלין for her support, it IS effective and she can keep it.

רבינא adds

אבל לכתובה מפקינן מינה

If a widow confiscated מטלטלין for her Kesubah, it is NOT effective, and we extract the טלטלין from the widow.

As the שיטה מקובצת explains, because,

אלמנה גובה כתובתה מן המשעובדים

A widow can extract her Kesubah from sold properties. However.

אינה גובה מזונות מן המשועבדים

She CANNOT extract support from sold properties.

מר בר רב אשי disagrees and says

הכי נמי לכתובה

If the widow confiscated מטלטלין for support, the confiscation IS effective, because both, מזונות and Kesubah CANNOT be extracted from מטלטלין; and since תפיסה is effective for Kesubah as well.

========









There is a principle of המוציא מחבירו עליו הראיה

When a תובע, the plaintiff, claims you owe me money, and the נתבע, the defendant, claims I do NOT owe the money; Being that the מודים is the מודים - he has the money in his possession, while the מוציא - he wants to extract the money, the burden of proof is on the מוציא.

Therefore, יוחנן 'י asks regarding מזונות, in a case where יתומים אומרים נתננו

The יתומין claim that they gave the אלמנה support; והיא אומרת לא נטלתי

While the אלמנה claims that she did NOT receive support; על מי להביא ראיה

Who is the מוציא that must bring proof to make an extraction?

נכסי בחזקת יתמי קיימי ועל אלמנה להביא ראיה

Does the אלמנה have to bring proof, because the ירשין are מוחזק, since the deceased's assets are in THEIR possession?

OR

נכסי בחזקת אלמנה קיימי ועל היתומים להביא ראיה

The יורשין must bring proof, because the אלמנה? As Rashi explains;

שנשתעבדו בתנאי ב"ד

Since the assets are mortgaged to her Kesubah, they are considered in HER possession?

The Gemara cites a Braisa that it depends; אלמנה כל זמן שלא ניסת

על היתומים להביא ראיה

If the אלמנה claims her support before she remarries, the יתומין must bring proof, because,

נכסי בחזקת אלמנה קיימי

Before she remarries, the assets are considered in HER possession because of the חיוב מזונות

However,

ניסת

עליה להביא ראיה

If the אלמנה claims previous support expenses, after she remarries, the אלמנה must bring proof, because,

נכסי בחזקת יתמי קיימי

As Rashi explains,

משניסת אין הנכסים ברשותה

Once she remarries, the assets are no longer considered in her possession.

=========

Dedicated By: _











The Gemara cites a Machlokes in a Braisa

מוכרת וכותבת אלו למזונות מכרתי ואלו לכתובה מכרתי

דברי רבי יהודה

When a אלמנה sells the deceased's assets to collect support or part of her Kesubah;

רבי יהודה says בעי לפרושי, she must include the details in the מכירה, by specifying which assets were sold for support, and which assets were sold for her Kesubah.

ר' יוסי אומר מוכרת וכותבת סתם וכן כחה יפה

רבי יוסי disagrees and says א לא בעי לפרוש, she does NOT include the details. Rather, she writes a שטר סתם, a general document, which is to her advantage.

ר' יוםי רבי יהודה מוכרת וכותבת סתם מוכרת וכותבת וכן כחה יפה אלו למזונות מכרתי ואלו לכתובה מכרתי sells אלמנה When an the deceased's assets לא בעי לפרושי בעי לפרושי She must SPECIFY Rather, she writes which assets were sold מטר סתם. which is to her for support, and which for her כתובה advantage

The Gemara offers three explanations of the Machlokes 1.

רבי יהודה says בעי לפרושי, because he holds נכסי בחזקת יתמי קיימי ועל האלמנה להביא ראיה

Therefore, a שטר מפורש has an advantage while a שטר סתם is a disadvantage. Since she CANNOT collect her Kesubah or support without proof, the יורשין can deny her claim for Kesubah and support by claiming that these assets were all sold לכתובתה and she already received her entire Kesubah; and they had given her מטלטלין for support; since it was a שטר סתם.

רבי יוסי לא בעי לפרושי א בל בריים ב

Because he holds

נכסי בחזקת אָלמנה קיימי

ועל היתומים להביא ראיה

Therefore, a שטר מפורש has NO advantage, because she can collect her Kesubah and support, even without proof. However, a שטר סחם HAS an advantage, because, as Rashi explains;

אם יכלו כל נכסי היתומין

If the deceased's assets will be depleted, she can extract her Kesubah from משועבדים, by claiming that the assets were all sold , since it was a שטר סתם; because אלמנה גובה כתובתה מן המשעובדים

A widow can extract her Kesubah from sold properties. However,

אינה גובה מזונות מן המשועבדים

Dedicated By: _____

She CANNOT extract support from sold properties.









9

2.

דכולי עלמא נכסי בחזקת אלמנה קיימי ועל היתומים להביא ראיה

They both agree that the יתומין must bring proof. However, בי יהודה says בעי לפרושי

Because a שטר סתם has a disadvantage דלא ליקרו לה רעבתנותא

Because one may assume that all the assets were sold for מזונות, in which she will be considered a spendthrift person, which will prevent others from marrying her.

9

2

דכולי עלמא

נכסי בחזקת אלמנה קיימי ועל היתומים להביא ראיה

רבי יהודה

בעי לפרושי



שטר סתם is a DISADVANTAGE

באא ליקרו אה רצבתנותא

One may assume ALL the assets were sold for מזונות

Which will prevent others from marrying her

10

3.

דכולי עלמא נכסי בחזקת יתמי קיימי ועל אלמנה להביא ראיה

They both agree that the אלמנה must bring proof. However רבי יוסי says

לא בעי לפרושי

Because a שטר סתם has a advantage

אם יכלו כל נכסי היתומין

If the deceased's assets will be depleted, she can extract her Kesubah from משועבדים, by claiming that the assets were all sold למזונות.

10

(3

דכולי עלמא נכסי בחזקת יתמי קיימי ועל אלמנה להביא ראיה

ר' יוםי

לא בעי לפרושי

שטר סתם

HAS an advantage

אם יכלו כל נכסי היתומין

She can extract her Kesubah from משועבדים,

claiming, the assets were ALL sold למזונות



Dedicated By: __

