

A 02
Intro

Today we will learn בע"ה of דף צ"ח מסכת כתובות
Some of the topics we will learn about include.

The questions regarding a מוכרת שלא בבית דין, a widow that sells her husband's assets without Bais Din's approval for מזונות and Kesubah

Does she need to make a שבועה that the sale did NOT exceed the amounts for her מזונות and Kesubah?

Does she need to make a הכרזה, to publicize the sale which ensures that the assets are sold for a fair price?

The Halachah of מכרה שוה מנה במאתים או שוה מאתים במנה
A widow who sold her husband's assets for a higher or a lower price

A

The questions regarding...
מוכרת שלא בבית דין
for מזונות and Kesubah

Does she need to make a שבועה?

Does she need to make a הכרזה?

The Halachah of...
מכרה שוה מנה במאתים או שוה מאתים במנה

B The Machlokes רבי יהודה ורבי יוסי in the case of הוסיפו לו אחת יתירה
A שליח, a messenger, money to purchase items from a מוכר, seller, and the מוכר added an extra item to the purchase.

Some of the terms and concepts we will learn about include

השליח שעשה שליחותו בעל הבית מעל
When a שליח gave הקדש money to a שליח, and the שליח fulfilled his instructions,
The בעל הבית is liable for the transgression.

B

מחלוקת
רבי יהודה ורבי יוסי
In the case of...
הוסיפו לו אחת יתירה

השליח שעשה שליחותו בעל הבית מעל

1 So let's review ...

The Mishnah in the previous Daf mentioned the cases in which a widow is מוכרת שלא בבית דין She may sell her husband's properties without Bais Din's approval - according to the Tanna Kamma - even for Kesubah.

The Gemara asks whether מוכרת שלא בב"ד צריכה שבועה או אין צריכה שבועה Is she obligated to swear, According to Rashi, שלא גבתה יותר The sale did NOT exceed the amount of her Kesubah. Or, according to Tosfos, שלא זלולה בנכסים The sale was not below market value.
=====

1 Mishnah in the previous Daf...

תנא קמא

בין מן האירוסין בין מן הנשואין
מוכרת שלא בבית דין
Even for כתובה

?

מוכרת שלא בב"ד
צריכה שבועה
או אין צריכה שבועה?

רש"י תוס'

שלא זלולה בנכסים שלא גבתה יותר
The sale was NOT below market value The sale DIDN'T exceed the amount of her כתובה

2 The Gemara discusses another question:

Does she require הכרזה?
As we find in the Mishnah in ערכין;
שום היתומים שלשים יום ומכריזין בבקר ובערב
When Bais Din sells property of יתומים to pay off debts, they must announce it publicly 30 days, to ensure receiving a fair market value.

The Gemara concludes;
Certainly, if she DID הכרזה, there is no concern, and even in a case of אלמנה ששמה לעצמה מה שעשתה עשתה
Even if she kept it for herself at that price it is valid.

2

?

Does she require הכרזה?

Mishnah in ערכין;

שום היתומים שלשים יום ומכריזין בבקר ובערב
To ensure receiving a fair market value

↓

If she DID הכרזה,
EVEN IN A CASE OF...
אלמנה ששמה לעצמה
מה שעשתה עשתה

3 If she did NOT do הכרזה, all agree that אלמנה ששמה לעצמה לא עשתה ולא כלום Where she kept it for herself, the sale is NOT valid; and the יורשין can extract it from her by paying her Kesubah with money, because, דאמרי לה מאן שם לך As Rashi explains, since the sale was NOT approved, neither by Bais Din nor the יורשין לא יצא הקרקע מרשות היתומין The assets never changed hands, and were continuously in the יורשין's possession. However, מוכרת לאחרים, when a widow sells the assets to others, the sale IS valid, because יצא הקרקע מרשות היתומין She is authorized by the Chachamim to sell דיין בבית דין. שלא בבית דין

And, the Gemara concludes והלכתא צריכה שבועה ואינה צריכה הכרזה A שבועה is required to make a שבועה, but is NOT required to make הכרזה.

3 If she did NOT do הכרזה...

<p>ALL AGREE</p> <p>אלמנה ששמה לעצמה</p> <p>לא עשתה ולא כלום</p> <p>the יורשין can extract it from her by paying her MONEY</p> <p>The sale WASN'T approved</p> <p>דאמרי לה - מאן שם לך? לא יצא הקרקע מרשות היתומין</p>	<p>HOWEVER,</p> <p>מוכרת לאחרים</p> <p>The sale IS valid</p> <p>יצא הקרקע מרשות היתומין</p> <p><i>ואלכתא צריכה שבועה ואינה צריכה הכרזה</i></p>
---	---

4 The next Mishnah continues discussing אלמנה who sells property from her husband's estate to collect her Kesubah: Zugt Di Mishnah: אלמנה שהיתה כתובתה מאתים ומכרה שוה מנה במאתים או שוה מאתים במנה נתקבלה כתובתה A widow whose Kesubah was 200 Zuz, sold a property worth 100 Zuz for a higher price of 200 Zuz. OR She sold a property worth 200 Zuz for a lower price of 100 Zuz. In both cases, she has received her entire Kesubah, and gets no more. The Gemara explains that in the second case where she undersold the property, she CANNOT claim the remaining 100 Zuz of her Kesubah, because, דאמרי לה את אפסדת The יתומים tell her, 'You received a property worth 200 Zuz for your Kesubah, and that which you sold it for merely 100 Zuz is your loss.' In the first case where she oversold it, the Gemara explains, she CANNOT claim another 100 Zuz by saying to the יתומים אנא ארווחנא 'You gave me a property worth 100 Zuz for HALF my Kesubah, and that which I sold it for 200 Zuz is my gain. Therefore, I'm entitled to the other half of my Kesubah.' She cannot make this claim, because כאן שנה רבי הכל לבעל המעות The gain belongs to the יתומים, because she sold the property as שליח, their agent. Therefore, the entire proceeds of the sale of 200 Zuz are theirs, and by letting her keep it she has received her entire Kesubah. The Gemara elaborates on this issue.

=====

4

מלך

<p>אלמנה שהיתה כתובתה מאתים</p> <p>או שוה מאתים במנה</p> <p>נתקבלה כתובתה</p> <p>She CANNOT claim the remaining 100 זוז of her Kesubah</p> <p>דאמרי לה את אפסדת</p> <p><i>You received a property worth 200 זוז for your Kesubah, it's your loss</i></p>	<p>מכרה שוה מנה במאתים</p> <p>נתקבלה כתובתה</p> <p>She CANNOT claim another 100 זוז for her Kesubah</p> <p>ייתומים, אנא ארווחנא</p> <p>כאן שנה רבי הכל לבעל המעות</p> <p><i>ייתומים, She sold the property as their שליח By letting her keep it she has received her entire Kesubah</i></p>
---	--

5 The Mishnah continues with another case:
 היתה כתובתה מנה
 ומכרה שוה מנה ודינר במנה
 מכרה בטל
 Her Kesubah was 100 Zuz, and she sold a property worth
 100 Zuz and 1 דינר, for a lower price of 100 Zuz;
 The sale is NOT valid, because, as Rashi explains,
 שאותו דינר אין לה רשות למכור
 It was an erroneous sale, because she sold assets that
 exceed her Kesubah.

אפילו היא אומרת
 אחזיר דינר ליורשין
 מכרה בטל

And even if she offers to return the דינר to the יורשין,
 the sale is NOT valid, because, as Rashi explains,
 כל המוכר בטעות
 שהרי בבת אחת היה
 The entire sale was erroneous, because the assets were all
 sold as one.

רשב"ג אומר
 לעולם מכרה קיים
 עד שתהא שם כדי שתשייר בשדה בת תשעה קבין
 ובגנה בת חצי קב
 וכדברי רבי עקיבא בית רובע
 רשב"ג disagrees and says that the sale IS valid, because, as
 Rashi explains,
 לא הפסידתן
 She did NOT cause a loss to the יורשין, since the extra
 property was minimal, and she returned the דינר.

However the sale is NOT effective, when she sold a field,
 in which the extra amount could have combined with the
 remaining fields to form the minimum size of a field,
 which is 9 קבין; or, the minimum size of a garden, which is
 a 1/2 קב according to the Chachamim, and 1/4 קב according
 to רבי עקיבא; because,
 הפסידתן
 She caused a significant loss to the יורשין, who wanted to
 keep the extra property.

5

**היתה כתובתה מנה
 ומכרה שוה מנה ודינר - במנה
 מכרה בטל**

שאותו דינר אין לה רשות למכור

רשב"ג

לעולם מכרה קיים
 לא הפסידתן
She returned the דינר

**עד שתהא שם
 כדי שתשייר
 בשדה בת תשעה קבין
 ובגנה...**

חכמים רבי עקיבא

בת חצי קב בית רובע
*The sale is NOT effective,
 when the extra amount
 could combine to form
 a minimum field or garden*

הפסידתן
*The יורשין who wanted to keep
 the extra property*

אפילו היא אומרת
 אחזיר דינר ליורשין
מכרה בטל
 כל המוכר בטעות
 שהרי בבת אחת היה

6 Similarly,
 היתה כתובתה ארבע מאות זוז
 ומכרה לזה במנה
 ולזה במנה
 ולאחרון יפה מנה ודינר
 Her Kesubah was 400 Zuz, and she sold one field worth 100
 Zuz to one לוקח for 100 Zuz; and likewise, a 2nd and 3rd
 field. She then sold a fourth field worth 100 Zuz and 1
 דינר to another לוקח for a lower price of 100 Zuz;
 של אחרון בטל
 ושל כולן מכרן קיים
 הגמרא says the first 3 sales ARE valid, because they did
 NOT exceed her Kesubah.
 The final sale is NOT effective, because הפסידתן.
 =====

6 Similarly,
היתה כתובתה ארבע מאות זוז
ומכרה לזה במנה
ולזה במנה
ולאחרון יפה מנה ודינר

▼

של אחרון בטל
ושל כולן מכרן קיים

גמרא says,
 The first 3 sales ARE valid,
 they did NOT exceed her Kesubah.
 The final sale is NOT effective,
 because הפסידתן

7 In explanation of the רישא of the Mishnah which states
 מכרה שוה מנה במאתים
 נתקבלה כתובתה
 If the אלונה sold a property worth 100 Zuz for a higher
 price of 200 Zuz, the Gemara explains that she CANNOT
 claim another 100 Zuz by saying to the תומים
 אנא ארווחנא
 'You gave me a property worth 100 Zuz for half my
 Kesubah, and that which I sold it for 200 Zuz is my gain.
 Therefore, I'm entitled to the other half of my Kesubah.'
 She cannot make this claim, because
 כאן שנה רבי
 הכל לבעל המעות
 The gain belongs to the תומים, because she sold the
 property as their שליח. Therefore, the entire proceeds of
 the sale of 200 Zuz are theirs, and by letting her keep it she
 has received her entire Kesubah.

7 In explanation of the רישא of the Mishnah

מכרה שוה מנה במאתים
נתקבלה כתובתה
she CANNOT claim
אנא ארווחנא

▼

כאן שנה רבי
הכל לבעל המעות

8 The Gemara elaborates on this issue with a Braisa in a case of a בעל הבית who gave a שליח money to buy something;
 הוסיפו לו אחת יתירה
 הכל לשליח
 דברי רבי יהודה
 If the מוכר added an extra item to the purchase, the שליח יהודה says the שליח is entitled to it, because
 אנא ארווחנא
 He accomplished the gain.

The Gemara cites two opinions of רבי יוסי who disagrees and says;
 בדבר שיש לו קצבה
 חולקין
 If the item has a fixed price, such as an item sold by weight or volume, the שליח and the בעל הבית each get half, because, as Rashi explains,
 מתנה הוי
 The מוכר certainly intended it to be a gift, but we don't know to whom he intended to give the מתנה. Therefore, they divide the תוספת equally.

However,
 בדבר שאין לו קצבה
 הכל לבעל המעות
 If the item has no fixed price, such as an article of clothing, the בעל הבית gets the entire תוספת, because, as Rashi explains,
 אין כאן מתנה
 אלא מכר
 The תוספת is NOT a separate gift; it is included in the sale price. Therefore, it goes to the בעל הבית, because the שליח was his agent.

Accordingly, the Mishnah's ruling of
 מכרה שוה מאתים במנה
 נתקבלה כתובתה
 Follows the opinion of רבי יוסי, because, קרקע, is a דבר שאין לו קצבה
 =====

8

בריייתא:
 בעל הבית who gave a שליח money to buy something;
הוסיפו לו אחת יתירה...

<p>רבי יוסי בדבר שיש לו קצבה חולקין מתנה הוי</p> <p><i>The מוכר intended it to be a gift, but we don't know to whom, they divide the תוספת equally</i></p>	<p>רבי יהודה הכל לשליח אנא ארווחנא</p>
---	---

בדבר שאין לו קצבה
הכל לבעל המעות

אין כאן מתנה אלא מכר
The תוספת is NOT a separate gift; Therefore, it goes to the בעל הבית, the מל was his agent

אוכרה לזה מאתים במונה
נתקבלה כתובתה
 Follows opinion of רבי יוסי, because, קרקע, דבר שאין לו קצבה ג' ע"ג

9 The Gemara proceeds to discuss a question in a case of אמר ליה זבין לי ליתכא ואזל זבין ליה כורא
 A שליח instructed a בעל הבית to sell a ½ כור of his land, and the שליח sold a larger piece of 1 כור.
 מאי מוסיף על דבריו הוא וליתכא מיהא קני
 Do we separate the two halves and say; Regarding the first ½ כור, מכרו קיים, עשה שליחותו
 He fulfilled his mission; and, מוכר אינו יכול לחזור בו
 The seller CANNOT retract from the sale of the first ½ כור.
 Regarding the second ½ כור, מכרו בטל, because it's considered a separate sale – which the שליח added to the מוכר's instructions.
 או דלמא מעביר על דבריו הוא וליתכא נמי לא קני
 Or we say that even regarding the first ½ כור, מכרו בטל, because, לא עשה שליחותו
 He did NOT fulfill his mission, because he disregarded the מוכר's instructions, and מוכר יכול לחזור בו
 The seller CAN retract from the sale of the first ½ כור.

9

אמר ליה זבין לי ליתכא ואזל זבין ליה כורא
 A שליח instructed a בעל הבית to sell a ½ כור of his land, and the שליח sold 1 כור
 מאי?

<p>או דלמא מעביר על דבריו הוא וליתכא נמי לא קני</p> <p>▼</p> <p>מכרו בטל because, לא עשה שליחותו He disregarded the מוכר's instructions, and מוכר יכול לחזור בו</p>	<p>מוסיף על דבריו הוא וליתכא מיהא קני</p> <p>▼</p> <p>מכרו קיים because, עשה שליחותו מוכר אינו יכול לחזור בו from the sale of the first ½ כור</p> <p>▼</p> <p>מכרו בטל Regarding the 2nd ½ כור, The שליח added to the מוכר's instructions</p>
--	---

10 The Gemara wants to resolve this question from a Mishnah in מעילה, and from our Mishnah, but both proofs remain inconclusive.
 This discussion continues in the next Daf.

10

The Gemara wants to resolve this from a Mishnah in מעילה, & our Mishnah, BOTH proofs remain inconclusive