

A

בס"ד
Intro

Today we will learn בע"ה Of מסכת כתובות דף צ"ט Some of the topics we will learn about include.

A continuation of the question of

אמר ליה זבין לי ליתכא

ואזל זבין ליה כורא

A instructed a שליח to sell a ½ כור of his land, and the שליח sold a larger piece of 1 כור.

And, a second version of this question

דאמר ליה זיל זבין לי כורא

ואזיל זבין ליה ליתכא

Where the שליח sold a smaller portion than instructed.

אמר לאחד ולא לשנים

The שליח specified that the שליח sell to one buyer, but NOT to two buyers, and the שליח sold to two people;

We say

לא עשה שליחותו

ומכרו בטל

The Machlokes in the case of

א"ל לאחד סתמא

The שליח specified that the שליח sell to one buyer, but did NOT reiterate that the שליח should NOT sell to two buyers;

טעה בעל הבית

A landowner made an error in which he sold his land for a cheaper price

מכרו קיים

Because

אין אונאה לקרקעות

However

טעה שליח

When a שליח sold the בעל הבית's land for a cheaper price

מכרו בטל

Because

לא עשה שליחותו

A

אמר ליה זיל זבין לי
כורא

ואזיל זבין ליה
ליתכא (כור ½)

אמר ליה זבין לי
ליתכא (כור ½)

ואזל זבין ליה
כורא

א"ל לאחד
סתמא

And the שליח sold
to two people

מתלוקת

אמר לאחד
ולא לשנים

And the שליח sold
to two people

לא עשה
שליחותו
ומכרו בטל

טעה
שליח

מכרו בטל

Because

לא עלה שליחותו

טעה
בעל הבית

מכרו קיים

Because

אין אונאה לקרקעות

B Some of the terms and concepts we will learn about include

אונאה

קנה ומחזיר שתות

When a מוכר sells an item for a higher price which exceeds the market price by a שתות, one-sixth, the sale is effective; however he must return the שתות to the לוקח.

יותר משתות ביטל מקח

If the item was sold for more than a שתות, Then the sale is NOT effective.

These Halachos also apply to a מוכר that sold an item for a lower price.

However

אין אונאה בקרקעות

When a מוכר sells land for more than a שתות, the sale IS effective, and he does NOT return the תוספת, because there is NO set price for land.

שיעור תרומה

מדאורייתא

חטה אחת פוטרת את הכרי

There is NO minimum amount for separating Terumah. However מדרבנן there are three amounts:

עין יפה אחד מארבעים

A generous person separates one-fortieth

בינוני אחד מחמישים

An average person separates one-fiftieth.

עין רעה אחד מששים

A stingy person separates one-sixtieth.

B

יותר משתות
ביטל מקח

אונאה
קנה ומחזיר שתות

אין אונאה
בקרקעות

שיעור תרומה

מדרבנן

מדאורייתא

עין יפה:
אחד מארבעים

חטה אחת
פוטרת
את הכרי

בינוני:
אחד מחמישים

עין רעה:
אחד מששים

1 So let's review ...

The Gemara in the previous Daf posed the following question:

אמר ליה זבין לי ליתכא
ואזל זבין ליה כורא

A seller instructed a buyer to sell a ½ kor of his land, and the buyer sold a larger piece of 1 kor.

מאי

מוסיף על דבריו הוא

וליתכא מיהא קני

Do we separate the two halves and say;

Regarding the first ½ kor,

מכרו קיים, the sale IS valid, because,

עשה שליחותו

He fulfilled his mission; and,

מוכר אינו יכול לחזור בו

The seller CANNOT retract from the sale of the first ½ kor.

And, regarding the second ½ kor,

מכרו בטל, the sale is NOT valid, because it's considered a separate sale – which the seller added to the buyer's instructions.

או דלמא

מעביר על דבריו הוא

וליתכא נמי לא קני

Or we say that even regarding the first ½ kor,

מכרו בטל, the sale is NOT valid, because,

לא עשה שליחותו

He did NOT fulfill his mission, because he disregarded the seller's instructions, and

מוכר יכול לחזור בו

The seller CAN retract from the sale of the first ½ kor.

A possible proof from a Mishnah in מעילה remained inconclusive.

1

אמר ליה זבין לי ליתכא
(כור ½)
ואזל זבין ליה כורא
מאי?

מעביר
על דבריו הוא
וליתכא נמי לא קני

לא עלב לתימיהו
and,
מוכר יכול לחזור בו



מוסיף
על דבריו הוא
וליתכא מיהא קני

עלב לתימיהו
and,
מוכר אינו יכול לחזור בו

2 The Gemara then cites the previous Mishnah's case of

היתה כתובתה מנה
ומכרה שוה מנה ודינר במנה
מכרה בטל

And gives two possible explanations;
According to the first explanation it would resolve the
above question and support the second צד, that

מעביר על דבריו הוא
ומכרו בטל

1.

The Mishnah is speaking of where

דזבין שוה מנה ודינר
במנה ודינר

ומאי במנה מנה שלה

She sold a property worth 100 Zuz and 1 דינר, for that
price of 100 Zuz and 1 דינר, but the sale exceeded her
Kesubah of 100 Zuz.

אפילו היא אומרת

אחזיר דינר ליורשין

מכרה בטל

Even if she offers to return the extra דינר to the יורשין, the
sale is NOT valid, because

לא עשתה שליחותה

מעבירה על דבריו היא

She did NOT fulfill her mission, because she disregarded
the יורשין by selling more property.

However, the Gemara offers a second explanation of the
Mishnah, in which it has no bearing on the above
Shailah.

2.

We interpret the Mishnah as we understood it originally;

דזבין שוה מנה ודינר

במנה

She sold a property worth 100 Zuz and 1 דינר, for a lower
price of 100 Zuz;

בדאזיל

She undersold it. And the sale is NOT valid, because, as
Rashi explains,

שאותו דינר אין לה רשות למכור

She was not authorized to sell a field of more than her
Kesubah.

אפילו היא אומרת

אחזיר דינר ליורשין

מכרה בטל

Because

כל המכר בטעות שהרי בבת אחת היה

The entire sale was erroneous, because the property was
sold as one, and it exceeded her Kesubah.

=====

2



משנה:

היתה כתובתה מנה
ומכרה שוה מנה ודינר במנה
מכרה בטל



Two possible explanations;

The first explanation
would resolve the question

2

דזבין שוה מנה ודינר
במנה
בדאזיל

אפילו היא אומרת
אחזיר דינר ליורשין
מכרה בטל

Because

כל המכר בטעות
שהרי בבת אחת היה

1

דזבין שוה מנה ודינר
במנה ודינר
ומאי במנה מנה שלה

אפילו היא אומרת
אחזיר דינר ליורשין
מכרה בטל

Because

לא עשתה שליחותה
מעבירה על דבריו היא

3 The Gemara proceeds to offer a second version of this Shailah:
 הא לא תיבעי לך
 היכא דאמר ליה זיל זבין לי ליתכא
 זבין ליה כורא
 Where the שליח sold a larger portion than instructed there is NO question that
 מכרו קיים
 Because
 עשה שליחותו
 דודאי מוסיף על דבריו הוא

כי תיבעי לך
 דאמר ליה זיל זבין לי כורא
 ואזיל זבין ליה ליתכא
 The question is only where the שליח sold a smaller portion than instructed.
 מאי
 מי אמרינן א"ל דטבא לך עבדי לך
 דאי לא מצטרכי לך זוזי
 לא מצית הדרת ביה
 Do we say מכרו קיים, because it is considered שליחותו, because the בעל הבית benefits from a smaller sale, since he may not need all the money, and he could not later have rescinded a larger sale?
 או דלמא
 אמר ליה
 לא ניחא לי דליפשו שטרי עילואי
 Or we say מכרו בטל, because it is considered שליחותו, because he does NOT benefit from a smaller sale. On the contrary, it is detrimental for him to have so many documents. It ruins his reputation.

The Gemara wants to resolve this question from a Mishnah in מעילה, and from our Mishnah, but both proofs remain inconclusive.
 =====

3 Second version of this Shailah:

פא לא תיבעי לך
היכא דאמר ליה זיל זבין לי ליתכא
וזבין ליה כורא

▼

מכרו קיים
 עלב לויחות
 דודאי מוסיף על דבריו הוא

ט תיבעי לך
דאמר ליה זיל זבין לי כורא
ואזיל זבין ליה ליתכא
מאי? (כור 1/2)

או לאמא אמר ליה לא ניחא לי דליפשו שטרי עילואי	?	מי אמרינן א"ל דטבא לך עבדי לך דאי לא מצטרכי לך זוזי לא מצית הדרת ביה
מכרו בטל because it is considered לא עלב לויחות		מכרו קיים because it is considered עלב לויחות

▼

The Gemara wants to resolve this question from a Mishnah in מעילה, and from our Mishnah but both proofs remain inconclusive

4 The Gemara proceeds to discuss similar scenarios:
פשיטא
אמר לאחד ולא לשנים
If a בעל הבית specifically instructed the שליח to sell to one buyer, NOT to two buyers, and the שליח sold to two people, it is certainly לא עשה שליחותו ומכרו בטל
As Rashi explains, because, גלי דעתיה דקפיד
The בעל הבית clearly said that he objects to multiple buyers, by reiterating his statement.

However, in a case of א"ל לאחד סתמא
The שליח instructed the שליח to sell to one buyer, but he did NOT reiterate that the שליח should NOT sell to two buyers;
says רב הונא
לא עשה שליחותו ומכרו בטל
Because גילה דעתו
When the בעל הבית specified one buyer, he meant that he objects to multiple buyers.

רב חסדא ורבה בר רב הונא disagree and say
לאחד ואפילו לשנים
It is considered עשה שליחותו ומכרו קיים
Because לא גילה דעתו
The בעל הבית did NOT object to multiple sale documents, because אורחיהו בהכי
People in general specify one buyer, even though they do NOT object to multiple buyers.

5 The Gemara leads into a discussion of אין אונאה לקרקעות
אין אונאה לקרקעות
The Halachah of אונאה does NOT apply to land. And explains;
הני מילי היכא דטעה בעל הבית
If the landowner made an error in which he sold his land for a cheaper price מכרו קיים
Because אין אונאה לקרקעות
אבל טעה שליח
אמר ליה לתקוני שדרתיך ולא לעוותי
However, if the שליח made an error and sold the owner's land for a cheaper price מכרו בטל
Because לא עשה שליחותו
Because, שליח claims that he only appointed the שליח to bring him benefits, but NOT to cause him a loss
In other words, it's not an issue of אונאה, but of שליחות.



6 The Gemara proves this distinction from a Mishnah and Braisa regarding Trumah.

The Mishnah states

האומר לשלוחו צא ותרום

תרום כדעת בעל הבית

When a שליח appoints a שליח to separate תרומה from his produce, but he did NOT specify an amount, the שליח separates the amount that the בעל הבית is accustomed to.

ואם אינו יודע דעתו של בעל הבית

תרום בבינונית אחד מחמשים

If the שליח does NOT know the בעל הבית's amount, he separates the average amount of one-fiftieth

However,

פיחת עשרה או הוסיף עשרה

תרומתו תרומה

If the שליח separated the בעין רעה, the inferior amount of one-sixtieth, or he separated בעין יפה, the generous amount of one-fortieth, the separation is still effective, because

דאמר בהכי אמדתיך

The שליח claims that he assumed that the בעל הבית is accustomed to this amount.

However this implies that if the שליח's separation exceeded the generous amount of one-fortieth

אין תרומתו תרומה

Because

לא עשה שליחותו

6 The Gemara proves this distinction from a Mishnah and Braisa regarding Trumah.

מאן

ואם אינו יודע דעתו של בעל הבית

האומר לשלוחו צא ותרום

תרום בבינונית אחד מחמשים

תרום כדעת בעל הבית

פיחת עשרה או הוסיף עשרה תרומתו תרומה דאמר בהכי אמדתיך

This implies If the שליח's separation exceeded one-fortieth אין תרומתו תרומה

Because לא עשה שליחותו

7 However, the Braisa that refers to the בעל הבית states

תרם ועלה בידו אפילו אחד מעשרים

תרומתו תרומה

When a בעל הבית made an error, in which he separated a large amount of one-twentieth, the separation is still effective, because the separation was NOT through the שליח.

We see that if the שליח does NOT fulfill the wishes of the משנה, he is not considered his שליח.

7 However, the Braisa that refers to the בעל הבית states תרם ועלה בידו אפילו אחד מעשרים תרומתו תרומה

Because the separation was NOT through the שליח