



т"оэ

Intro

Today we will Be"H learn דף י"ב מטכת קידושין. Some of the topics we will learn about include:

פרוטה

כל דהו

The Gemara debates whether one can perform Kiddushin with the coin with the least value, regardless of its relative value to silver.

### כמה היא פרוטה

It is a מחלוקת whether פרוטות are valued at 1/6 or 1/8 of a silver איסר. However, the Gemara explains that the value of איסר may remain constant relative to the דינר, while the איסר may fluctuate, causing this ratio to vary.

### שמא שוה פרוטה במדי

The Gemara brings a dispute if we are concerned with a Kiddushin performed with an object valued at less than a ברוטה, because it might have higher value elsewhere.

#### איכא סהדי באידית

The Gemara discusses under what circumstances we need to concern ourselves with possible witnesses abroad.





רב would dispense lashes for many promiscuous or otherwise unacceptable behavior.

### שתיקותא לאחר מתן מעות

If a woman is silent in the face of a marriage proposal AFTER the money already exchanged hands, it does not indicate her consent. However, the Gemara debates whether we can infer her agreement from the fact that she retained the money, and did not throw it away.









So let's review....

The Mishnah from לדף כ' continues:

ובית הלל אומרים

בפרוטה

ובשוה פרוטה

בית האלל maintains that a mere copper פרוטה, the smallest monetary unit, suffices for Kiddushin.

At first, the Gemara assumed

פרוטה

כל דהו

כדחשבה להו לאינשי

Any פרוטה is sufficient, regardless of its current value; even if its weight is adjusted up or down, causing its value to fluctuate.

However, our Mishnah clearly states

כמה היא פרוטה

אחד משמנה

באיסר האיטלקי

Giving an exact ratio for the value of the פרוטה to the silver איסר, and even in later generations

שיערו כמה היא פרוטה

Exact measurements were calculated:

שיער ר' סימאי בדורו

אחד משמנה

באיסר האיטלקי

ר' סימאי calculated a פרוטה as 1/8 of a איסר, while

שיערו ר' דוסתאי

ורבי ינאי ור' אושעיא

אחד מששה

באיסר האיטלקי

Others calculated it as 1/6 of a איסר.

Clearly,

אין פרוטה פחות מכאן

There is a minimum value of an acceptable פרוטה.









The Gemara cites a ברייתא as a source for this מחלוקת: פרוטה שאמרו חכמים

אחד משמנה

באיסר האיטלקי

A פרוטה is valued at 1/8 of a איסר, based on the following calculation:

שש מעה כסף

דינר

There are six silver מעה to the דינר. And,

שני פונדיונין

פונדיו

שני איסרין

A מעה contains two פונדין, each of which contain two,

שני מוסמיסים

מסמס

שני קונרטרונקין

קונטרנק

שתי פרוטות

Each איסר equals two מסמס, each of which equals two קונטרנק, each of which equals two פרוטות;

Accordingly,

נמצא פרוטה

אחת משמנה

באיסר האיקטלי

There are eight פרוטות in each איסר.

And if we figure back up to a דינר,

8 פרוטות to a איסר;

4 איסרים to a מעה, are 32 פרוטות in a מעה; and

6 מעה to a דינר;

Gives us a total of 192 פרוטות in a דינר;









However, רשב"ג enumerates the ratios of different coins: שלשה הדרסין

למעה

שני הנצין

להדרים

 ${\bf A}$  מעה contains three הדריס, each of which contain two הנץ, שמנץ

להנץ

2117

ב' פרוטות

לשמין

Each הנץ equals two שמין, each of which equals two.

Therefore, according to רשב"ג there are 24 פרוטות in a מעה and he agrees with the תנא קמא that there are four איסר to the מעה;

נמצא פרוטה

אחת מששה

באיסר האיטלקי

There are six פרוטות in every איסר.



4 And if we figure back up to a דינר,
6 איסר to a איסר;
1 פרוטות in a מעה in a מעה and פרוטות in a מעה; and
2 דינר in a פרוטות to a פרוטות;
3 דינר in a פרוטות in a פרוטות;



Dedicated By: \_





However, the Gemara suggests that ר' סימאי and ר' tooth agree with the תנא קמא, and the פרוטה remains at a constant ratio of 192 פרוטה to the דינר.

Rather, it is the איסר that fluctuates:

הא דאיקור איסורי

קום כ"ד בזוזא

When the איסר increased in value, there were only 24 איסר in every פרוטות, and so the איסר was worth 8 פרוטות; הא דזול איסורי

קום תלתין ותרין בזוזא

When its value decreased, there were 32 דינר in a דינר, and so every איסר was worth only 6.

======



The Gemara now discusses how to evaluate if something is worth a פרוטה:

אמר שמואל

קידשה בתמרה

אפילו עומד כור תמרים בדינר

מהודשה

A single date can be used for Kiddushin, even if a very large measure of dates is only worth a דינר, and so every individual date is valued at far less than a פרוטה, because חיישינן שמא שוה פרוטה

במדי

It might be worth a full מדי, where dates are less common.

However, the Gemara points out Shmuel's ruling accomplishes only

קידושי ספק

She will only be ספק מקודשת.

But the Mishnah which states פרוטה ובשוה בפרוטה בפרוטה בפרוטה במlculates the value of a פרוטה, is teaching קידושי ודאי

So we can determine when a woman is definitely married.









However, שמואל disagrees with שמואל. As the Gemara relates:

יתיב רב חסדא

וקא משער ליה

רב חסדא evaluated a certain stone to determine whether it was worth a פרוטה at his locale, and ruled;

אי אית ביה שוה פרוטה אין

ואי לית ביה שוה פרוטה לא

If it's not worth a פרוטה here, the Kiddushin is not valid at all, even סספק, because

לא סבר ליה דשמואל

He disagrees with שמואל, and does not reckon with the value of an object in a different place.

=======



8

The Gemara cites a related ruling: ההוא גברא דאקדיש בשוטיתא דאסא בשוקא

A fellow was מקדש a woman with a הדס -twig in the marketplace, whereupon רב יוסף issued the following ruling:

נגדיה כרב

ואיצטריך גיטא כשמאול

He receives lashes for performing Kiddushin in the marketplace, which is considered promiscuous behavior; however, she DOES require a גט, because the twig may be worth a פרוטה elsewhere.





Dedicated By: \_\_





The Gemara explains that רב would dispense lashes for the following wrongdoings:

על דמקדש בשוקא

ועל דמקדש בביאה

ועל דמקדש בלא שידוכי

For performing קידושין in a marketplace; for קידושין through קידושין, or for קידושין without previously arranging the Shidduch:

ועל דמבטיל גיטא

For cancelling an agent delivering a טג, which may result in his wife mistakenly thinking she is divorced;

ועל דמסר מודעא אגיטא

For publicizing that בית דין coerced a husband to write a גע, thereby spreading rumors about her children;

ועל דמצער שלוחא דרבנן

For hitting an agent of the court;

ועל דחלה שמתא עילויה תלתין יומין

For remaining excommunicated for more than 30 days, and not repenting;

ועל חתנא דדיר בי חמוה

And for living in the same home as his mother-in-law;

10 However,

נהרדעי אמרי

על דמקדש בביאה

בלא שידוכי

We dispense lashes for performing קידושי ביאה only where the marriage was not previously arranged;

ואיכא דאמרי

אפילו בשידוכי

משום פריצותא

And others claim that this is so even if the marriage was previously arranged, because קידושי ביאה is inherently promiscuous.

The Gemara tells a related story:

ההוא גברא דקדיש בציפתא דאסא

A man performed Kiddushin with a mat of הדס-twigs.

When he was informed that

לית בה שוה פרוטה

It was not worth a פרוטה, he said

תיקדשו בד' זוזי דאית בה

She should be מקודשת with the money concealed in it.

Whereupon

שקלתא ואישתיקא

She retained the money, but did not explicitly consent to be מקודשת with the money.

רבא ruled that she is not מקודשת, because

שתיקותא

דלאחר מתן מעות

לאו כלום היא

Her silence is meaningless, because it occurred AFTER he already gave the money. As Rashi explains

האי דשתקה

משום דלא איכפת לה

She did not bother responding;

מימר אמרה

מעיקרא לאו אדעתיה דהכי קבילתינהו

I did not originally accept the money for this purpose.











רבא proves this principle from the following ברייתא ברייתא כנסי סלע זו בפקדון:

וחזר ואמר לה

התקדשי לי בו

If someone deposits money with a woman, and then attempts to be מקדש her with that money, לאחר מתן מעות, לאחר מתן מעות רצתה מקודשת

If she expresses her consent the Kiddushin is effective, לא רצתה אינה מקודשת

If she remains silent, it is not effective.

Clearly, her silence AFTER receiving the money does not imply consent?

### However, the Gemara differentiates:

התם בתורת פקדון

יהבינהו ניהלה

The ברייתא discusses where she received the money for safekeeping. Therefore,

סררה

אי שדינא להו ומיתברי

מחייבנא בהו

She does not cast them away, because she will be responsible for them. However,

הכא בתורת קדושין

יהבינהו ניהלה

In רבא's case, she is holding the money for Kiddushin, ואי איתא דלא ניחא לה

לישדינהו

If she does not consent to the marriage, she should throw them down. This clearly indicates that she agrees to the marriage.

### However, רבא responds

אטו כולהו נשי דינא גמירי

Not all women are so knowledgeable. Therefore,

ה"נ סברה

אי שדינא להו ומיתברי

מיתחייבנא באחריותייהו

She may assume in this case as well that she would be responsible. Therefore, we cannot assume that she consented.

### The Gemara concludes

אתון דשמיע לכו

חושו לה

Those who heard the objection to רבא must be stringent, and require a גט.

11

If someone deposits money with a woman, and then attempts to be מקדש her with that money, לאחר מתן מעות כנסי סלע זו בפקדון וחזר ואמר לה התקדשי לי בו

# רצתה מקודשת

If she expresses her consent the Kiddushin is effective,



### הכא בתורת קדושין יהבינהו ניהלה

In רבא's case, she is holding the money for Kiddushin

# ואי איתא דלא ניחא לה לישדינהו

If she does not consent to the marriage, she should throw them down

# התם בתורת פקדון יהבינהו ניהלה

The ברייתא discusses where she received the money for safekeeping

## סברה אי שדינא להו ומיתברי מחייבנא בהו

She does not cast them away, because she will be responsible for them

However, רבא responds

אטו כולהו נשי דינא גמירי

Not all women are so knowledgeable

# ה״נ סברה אי שדינא להו ומיתברי מיתחייבנא באחריותייהו

She may assume in this case as well that she would be responsible.
Therefore, we cannot assume that she consented.

The Gemara concludes אתון דשמיע לכו - חושו לה

Those who heard the objection to Lar must be stringent and require a Ge.



