

**A** בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה דף ד of מסכת קדושין  
Some of the topics we will learn about include.

נערה

The point in which a girl develops סימנים, signs of maturity, which is generally at the age of twelve years;

בוגרת

The point in which a girl completely matured, which is generally at the age of twelve years and six months old;

אילנית

A woman over the age of twenty, who has not developed as other women do by this age, is called an אילנית.

עבד עברי

אינו אוכל בתרומה

A Jewish servant, א ישראל, may not eat Terumah even if his owner is a Kohen, regardless whether he was

קנין שנים

A regular עבד who is sold for only six years.

OR even if he was a

קנין עולם

A נרצע, who insisted on remaining a עבד and after Bais Din bores a hole through his earlobe he remains a עבד until the יובל year.

**B** מילתא דאתיא בק"ו

טרח וכתב לה קרא

The Pasuk sometimes teaches Halachos even though they can also be derived through a וחומר קל.

The second source that כסף can accomplish a קידושין.

The source that ביאה can accomplish a קידושין;

**A**

בוגרת

The point in which a girl completely matured, at the age of twelve years and six months old

נערה

The point in which a girl develops סימנים generally at the age of twelve years

אילנית

A woman over the age of twenty who has not developed as other women

עבד עברי  
אינו אוכל בתרומה

**B**

מילתא דאתיא בק"ו  
טרח וכתב לה קרא

The second source that כסף can accomplish a קידושין

The source that ביאה can accomplish a קידושין

**C** אמה עבריה  
 יוצא בגרעון כסף  
 A Jewish maid-servant can redeem herself by paying her master the sale amount minus the years that she already worked. However, a woman cannot be divorced with money.

**C** אמה עבריה  
 יוצא בגרעון כסף

1 So let's review ...

The Gemara in the previous Daf taught that the source for קידושי כסף is from the Pasuk regarding אמה עבריה, a Jewish maid-servant, which states;

ויצאה חנם אין כסף

When she becomes twelve-years-old and develops סימנים, signs of maturity, she is released without reimbursement.

The words אין כסף, being redundant, teach;

אין כסף לאדון זה

ויש כסף לאדון אחר

ומנו אביה

That only her master does NOT receive כסף for her יציאה, her release from his jurisdiction. However, her father does receive כסף at her יציאה from his jurisdiction when he accepts her Kiddushin.

The Gemara now questions that the words אין כסף are not redundant, as the Braisa states that the words ויצאה חנם are needed to teach

אלו ימי בגרות

A אמה עבריה becomes free when she completely matures at the age of 12 years and six months, and the words אין כסף are needed to teach

אלו ימי נערות

She becomes free even at the age of 12 years, when she exhibits סימנים, signs of maturity.

1

The Gemara taught...

The source for קידושי כסף

ויצאה חנם אין כסף

אין כסף לאדון זה ויש כסף לאדון אחר

ומנו אביה

When he accepts her Kiddushin.

?

The words אין כסף are not redundant...

בריימא:

ויצאה חנם אין כסף

אלו ימי נערות

Even at 12 years when she exhibits סימנים

אלו ימי בגרות

Becomes free at 12 years and six months

2

The Gemara answers

אם כן לימא קרא אין כסף

מאי אין כסף

The word אין IS redundant as the Pasuk could have stated אין without the letter Yod, as it states elsewhere

מאן בלעם

And

מאן יבמי

והכא כתיב ביה יו"ד

ש"מ לדרשא הוא דאתא

And since here the Pasuk does state אין with the letter Yod, it is superfluous to teach

אין כסף לאדון זה

אבל יש כסף לאדון אחר

=====

2

אם כן לימא קרא אין כסף  
מאי אין כסף

As states elsewhere  
{ מאן יבמי and מאן בלעם }

והכא כתיב ביה יו"ד  
ש"מ לדרשא הוא דאתא

To teach

אין כסף לאדון זה

אבל יש כסף לאדון אחר

3 The Gemara now elaborates on the Drashah  
 ויצאה חנם אלו ימי בגרות  
 אין כסף אלו ימי נערות  
 And the Gemara asks  
 ולכתוב רחמנא נערות ולא בעי בגרות  
 Why does the Pasuk need to teach that a אמה  
 עבריה is freed when she becomes a בוגרת at twelve years  
 and six months? After all, the Pasuk אין כסף teaches that  
 she was already freed when she became a נערה at age  
 twelve?

The Gemara offers three explanations:

1.

לא רבה says

בא זה ולמד על זה

One explains the other. As Rashi explains, if the Torah  
 had written only one phrase, we would think that she's  
 freed only at נערות, not at בגרות. Therefore, we need the  
 second phrase to teach that she IS freed at נערות.

2.

אביי says

לא נצרכה אלא לבגר דאילונית

The Pasuk of ויצאה חנם is needed to teach that a אילוניית  
 becomes free when she becomes a בוגרת at age twenty,  
 even though she did not yet become a נערה because she has  
 no סימנים.

3.

רב אשי says

לא נצרכה אלא לעיקר זבינא דאילונית

The Pasuk of ויצאה חנם is needed to teach that a אילוניית can  
 be sold as a עבריה. Without the Pasuk we would have  
 assumed

דאתיא סימני נערות

הוי זבינא

דלא אתיא סימני נערות

לא הוי זבינה זבינא

A girl can initially be sold as a עבריה אמה only if she will  
 eventually become a נערה, because the Pasuk states אין כסף.

However, a אילוניית cannot initially be sold because she will  
 not become a נערה. Therefore, the Pasuk states

ויצאה חנם

That even she can be sold.

=====

3 The Gemara now elaborates on the Drashah  
 ויצאה חנם אין כסף  
 אלו ימי בגרות אלו ימי נערות

?

ולכתוב רחמנא נערות  
 ולא בעי בגרות?

She was already freed  
 when she became a נערה at age twelve?

1

רבה says...

בא זה ולמד על זה

If the Torah had written only one phrase,  
 we would think that she's freed  
 only at נערות, not at בגרות.

2

אביי says...

לא נצרכה אלא  
 לבגר דאילונית

To teach that a אילוניית becomes free  
 when she becomes a בוגרת at age twenty,  
 even though she did not yet become a נערה  
 because she has no סימנים.

3

אשי says...

לא נצרכה אלא  
 לעיקר זבינא דאילונית

To teach that a אילוניית can be sold as a עבריה

Without the Pasuk we would have assumed...

דאתיא סימני נערות - הוי זבינא  
 דלא אתיא סימני נערות - לא הוי זבינה זבינא

4 The Gemara now cites a Braisa which teaches a second source for כסף קידושין, the גזירה שוה mentioned on ב' דף ב'; קיחה קיחה משדה עפרון  
 The Pasuk regarding קידושין states;  
 כי יקח איש אשה ובעלה  
 And the Pasuk regarding שדה עפרון states  
 נתתי כסף השדה קח ממני  
 Just as there the קיחה was with כסף, so too here the קיחה is with כסף. And this accomplishes קידושין since the Pasuk concludes  
 ואם לא תמצא חן בעיניו  
 וכתב לה ספר כריתות  
 She requires a Gett.

4 A second source for כסף קידושין...

כריתות:

קיחה קיחה משדה עפרון

שדה עפרון:      קידושין:

נתתי כסף השדה קח ממני      כי יקח איש אשה ובעלה

→ (אין אשה) (אין אשה)

So too here the קיחה is with כסף  
 And this accomplishes קידושין since the Pasuk concludes  
 ואם לא תמצא חן בעיניו וכתב לה ספר כריתות

5 The Gemara explains  
 ואיצטריך למיכתב ויצאה חנם  
 ואיצטריך למיכתב כי יקח איש  
 Both דרשות for כסף קידושין are necessary, because the Pasuk alone implies that  
 כי יקח איש אשה alone implies that קידושין דיהב לה בעל  
 דידה הוה  
 She receives the money, and not her father, even when she is only a קטנה or גטורה.  
 Therefore, we need the Pasuk  
 ויצאה חנם  
 To teach  
 אין כסף לאדון זה  
 ויש כסף לאדון אחר  
 Her father receives the money, since Kiddushin is a יציאה from his jurisdiction.

5 The Gemara explains...

ואיצטריך למיכתב ויצאה חנם  
 ואיצטריך למיכתב כי יקח איש

ויציאה חנם ALONE implies that היכא דיהבה איהי לדידה וקידשתו הוה קידושין כסף

כי יקח איש אשה ALONE implies that קידושין דיהב לה בעל דידה הוה

We need the Pasuk כי יקח איש ולא כי תקח

We need the Pasuk ויצאה חנם To teach אין כסף לאדון זה ויש כסף לאדון אחר

And the Pasuk ויצאה חנם alone implies  
 היכא דיהבה איהי לדידה וקידשתו  
 הוה קידושין כסף  
 If a woman gives money to a man and tells him לה, the Kiddushin is effective, as Rashi explains  
 כיון דאשמעינן דכסף עביד אישות  
 מזה לי כסף דידה מזה לי כסף דידה  
 The Pasuk ויצאה חנם only teaches that כסף accomplishes Kiddushin, but does not indicate who gives the money; and we might think that there's no difference in who gave the money. Therefore, we need the Pasuk  
 כי יקח איש  
 ולא כי תקח  
 Only a man can give a woman Kiddushin, but a woman cannot give a man Kiddushin.

6 The Gemara says that although קידושי כסף can be derived through a וחומר קל;  
 ומה אמה העבריה  
 שאינה נקנית בביאה נקנית בכסף  
 A maid-servant is קיל, lenient, in that she is NOT acquired by her master through Biyah, and even so she is acquired with כסף;  
 זו שנקנית בביאה אינו דין שתקנה בכסף  
 Certainly a wife who חמור in that she IS acquired by her husband through Biyah, is also acquired with כסף?  
 However, that this וחומר קל can be refuted;  
 מה לאמה העבריה  
 שכן יוצאה בכסף  
 תאמר בזו שאינה יוצאה בכסף  
 A maid servant can be acquired with כסף because she is חמור, stringent, in that she also becomes free with כסף, but a wife cannot be acquired through כסף, because she is קיל in that she is not divorced with כסף.  
 =====

6 Although קידושי כסף  
 can be derived through a וחומר קל...  
 ומה אמה העבריה  
 שאינה נקנית בביאה  
 נקנית בכסף  
 זו שנקנית בביאה  
 אינו דין שתקנה בכסף



This קל וחומר can be refuted;

מה לאמה העבריה  
 שכן יוצאה בכסף  
 תאמר בזו שאינה יוצאה בכסף

7 The Gemara cites a Braisa which proceeds to teach the source that ביאה can accomplish קידושין, from the Pasuk mentioned earlier  
 כי יקח איש אשה ובעלה  
 מלמד שנקנית בביאה  
 The word ובעלה refers to Biyah.

The Gemara says that although קידושי ביאה can be derived through a וחומר;  
 ומה יבמה  
 שאין נקנית בכסף נקנית בביאה  
 A Yevamah is קיל in that she is NOT acquired by the Yavam with כסף, and even so she is acquired through Biyah,  
 זו שנקנית בכסף אינו דין שנקנית בביאה  
 Certainly a wife, who is חמור in that she IS acquired by her husband through כסף, is also acquired through Biyah.

The Gemara explains however there is a פירכא to the קל וחומר in that  
 מה ליבמה  
 שכן זקוקה ועומדת  
 תאמר בזו שאין זקוקה ועומדת  
 A Yevamah is acquired through Biyah only because she is already bound to the Yavam through his deceased brother's Kiddushin, but a wife cannot initially be acquired through Biyah, because she is not yet bound to her husband.

7 *The Gemara cites a Braisa...*

The source that ביאה can accomplish קידושין:

כי יקח איש אשה ובעלה  
 מלמד שנקנית בביאה

*Refers to Biyah*

Although קידושי ביאה can be derived through a וחומר;  
 ומה יבמה  
 שאין נקנית בכסף  
 נקנית בביאה  
 זו שנקנית בכסף  
 אינו דין שנקנית בביאה

?

However there is a פירכא

מה ליבמה  
 שכן זקוקה ועומדת  
 תאמר בזו  
 שאין זקוקה ועומדת