

A ד"ט

Intro

Today we will Be"H learn מ"ח of דף of קידושין. Some of the topics we will learn about include:

חזר ומחלו מחול

Whether the creditor retains the right to forgive a loan after he sells the rights to collect it, and if he DOES, whether

אשה סמכה דעתה

A woman will suspect that he will do so after he gives her these rights for Kiddushin.

מעמד שלשתן

An object entrusted for safekeeping may be transferred to another party with a mere declaration, if it is done in the presence of all three relevant parties. The Gemara discusses whether this applies to a loan as well.

שטר שאין עליה עדים

The validity of an unsigned document depends on whether

עדי חתימה כרתי, the signatories validate the document, OR עדי כסירה כרתי, the witnesses who observe the transaction validate the document.

כתוב שלא לשמה

Whether a שטר קידושין needs to be written for the woman it is used for, and

כתוב שלא לשמה

Whether it must be written with her consent.

A

חזר ומחלו מחול

אשה סמכה דעתה

מעמד שלשתן

שטר שאין עליה עדים

כתוב שלא לשמה

B

The Gemara debates whether

ישנה לשכירות ועד סוף

A worker is owed his wages for the work he's already done, OR

אין לשכירות אלא לבסוף

He is only owed his wages after the job is completed.

אומן קונה בשבח כלי

Whether a laborer acquires the value his work added to the item until he is paid;

B

ישנה לשכירות מתחילה ועד סוף

אין לשכירות אלא לבסוף

אומן קונה בשבח כלי

- C** קידושי טעות
The Gemara discusses a Kiddushin under mistaken assumptions, and whether it matters if the error was לשבח to her advantage.
- בו ומה שבתוכו
When someone uses a cup filled with liquid for Kiddushin, the Gemara establishes whether he intended to use the cup, its contents, or both.
- מראה מקום היא לו
Whether one is particular regarding his instructions or was simply offering helpful information;

C

קידושי טעות

בו ומה שבתוכו

מראה מקום היא לו

1 So let's review...

The Gemara continues its attempt to find a מחלוקת תנאים regarding רב's ruling
המקדש במלוה אינה מקודשת
and cites a ברייתא:

התקדשי לי בשטר
The Gemara assumes this to be a שטר חוב, a loan document.
רבי מאיר אומר אינה מקודשת
ורבי אלעזר אומר מקודשת
Apparently, a מחלוקת whether one can give a woman a loan document for Kiddushin;
וחכמים אומרים
שמין את הנייר
אם יש בו שוה פרוטה מקודשת
ואם לאו אינה מקודשת
He can only use the value of the paper itself for the Kiddushin.

The Gemara explains
אילימא שטר חוב דאחרים
קשיא דרבי מאיר אדרבי מאיר
The ברייתא cannot be referring to a loan owed to him by a third party, because רבי מאיר himself says
התקדשי לי בשטר חוב מקודשת
He CAN use a loan document for Kiddushin?

Rather, we are discussing
שטר חוב דידה
ובמקדש במלוה קא מיפלגי
A loan SHE owes him, and they disagree whether
המקדש במלוה אינה מקודשת

1

The Gemara continues its attempt to find a מחלוקת תנאים regarding רב's ruling

המקדש במלוה אינה מקודשת

ברייתא

התקדשי לי בשטר

חכמים רבי מאיר רבי אלעזר
שמין את הנייר מקודשת אינה מקודשת

אם יש בו שוה פרוטה מקודשת
ואם לאו אינה מקודשת
Only the value of the paper counts for Kiddushin

They seem to argue whether one can give a woman a שטר חוב for Kiddushin

אילימא שטר חוב דאחרים קשיא דרבי מאיר – אדרבי מאיר

The ברייתא cannot be referring to a loan owed to him by a third party, because רבי מאיר himself says

התקדשי לי בשטר חוב – מקודשת

But rather the ברייתא is discussing

שטר חוב דידה ובמקדש במלוה קא מיפלגי

A loan she owes him, and they disagree whether המקדש במלוה אינה מקודשת

2 The Gemara answers that this Braisa is not referring to a שטר חוב, but to a שטר קידושין, and offers several alternate interpretations of the מחלוקת:

1.
כגון שקדשה בשטר שאין עליו עדים
The ברייתא is discussing an unsigned Kiddushin document:
רבי מאיר לטעמיה דאמר עדי חתימה כרתי
ר"מ holds that only the signatories validate the document, and so אינה מקודשת ר"מ;
ורבי אלעזר לטעמיה דאמר עדי מסירה כרתי
ר"א holds that witnesses validate the document by witnessing the act of Kiddushin, and so מקודשת ר"א;
ורבנן מספקא להו הלכך שמין את הנייר
The רבנן are uncertain; and therefore only validate the Kiddushin if the paper itself is worth a פרוטה; otherwise, it's a ספק.

2

The Gemara answers that this Braisa is not referring to a שטר חוב, but to a שטר קידושין and offers several alternate interpretations of the מחלוקת

1

כגון שקדשה בשטר שאין עליו עדים

The ברייתא is discussing an unsigned Kiddushin document

רבי מאיר רבי אלעזר רבן
עדי חתימה עדי מסירה מספקא להו
כרתי כרתי להו
אינה מקודשת מקודשת

3

2.
כגון שכתבו שלא לשמה
The document is not valid, similar to a Gett, while
הויה רבי מאיר holds
The document does NOT need to be written לשמה, similar
to other forms of Kiddushin.

3.
שכתבו לשמה
ושלא מדעתה
The document is written for her, but without her
knowledge and consent;
ר"מ says
הויה רבי מאיר holds
ולא בעינן דעת דידה
We compare Kiddushin to a Gett, and we do NOT require
the woman's consent, and so מקדושת, while
ר"א holds
בענין דעת מקנה
Gett requires the consent of the husband because he is the
"giver" in that matter. Therefore, a שטר קידושין requires the
consent of the woman, who is the giver in this context, and
אינה מקודשת.
=====

3

2

כגון שכתבו שלא לשמה

The document is written for another woman

רבי אלעזר

הויות להדדי
מקשינן

The document does NOT need
to be written לשמה, similar to
other forms of Kiddushin

רבי מאיר

הויה ליציאה
מקשינן

The document
is not valid,
similar to a Gett

3

שכתבו לשמה – ושלא מדעתה

The document is written for her
but without her knowledge and consent

רבי אלעזר

הויה ליציאה
מקשינן

Gett requires the consent of
the husband because he is
the "giver" in that matter.

Therefore, a שטר קידושין
requires the consent of the
woman, who is the giver
in this context, and so
אינה מקודשת

רבי מאיר

הויה ליציאה
מקשינן

ולא בעינן דעת דידה
We compare Kiddushin
to a Gett, and we do not
require the woman's
consent, and so מקדושת,

4 The Gemara cites another ברייתא as a source for a מחלוקת regarding במקדש במלוה:
 מוקדש במלוה
 עשה רבי מאיר says that if the woman said
 עשה לי שירים נזמים וטבעות
 ואקדש אני לך
 If a woman asks someone to fashion jewelry from her gold, and the cost of the labor will be her Kiddushin;
 כיון שעשאן מקודשת
 The Kiddushin takes effect as soon as he completes his work.
 וחכ"א אינה מקדושת
 עד שיגיע ממון לידה
 The חכמים maintain that she needs to actually receive money.

Now, ממון cannot refer to אותו ממון
 The jewelry itself, because obviously רבי מאיר agrees that she must receive the jewelry?
 Rather,
 בממון אחר
 The חכמים require him to give her additional money, and giving her the jewelry is not effective.

Now, the Gemara assumes ישנה לשכירות מתחילה ועד סוף
 A worker is owed for his labor as the work progresses, and it becomes a loan. Therefore, when he gives the jewelry to her and forgives the cost of the labor,
 במקדש במלוה קמיפלגי
 They are arguing whether he can use a loan for Kiddushin;
 רבי מאיר holds
 המקדש במלוה מקודשת
 And the חכמים hold
 המקדש במלוה אינה מקודשת

4

ברייתא

**עשה לי שירים נזמים וטבעות
ואקדש אני לך**

If a woman asks someone to fashion jewelry from her gold, and the cost of the labor will be her Kiddushin

<p>חכמים</p> <p>אינה מקדושת עד שיגיע ממון לידה</p> <p>X</p> <p>אותו ממון</p> <p><i>The jewelry itself, because obviously רבי מאיר agrees that she must receive the jewelry?</i></p>	<p>רבי מאיר</p> <p>כיון שעשאן מקודשת</p> <p>בממון אחר</p> <p><i>The חכמים require him to give her additional money, and giving her the jewelry is not effective</i></p>
--	---

ישנה לשכירות מתחילה ועד סוף

A worker is owed for his labor as the work progresses, and it becomes a loan. Therefore, when he gives the jewelry to her and forgives the cost of the labor,

במקדש במלוה קמיפלגי

<p>חכמים</p> <p>המקדש במלוה אינה מקודשת</p>	<p>רבי מאיר</p> <p>המקדש במלוה מקודשת</p>
--	--

5 The Gemara responds that all agree with Rav's ruling המקדש במלוה אינה מקודשת ומחלוקת; And offers several alternate interpretations of the 1.
 בישנה לשכירות מתחלה ועד סוף קמיפלגי
 They disagree about when one owes a laborer for his work:
 ר"מ holds אינה לשכירות אלא בסוף
 He is only owed his salary once his work is completed. Therefore, when he gives her the jewelry and does not charge her for the labor, it's not a loan that he's forgiving. Rather he is now giving her the value of his labor; and therefore, מקודשת.
 And the חכמים hold ישנה לשכירות מתחלה ועד סוף
 He earned his wages cumulatively as he worked, and so he is essentially forgiving a loan, and therefore, המקדש במלוה אינה מקודשת.

6 2.
 Everyone agrees ישנה לשכירות מתחלה ועד סוף
 However, in this case he was not hired by the hour, but they arranged a price for the complete job.
 Therefore, ר"מ holds אומן קונה בשבח כלי
 A laborer acquires the value his work which was added to the value of the item until he is paid, which he is now giving her; therefore, מקודשת.
 And the חכמים hold אין אומן קונה בשבח כלי
 He does not acquire the additional value; he is merely owed for his labor. Therefore, he is now forgiving the loan, and therefore, המקדש במלוה אינה מקודשת.

7 3.
 כגון שהוסיף לה נופך משלו
 He added a gemstone of his to the jewelry item.
 ר"מ holds מלוה ופרוטה דעתה אפרוטה
 She considers the money as the Kiddushin, and so מקודשת;
 And the חכמים maintain דעתה אמלוה
 She primarily relies on the loan, and אינה המקדש במלוה
 מקודשת.
 =====

5

All agree with Rav's ruling
המקדש במלוה אינה מקודשת

1

בישנה לשכירות מתחלה ועד סוף קמיפלגי

חכמים
ישנה לשכירות מתחלה ועד סוף
He earned his wages cumulatively as he worked. And so he is essentially forgiving a loan, and המקדש במלוה אינה מקודשת.

רבי מאיר
אינה לשכירות אלא בסוף
He is only owed his salary once his work is completed. Therefore, it's not a loan that he's forgiving. Rather he is now giving her the value of his labor; and therefore, מקודשת.

6

Everyone agrees
ישנה לשכירות מתחלה ועד סוף

However, in this case he was not hired by the hour, but they arranged a price for the complete job

חכמים
אין אומן קונה בשבח כלי
He does not acquire the additional value; he is merely owed for his labor. Therefore, he is now forgiving the loan, and המקדש במלוה אינה מקודשת.

רבי מאיר
אומן קונה בשבח כלי
A laborer acquires the value his work which was added to the value of the item until he is paid, which he is now giving her; therefore, מקודשת.

7

3
כגון שהוסיף לה נופך משלו
He added a gemstone of his to the jewelry item

חכמים
מלוה ופרוטה דעתה אמלוה
She primarily relies on the loan, and המקדש במלוה אינה מקודשת

רבי מאיר
מלוה ופרוטה דעתה אפרוטה
She considers the money as the Kiddushin, and so מקודשת

8 The next Mishnah discusses various cases of קידושין טעות Kiddushin performed with mistaken assumptions;

Zugt di Mishnah

התקדשי לי
בכוס זה של יין
ונמצא של דבש
של דבש
ונמצא של יין

If someone gives a woman a cup of honey for Kiddushin, but tells her it is wine, or the reverse,

בדינר זה של כסף
ונמצא של זהב
של זהב
ונמצא של כסף

Or if he uses a golden coin, but tells her it is silver, or the reverse,

על מנת שאני עשיר ונמצא עני
עני ונמצא עשיר

Of if he stipulates that he is rich, but he is actually poor, or the reverse,

אינה מקודשת

The Kiddushin is not effective.

9 The Gemara cites a related ברייתא:

התקדשי לי בכוס זה

If someone gave a woman a cup filled with liquid for Kiddushin, we deduce his intention based on the contents of the cup:

במיה
בו ולא במה שבתוכו

If the cup contains water, he gave her only the cup itself, since the water is insignificant;

בחמרא

במה שבתוכו ולא בו

If it contains wine, he gave her only the contents, since it is normal to offer wine in a glass, and expect the cup to be returned;

בציהרא

בו ובמה שבתוכו

If it contains fish brine, he gave her both the cup and its contents, because it lasts for a while, and so he meant for her to keep the cup as well.

The Mishnah concludes

רבי שמעון אומר
אם הטעה לשבח מקודשת

If his error was advantageous to her, and she received the more expensive honey, the golden coin, or if he was rich, the Kiddushin IS effective.

8 קידושי טעות

Kiddushin performed with mistaken assumptions

התקדשי לי

בכוס זה של יין - ונמצא של דבש
של דבש - ונמצא של יין

בדינר זה של כסף - ונמצא של זהב
של זהב - ונמצא של כסף

על מנת שאני עשיר - ונמצא עני
עני - ונמצא עשיר

אינה מקודשת

9 ברייתא

התקדשי לי בכוס זה

If someone gave a woman a cup filled with liquid for Kiddushin, we deduce his intention based on the contents of the cup

בחמרא
במה שבתוכו
ולא בו

If it contains wine,
he gave her only the
contents, since it is normal
to offer wine in a glass.

במיה
בו
ולא במה שבתוכו

If the cup contains water,
he gave her only the cup itself,
since the water is
insignificant

רבי שמעון אומר
אם הטעה לשבח מקודשת

If his error was advantageous to her
the Kiddushin is effective.

10 The Gemara challenges רבי שמעון from a similar ברייתא regarding erroneous transactions:
 יין ונמצא חומץ
 חומץ ונמצא יין
 שניהם יכולין לחזור בהם
 The buyer and the seller may both renege on the deal if the item is different than agreed upon, whether cheaper or more expensive, because
 איכא דניחא ליה בחלא
 ואיכא דניחא ליה בחמרא
 It's possible that someone had a need for vinegar and not for wine.

Therefore, the Gemara asks,
 איכא ניחא ליה בכספא
 ולא ניחא ליה בדהבא
 Perhaps she had a specific interest in silver, and receiving gold was NOT to her advantage?

The Gemara explains
 כגון שאמרה היא לשלוחה
 צא וקבל לי קדושי מפלוני
 שאמר לי התקדשי לי בדינר של כסף
 The Mishnah is discussing a woman who instructed her agent to accept her Kiddushin from so-and-so, who promised her a silver coin for Kiddushin.

והלך ונתן לו דינר של זהב
 However, the man gave the agent a golden coin:
 The תנא קמא holds
 קפידא

She was particular, and only appointed the agent to accept Kiddushin exactly as specified.
 While רבי שמעון maintains
 מראה מקום היא לו
 She was not particular; she just said that she would accept a silver coin; but she appointed him an agent for any other more advantageous scenario.

10 יין ונמצא חומץ - חומץ ונמצא יין
 שניהם יכולין לחזור בהם

The buyer and the seller may both renege on the deal if the item is different than agreed upon, whether cheaper or more expensive

איכא דניחא ליה בחלא
 ואיכא דניחא ליה בחמרא

איכא ניחא ליה בכספא
 ולא ניחא ליה בדהבא

Perhaps she had a specific interest in silver, and receiving gold was not to her advantage?

כגון שאמרה היא לשלוחה

צא וקבל לי קדושי מפלוני
 שאמר לי התקדשי לי בדינר של כסף

The Mishnah is discussing a woman who instructed her agent to accept her Kiddushin from so-and-so, who promised her a silver coin for Kiddushin

והלך ונתן לו דינר של זהב

רבי שמעון

מראה מקום
 היא לו

She was not particular she just said a silver coin; but she appointed him an agent for any other more advantageous scenario.

תנא קמא

קפידא

She was particular and only appointed the agent to accept Kiddushin exactly as specified