

**A** ט"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף נ"ו of מסכת קדושין. Some of the topics we will learn about include.

The Halachah regarding a person who purchased an animal with money מעשר שני outside Yerushalayim; בשוגג

יחזרו דמים למקומם If the לוקח did not know that the money was שני מעשר, the sale is void, and the money remains שני מעשר, which the לוקח returns to the מוכר.

במזיד תעלה ותאכל במקום If the לוקח did know that the money was שני מעשר, the sale is effective, the בהמה becomes שני מעשר, and the לוקח must take the בהמה to Yerushalayim to be eaten there.

במזיד רבי יהודה's distinction in במה דברים אמורים במתכוין ולקח תחילה לשם שלמים The sale is effective only if the לוקח initially intended to bring the בהמה as a Korban שלמים in Yerushalayim, and the בהמה becomes שני מעשר. אבל במתכוין להוציא מעות מעשר שני לחולין בין שוגג בין מזיד יחזרו דמים למקומם However, the sale is void even במזיד, if the לוקח intended to eat the בהמה's meat outside Yerushalayim, and the money remains שני מעשר because of a קנס.

**A**

A person who purchased an animal with money מעשר שני outside Yerushalayim;

בשוגג יחזרו דמים למקומם  
במזיד תעלה ותאכל במקום

רבי יהודה

במה דברים אמורים במתכוין ולקח תחילה לשם שלמים

אבל במתכוין להוציא מעות מעשר שני לחולין בין שוגג בין מזיד יחזרו דמים למקומם

**B**

There is a Halachah derived from the Pesukim that the שני מעשר קדושה can only be transferred to food, but not to an item that cannot be eaten.

The Mishnah's Halachah of המקדש בערלה וכו' אינה מקודשת

If a person gives a woman Kiddushin with ערלה fruits or with another item that is אסור בהנאה, prohibited in all benefits, the Kiddushin is not effective, because the item has no value. However

מכרן וקידש בדמיהן מקודשת If he sold the prohibited item, and then gave her the money, the Kiddushin is effective.

The sources that these items are in fact אסור בהנאה;

**B**

קדושת מעשר שני can only be transferred to food, but not to an item that cannot be eaten

המקדש בערלה אינה מקודשת

מכרן וקידש בדמיהן מקודשת

1 So let's review ...

The Gemara cites a Braisa  
תנו רבנן אין לוקחים בהמה במעות מעשר שני  
A person may not purchase an animal with שני מעשר שני money outside of Yerushalayim.

ואם לקח  
And if he did purchase an animal;

בשוגג  
יחזרו דמים למקומם  
If the לוקח did not know that the money was שני מעשר שני, the sale is void and the money remains שני מעשר שני, which the מוכר returns to the לוקח, because, as Rashi explains  
מקח טעות הוא  
שאילו ידע שהן מעשר לא היה לוקחה  
דטריחא ליה מילתא  
Had the לוקח known that it was שני מעשר שני money, he would have never made the purchase, because it's a great burden to transport the בהמה that becomes שני מעשר שני to Yerushalayim.

1

כריתתא:

תנו רבנן אין לוקחים בהמה  
במעות מעשר שני  
OUTSIDE of Yerushalayim



ואם לקח?

בשוגג

אילו לא היה ידע שהן מעשר שני, המכר לא היה לוקח

יחזרו דמים למקומם

The sale is VOID

מקח טעות הוא

שאילו ידע שהן מעשר לא היה לוקחה

דטריחא ליה מילתא

To transport the בהמה

to Yerushalayim

**2** However  
במזיד  
תעלה ותאכל במקום  
If the לוקח did know that the money was שני מעשר, the sale is effective, the בהמה becomes שני מעשר, and the לוקח must take the בהמה to Yerushalayim to be eaten there, because במקח טעותות שני במזיד.  
מקח טעותות שני however makes a distinction  
במה דברים אמורים  
במתכוין ולקח תחילה לשם שלמים  
The sale is effective במזיד only if the לוקח initially intended to bring the בהמה as a Korban שלמים in Yerushalayim, and the בהמה becomes שני מעשר.  
אבל במתכוין להוציא מעות מעשר שני לחולין  
בין שוגג בין מזיד יחזרו דמים למקומם  
However, the sale is void even במזיד, if the לוקח intended to eat the בהמה's meat outside Yerushalayim, and the money remains שני מעשר. Even though במזיד there is no טעותות שני, but as the Gemara later explains  
קנסינן למוכר  
The Chachamim penalized the מוכר, because  
כל היכא דאיכא איסורא  
התם קנסינן  
He is the one who now has the money.

**2**

**במזיד**  
מקח לוי DID know the money was שני

<p>רבי יהודה</p> <p>אבל</p> <p><b>במתכוין להוציא מעות מעשר שני לחולין</b> The sale IS void even מקיז</p> <p>▼</p> <p><b>The money remains מעשר שני</b> The money remains מעשר שני</p> <p>▼</p> <p><b>קנסינן למוכר כל היכא דאיכא איסורא התם קנסינן</b></p>	<p>מאכ דברים אמורים</p> <p><b>במתכוין ולקח תחילה לשם שלמים</b> To bring in ירושלים</p> <p>▼</p> <p><b>בהמה becomes מעשר שני</b></p>	<p>תנא קמא</p> <p><b>תעלה ותאכל במקום</b> The sale IS effective</p> <p>▼</p> <p><b>לוקח MUST take the בהמה to Yerushalayim</b> there's NO מקח טעותות</p> <p>?</p>
---	---	---

The Gemara explains

**3** The Gemara questions רבי יהודה from our Mishnah in which  
רבי יהודה אומר  
במזיד קידש  
מקח מעשר שני for Kiddushin, במזיד, the Kiddushin IS effective, and there is no קנס on the woman who now has the שני מעשר money?

**3**

?

The Gemara questions רבי יהודה from our Mishnah in which...

רבי יהודה

**במזיד קידש**

If a person gave a woman  
מקח מעשר שני for Kiddushin  
**במזיד,**  
the Kiddushin IS effective

▼

**There is NO קנס on the woman who now has the שני מעשר money?**

4 The Gemara explains  
הכא באשה חבירה דידיעה  
שאין מעות מעשר שני מתחללין על ידה  
ועולה ואוכלתו בירושלים  
The Mishnah is referring to a case of a learned woman,  
and there is no קנס because she knows that for Kiddushin  
there is no חילול, because the money was not exchanged  
for food, and the money remains שני מעשר, which she  
intends to take to Yerushalayim.  
However, regarding a מוכר,  
בבהמה טהורה  
If he sold a Kosher animal, for which there is חילול because  
it is for eating, there IS a קנס, because, as Rashi explains  
יודע שהלוקח מתכוין לאוכלה בעירו  
ועבר על לפני עור לא תתן מכשול  
Since the מוכר knows that the לוקח intends to transgress  
and eat the שני מעשר meat outside of Yerushalayim, the  
מוכר is liable for the Issur of not to assist a person in  
committing an עבירה. And,  
בבהמה טמאה  
If he sold a non-kosher animal, for which there is no חילול,  
because it is not for eating, there is also a קנס, because,  
אין אדם יודע  
שאין מעות מעשר שני מתחללין עליהן  
People in general do not know that for a טמאה there  
is no חילול, and the מוכר will not take the שני מעשר money to  
Yerushalayim as required.

4

Regarding a **מוכר**,  
**בבהמה טהורה**  
*For which there IS חילול*  
*because it is for eating*

↓

There IS a **קנס**  
**יודע שהלוקח**  
**מתכוין לאוכלה בעירו**  
**ועבר על לפני עור**  
**לא תתן מכשול**

↓

**בבהמה טמאה**  
*For which there's NO חילול,*  
*it's NOT for eating*

There's ALSO a **קנס**  
**אין אדם יודע**  
**שאין מעות מעשר שני**  
**מתחללין עליהן**

**הכא באשה חבירה**  
**דידיעה**  
**שאין מעות מעשר שני**  
**מתחללין על ידה**  
**ועולה ואוכלתו**  
**בירושלים**  
**קנס**  
**There is NO קנס**

*The מוכר will not take  
the מעשר money  
to ירושלים as required*

5 The Gemara adds however, that  
כשברח  
If the מוכר is no longer here,  
יאכל כנגדן  
The קנס is on the לוקח who must separate other food and  
transfer the שני מעשר קדושת מעשר שני from the money in the hands  
of the מוכר to this food and eat it in Yerushalayim, in order  
to save the מוכר from transgressing when he unknowingly  
uses the money outside of Yerushalayim.  
=====

5

However,  
**כשברח**

*If the מוכר is no longer here*

↓

**יאכל כנגדן**  
*The קנס is on the לוקח*

Who must separate other food  
and transfer the שני מעשר  
קדושת מעשר שני from the money of the מוכר to this food  
and eat it in Yerushalayim

*To save the מוכר from unknowingly  
using the money outside of ירושלים*

**6** Zugt Di Mishnah  
המקדש בערלה  
If a person gives a woman Kiddushin with fruits or with another item that is אסור בהנאה, prohibited in all benefits, such as  
בכלאי הכרם  
בשור הנסקל ובעגלה ערופה  
בצפורי מצורע ובשער נזיר  
ופטר חמור ובשר בחלב  
וחולין שנשחטו בעזרה

אינה מקודשת  
The Kiddushin is not effective, because the item has no value. However,  
מכרן וקידש בדמיהן  
מקודשת  
If he sold the prohibited item and gave her the proceeds, the Kiddushin is effective, because, as Rashi explains  
אין הדמים נתפסין באיסור  
The money does not become אסור בהנאה, and she is permitted to benefit from it.

**6** *משנה*

**המקדש בערלה**  
Or another item that's אסור בהנאה  
Such as...  
בכלאי הכרם  
בשור הנסקל ובעגלה ערופה  
בצפורי מצורע ובשער נזיר  
ופטר חמור ובשר בחלב  
וחולין שנשחטו בעזרה

*However,*  
**מכרן וקידש בדמיהן מקודשת**  
אין הדמים נתפסין באיסור  
And she IS permitted to benefit from it

**אינה מקודשת**  
The item has NO value

**7** The Gemara proceeds with the sources that these items are in fact אסור בהנאה.

1.  
Regarding ערלה;  
Fruit that grows in the first three years of a new tree;  
The Pasuk states  
וערלתם ערלתו את פריו  
שלש שנים יהיה לכם ערלים לא יאכל  
The words לא יאכל teach that ערלה is אסור באכילה, forbidden to be eaten, and the superfluous words ערלתו teach that ערלה is also אסור בהנאה, forbidden in all benefits.

2.  
Regarding כלאי הכרם;  
Produce of a grape vine that was planted together with other crops;  
The Pasuk states  
לא תזרע כרמך כלאים פן תקדש  
The words פן תקדש are an acronym for  
פן תוקד אש  
The כלאי הכרם must be burned, and may not be used.

**7**

The sources that these items ARE in fact אסור בהנאה

**1**  
**ערלה**  
Fruit in the first three years of a new tree  
**וערלתם ערלתו את פריו**  
שלש שנים יהיה לכם ערלים  
**לא יאכל**  
או ערלה אסור באכילה  
או ערלה אסור בהנאה

**2**  
**כלאי הכרם**  
A grape vine that was planted together with other crops  
**לא תזרע כרמך כלאים פן תקדש**  
**פן תוקד אש**  
כלאי הכרם must be burned

8 3. Regarding שור הנסקל, an ox that is to be stoned because it killed a person, the Pasuk states  
 ולא יאכל את בשרו  
 ובעל השור נקי  
 Its meat may not be eaten, and ובעל השור נקי teaches that its meat and hide are also אסור בהנאה.

And according to רבי אבהו who holds, כל מקום שנאמר לא יאכל לא תאכל ולא תאכלו אחד איסור אכילה ואחד איסור הנאה, איסור הנאה and איסור אכילה, לשון אכילה, the words of the animal, but we need ובעל השור נקי to teach that ובעל השור נקי, its hide, is also אסור בהנאה.

8 3

**שור הנסקל**  
 An ox that is to be stoned because it killed a person

ולא יאכל את בשרו ובעל השור נקי

Its MEAT may not be eaten  
 Its HIDE is also אסור בהנאה  
 Its meat and hide are אסור בהנאה

רבי אבהו - א' מקום לשאור  
 לא יאכל לא תאכל ולא תאכלו  
 אחד איסור אכילה - ואחד איסור הנאה

9 The Gemara points out that those תנאים who use ובעל השור נקי to teach other Halachos, must Darshen את בשרו את הטפל לבשרו  
 To teach that the hide is also אסור בהנאה;

And the תנא of the Braisa uses ובעל השור נקי to teach איסור הנאה of the hides, because את לא דריש  
 He holds we do not Darshen the word את;  
 כדתניא שמעון העמסוני ואמרי לה נחמיה העמסוני היה דורש כל אתין שבתורה  
 He found something to add based on each את in the Torah כיון שהגיע לאת ה' אלהיך תירא פירש  
 Since he could not add anyone to be feared like Hashem, אתין דרשות of all the other אתין דרשות  
 עד שבא רבי עקיבא ולימד את ה' אלהיך תירא לרבות תלמידי חכמים  
 As Rashi in Masechta פסחים says שיהא מורא רבך כמורא שמים

9

ולא יאכל את בשרו ובעל השור נקי

Other תנאים את הטפל לבשרו  
 את לא דריש  
 The תנא of the Braisa

כדתניא למיזון פומיוני ואמרי לה נחמיה העמסוני  
 היה דורש כל אתין שבתורה כיון שהגיע ל- את ה' אלהיך תירא פירש

את ה' אלהיך תירא לרבות תלמידי חכמים  
 שיהא מורא רבך כמורא שמים