



т"оэ

Intro

Today we will Be"H begin פרק האומר, and learn דף נ"ט of מסכת קידושיו.

Some of the topics we will learn about include:

מנהג רמאות

If a שליח, instead of performing Kiddushin on behalf of the אשלים, marries the woman himself, the Kiddushin is valid but he is considered deceitful.

In general,

עני המהפך בחררה

If one person is pursuing a certain opportunity, it is considered wicked to seize it before him.

קידושין לאחר ל' יום

Kiddushin can be performed to be effective after thirty days, even if

נתאכלו המעות

She spends the money in the interim.

דיבור מבטל דיבור

It is a מחלוקת whether mere words can retract something that was also implemented with mere words. The Gemara discusses

ביטל עד שלא תרם

Retracting an agency to separate תרומה, which truly consists of mere words, and

'קידשה לאחר ל

וחזרה בה

Retracting consent to a delayed Kiddushin, which also involved the act of accepting the Kiddushin;

ירידה ועלייה מטומאה

A vessel can become טמא either through an action or a thought that deems it a completed כלי. The Gemara discusses how the eligibility for טומאה can be lifted.

חוזר ומגרש בו

Dedicated By: _

It is a מחלוקת whether a **G**ett may be reused after someone cancelled the agent who was delivering it.

מעכשיו ולאחר ל' יום

It is a מחלוקת whether in this statement the phrase "after thirty days" makes the Kiddushin of now conditional on his continued approval at that time and it then takes effect retroactively OR, לאחר שלשים יום is a retraction of the phrase מעכשיו and the Kiddushin only takes effect after thirty days.











1 So let's review...

Zugt di Mishnah האומר לחבירו צא וקדש לי אשה פלונית והלך וקדשה לעצמו

If someone appointed an agent to be מקדש a certain woman on his behalf, and the שליח gave her his own money to be מקדש her for himself;

מקודשת לשני

She is married to the שליח.



The Gemara explains מה שעשה עשוי מה שעשה עשוי מה שעשה עשוי אלא שנהג בו מנהג רמאות
The marriage is valid, but he is considered deceitful, because סמכה דעתיה סבר עבד לי שליחותי

The sender relied on him and assumed he would fulfill his agency.

And even if לא יהבוה ניהליה

The woman is unwilling to become מקודשת to the משלח משלח; איבעי ליה לאודועי

The שליח should relay this message to the sender before marrying her himself, so as not to appear deceitful.

Unless there is a concern for

אדהכי והכי אתא איניש אחרינא

Someone else will be מקדש her in the meantime.





Dedicated By: _





3

The Gemara points out that the above applies as well to encroaching on another's potential financial gain:

עני מהפך בחררה ובא אחר ונטלה הימנו

If a pauper is trying to get a hold of some food and another comes and grabs it first; or if one person is trying to buy a certain property and another person knowingly goes ahead and buys it;

נקרא רשע

The second fellow is considered wicked; unless the above conditions apply;

לא יהבוה ניהליה

אדהכי והכי אתא איניש אחרינא

The Gemara relates two incidents involving אמוראים - one of קידושין and one of מכר - where this was indeed the case.



4

The Mishnah continues

וכן האומר לאשה

הרי את מקודשת לי

לאחר שלשים יום

If someone stipulates that the Kiddushin take effect after thirty days;

ובא אחר וקידשה

בתוך שלשים יום

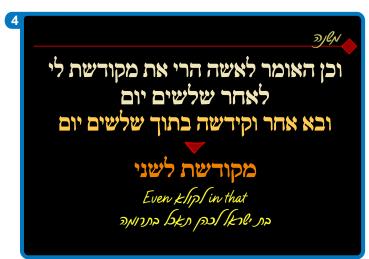
And someone else gave this woman Kiddushin during these thirty days,

מקודשת לשני

She is married to the second person, even לקולא in that בת ישראל לכהן

תאכל בתרומה

If he is a Kohein, she may now eat תרומה.









The Gemara explains how Kiddushin takes effect after thirty days:

לא בא אחר

וקידשה בתוך שלשים

If another Kiddushin was NOT performed during the thirty days,

מקודשת

ואע"פ שנתאכלו המעות

The Kiddushin takes effect at the end of the thirty days EVEN if the money was already spent, because

לא לפקדון דמו

The money is not comparable to a deposit, with which אינה מקודשת if it no longer exists at the time of Kiddushin,

because

פקדון

ברשותא דמרא קא מתאכלי

והני ברשותא דידה קא מתאכלי

A deposit is still in the owner's domain during the time between when he gave it to her לשם פקדון and when he granted it to her לשם קידושין. Therefore, if it's not here at the time of Kiddushin he did not give her anything. Therefore אינה מקודשת;

However, in our case he initially gave it to her לשם קידושין and the money was completely hers. Therefore, she is מקודשת

ואע"פ שנתאכלו המעות

The Gemara explains how Kiddushin takes effect after 30 days: לא בא אחר וקידשה בתוך שלשים מקודשת ואע"פ שנתאכלו המעות

הני זוזי לא לפקדון דמו

With which אינה מקודשת if it no longer exists at the time of Kiddushin

Because

פקדון ברשותא דמרא קא מתאכלי והני ברשותא דידה קא מתאכלי

Similarly, לא למלוה דמי

> It is not comparable to a loan, with which אינה מקודשת

Because

מלוה להוצאה נינתה

הני בתורת קידושין יהבינהו ניהלה

When he gave it to her לשם מלוה it was given to be spent unconditionally, and when he grants it to her לשם קידושין he is not giving her anything.

Therefore אינה מקודשת;

However, in our case this money was given expressly לשם and it was completely hers. Therefore, she is מקודשת

ואע"פ שנתאכלו המעות



Because

מלוה להוצאה נינתה הני בתורת קידושין יהבינהו ניהלה







The Gemara cites two versions of a מחלוקת ר' יוחנן וריש

According to the first version it refers to the abovementioned clause of the Mishnah;

האומר לאשה

הרי את מקודשת לי

לאחר שלשים יום

ובא אחר וקידשה

בתוך שלשים יום

מקודשת לשני

Because the second Kiddushin takes effect before the first Kiddushin:

And the Machlokes is whether she can retract such a delayed Kiddushin if

לא בא אחר וקידשה

וחזרה בה

If another Kiddushin was NOT performed, but she retracted her consent during the thirty days;

ר' יוחנן אמר

חוזרת

אתי דיבור ומבטל דיבור

Her words CAN retract the Kiddushin which was also accomplished with mere words.

ריש לקיש אמר

אינה חוזרת

לא אתי דיבור ומבטל דיבור

Her words CANNOT retract her earlier words.

מחלוקת Two versions of a ר' יוחנן וריש לקיש:

- FIRST VERSION -

Refers to the above-mentioned clause of the Mishnah;

האומר לאשה הרי את מקודשת לי לאחר שלשים יום ובא אחר וקידשה בתוך שלשים יום מקודשת לשני

The Machlokes is whether she can retract if לא בא אחר וקידשה וחזרה בה

אינה חוזרת אינה חוזרת ר' יוחןן אמר

לא אתי דיבור ומכטל דיבור

אתי דיבור ומבטל דיבור

The Gemara explains that when something truly consists of mere words, everyone agrees

אתי דיבור ומבטל דיבור

For example,

אם עד שלא תרם ביטל

אין תרומתו תרומה

If someone appoints a שליח to separate תרומה he can retract the שליחות as long as the agent has not yet performed the הפרשת תרומה, because the agent was appointed with mere words.

However.

שאני נתינת מעות ליד אשה

דכי מעשה דמו

Her consent for Kiddushin involves an act of accepting the money.

Therefore, ריש לקיש holds

לא אתי דיבור ומבטל מעשה

Mere words cannot retract an action.

ר' יוחנן however holds that her consent is nevertheless considered a mere דיבור, and

אתי דיבור ומבטל דיבור









The second version of this מחלוקת ר' יוחנן וריש לקיש refers to a later Mishnah which states:

וכן היא שנתנה רשות לשלוחה לקדשה

והלכה היא וקדשה את עצמה

If a woman appointed an agent to accept Kiddushin on her behalf, and she then accepted Kiddushin herself from another man:

אם שלה קדמו

קידושיה קידושין

ואם של שלוחה קדמו

אין קידושיה קידושין

Her Kiddushin is only valid if it was performed BEFORE her agent accepted Kiddushin.

And the Machlokes is whether she can retract such a שליחות if

לא קדשה את עצמה

וחזרה בה

If she did NOT accept another Kiddushin, but rather retracted the agent's appointment,

ר' יוחנן אמר חוזרת

She may retract, because

אתי דיבור ומבטל דיבור;

ריש לקיש אמר אינה חוזרת She may not retract, because לא אתי דיבור ומבטל דיבור

Because the appointment of an agent is to some extent like a מעשה, because it accomplished that the agent achieved the status of a שליח.

While ר' יוחגן holds that it's still considered merely a דיבור.





Dedicated By: __





10

The Gemara cites the following Mishnah in support of 'ז , יוחנן from which we see that appointing a שליח is considered merely a דיבור.

השולח גט לאשתו

והגיע בשליח

ואמר לו

גט שנתתי לך בטל הוא

If someone appointed a שליח to deliver a **G**ett, and then retracted.

הרי זה בטל

The retraction is effective; clearly, אתי דיבור ומבטל דיבור?

Therefore, the Gemara concludes

תיובתא דר"ל

ריש לקיש is refuted, and

אתי דיבור ומבטל דיבור

Even a שליחות of שליחות CAN be retracted with a דיבור.

Additionally,

הלכה כר' יוחנן

אפילו בקמייתא

The Gemara rules like ר' יוחנן regarding the earlier dispute as well, and

אתי דיבור ומבטל דיבור

Even regarding Kiddushin which involves some action as well:

Nevertheless, the Gemara rules

חוזר ומגרש בו

After retracting, he can use the document again, because נהי דבטליה מתורת שליח

מתורת גט לא בטליה

He only retracted the agent's appointment, but the document itself remains viable.

======









11 The Mishnah said

בא אחר וקידשה

בתוך שלשים יום

מקודשת לשני

She is married to the second fellow.

The Gemara cites a מחלוקת:

אמר רב

מקודשת לשני לעולם

The second marriage is final;

שמואל אמר

מקודשת לשני עד ל' יום

The second marriage is only effective for the remainder of the thirty days;

לאחר ל' יום

פקעה קידושי שני

וגמרי קידושי ראשון

At the end of the thirty days the second Kiddushin expires, and the first Kiddushin takes effect.

However, the Gemara cannot comprehend this Halachah: קידושי שני במאי פקעי

How does a marriage expire?!

Therefore, the Gemara brings an alternate version that the מחלוקת concerns the next section of the Mishnah:

The Mishnah concludes

מעכשיו ולאחר שלשים יום

If he said that the Kiddushin should be effective "From now and after thirty days"

ובא אחר וקידשה בתוך שלשים יום

If someone else performs Kiddushin during the thirty days;

מקודשת ואינה מקדושת

It is uncertain if she is married to the first person or to the second. Therefore,

בת ישראל לכהן

או בת כהן לישראל

לא תאכל בתרומה

In both cases she may NOT eat תרומה, because we are uncertain which marriage is valid.

The מחלוקת concerns the next section of the Mishnah

מעכשיו ולאחר שלשים יום ובא אחר וקידשה בתוך שלשים יום מקודשת - ואינה מקדושת

It is uncertain if she is married to the first person or to the second

בת ישראל לכהן או בת כהן לישראל לא תאכל בתרומה







Now, the מחלוקת is;

מקודשת ואינה מקודשת

לעולם

She is permanently in this uncertain state, because

מספקא ליה

אי תנאה הואי

אי חזרה הואי

ורב is uncertain whether in the statement

מעכשיו ולאחר שלשים יום

The phrase "after thirty days" makes the Kiddushin of now conditional on his continued approval at that time and it then takes effect retroactively, and so

קידושי ראשון חיילי

She is married to the first person.

 \overline{OR} , יום שלשים is a retraction of the phrase מעכשיו and the Kiddushin only takes effect after thirty days, and so קידושי שני חיילי

She is married to the second fellow, because the second Kiddushin took effect first.

לשמואל

מקודשת ואינה מקדושת

אלא עד ל' יום

The uncertain state lasts only until the end of the thirty days, because,

פשיטא ליה

דתנאה הואי

understands it to be a condition, and so during the thirty days we are uncertain whether he will still approve, and so we do not know whose Kiddushin took effect first. But

לאחר ל' יום

פקעי קידושי שני

וגמרי קידושי ראשון

After the 30 days, the first Kiddushin is effective retroactively, and she is married to the first fellow.

The Gemara continues this discussion in the next Daf.

מקודשת ואינה מקודשת לעולם

מספקא ליה אי חזרה הואי אי תנאה הואי

"אכליו ואאחר לאליס יוס makes the Kiddushin of now conditional on his continued approval at that time and it then takes effect

מקודשת ואינה מקדושת אלא עד ל' יום

The uncertain state lasts only until the end of the thirty days

פשיטא ליה דתנאה הואי

KING understands it to be a condition. During the thirty days we are uncertain and so we do not know whose Kiddushin took effect first.

> לאחר ל' יום פהעי הידושי שני וגמרי קידושי ראשון



Dedicated By: __

