



בס"ד Intro

Today we will Be"H learn דסכת קידושין of מסכת קידושין. Some of the topics we will learn about are various stipulations that affect a Kiddushin, including:

## מעכשיו ולאחר ל' יום

If he stipulated "from now and after thirty days," when does Kiddushin takes effect? This depends whether the thirty day period is

תנאה הוי, a condition, חזרה הוי, a retraction, or שיורא הוי, a limitation in the Kiddushin

## על מנת שאתן לך מאתים זוז

Kiddushin with a stipulation to give her money; the Gemara debates when the Kiddushin takes effect, depending on whether

על מנת כמעכשיו דמי

The term על מנת, on condition, indicates an immediate Kiddushin that takes effect retroactively, or only when the condition is fulfilled.

Alternately, this מחלוקת concerns the phrase מהיום ולאחר מיתה

Giving a Gett that should take effect "From today and after my death".

## ע"מ שיש לי מאתים זוז

A stipulation that he possesses a certain amount of money, or a certain size land; the Gemara discusses the Halachah if we cannot verify that he does.

## על מנת שאראך מאתים זוז

A stipulation that he will show her a certain amount of money or a certain size land refers specifically to HIS property.



על מנת שאתן לך מאתים זוז

על מנת כמעכשיו דמי

מהיום ולאחר מיתה

ע"מ שיש לי מאתים זוז

על מנת שאראך מאתים זוז



Dedicated By: \_





So let's review...

The Gemara earlier explained לרב מספקא ליה אי תנאה הואי אי חזרה הואי

רב is uncertain whether in the statement מעכשיו ולאחר שלשים יום

The phrase "after thirty days" makes the Kiddushin of now conditional on his continued approval at that time and it then takes effect retroactively;

OR, מעבשיו is a retraction of the phrase מעבשיו and the Kiddushin only takes effect after thirty days.



The Gemara now adds לטעמיה דרב According to this reasoning, בא אחד ואמר לה הרי את מקודשת לי מעכשיו ולאחר ל' יום If someone performed such a Kiddushin, ובא אחר ואמר לה הרי את מקודשת לי מעכשיו ולאחר כ' יום And then someone else performed a similar Kiddushin, but stipulated a period of twenty days; ובא אחר ואמר לה הרי את מקדושת לי מעכשיו ולאחר עשרה ימים And then a third fellow stipulated a period of ten days, מראשון צריכה גט

She requires a Gett from the first man, because אי תנאה הואי

אי ונגאוו ווואי דקמא קידושי

If the expression connotes a condition, his Kiddushin takes effect retroactively, before the other two. Additionally, מאחרון צריכה גט

She also requires a Gett from the third man, because אי חזרה הואי

דבתרא קידושי

Dedicated By: \_

If it is a retraction, the first two attempts were retracted at the time the third person's Kiddushin took effect on Day 10. However,

מאמצעי אינה צריכה גט

There is no need for the second fellow to give a Gett, because his Kiddushin certainly does not take effect.









Although not mentioned in the Gemara here, לשמואל

מראשון צריכה גט

According to שמואל she only requires a Gett from the first man, because שמואל holds

תנאה הוי

דקמא קידושי

It is certainly a condition and effective retroactively after thirty days.

The Gemara cites a third opinion regarding the above scenario, that of בבי יוחנן;

אפילו מאה תופסין בה

All their Kiddushin are effective, because

כל חד וחד

רוחא לחבריה שבק

They each left a time period where the next person's Kiddushin can take effect. As Tosfos explains

המקדש רצונו לומר

מעכשיו יתחילו הקידושין

ולאחר ל' יום יגמרו

This expression connotes a process whereby the Kiddushin begins immediately and is gradually completed at the end of the thirty days. Therefore,

קונין ומשיירים

Their Kiddushin is partially effective, leaving space for the next Kiddushin.

לשמואל מאמצעי מאמצעי מראשון אינה צריכה אינה צריכה גט גט גט לרבי יותנן אפילו מאה תופסין בה All their Kiddushin are effective, because כל תד ותד רותא לתבריה שבק They each left a time period where the next person's Kiddushin can take effect. המקדש רצונו לומר מעכשיו יתחילו הקידושין ולאחר ל' יום יגמרו The Kiddushin begins immediately and is gradually completed at the end of the thirty days. קונין ומשיירים Their Kiddushin is partially effective, leaving space for the next Kiddushin.

To summarize, there are three interpretations of the dual phrase

מעכשיו ולאחר ל' יום

1.

לרב

מספקא לן

We are uncertain whether it is a condition or a retraction, and so we are uncertain whether a second Kiddushin can take effect.

2.

לשמואל

תנאה הוי

It is certainly a condition, and is certainly effective retroactively after thirty days;

3.

לר' יוחנן

שיורא הוי

Dedicated By: \_

It is a partial Kiddushin, and a subsequent Kiddushin would ALSO be effective.

\_\_\_\_\_









6

Zugt di Mishnah האומר לאשה הרי את מקודשת לי על מנת שאתן לך מאתים זוז Uf someone performs Kidd

If someone performs Kiddushin and stipulates that he will give her 200  $\mbox{\ensuremath{\mbox{\scriptsize TIT}}}$  ,

הרי זו מקדושת

והוא יתן

The Kiddushin is effective, provided that he gives her the money he promised.

האומר לאשה הרי את מקודשת לי על מנת שאתן לך מאתים זוז

הרי זו מקדושת והוא יתן

The Kiddushin is effective, provided that he gives her the money he promised.

The Gemara debates the meaning of the term על מנת: רב הונא אמר

והוא יתן

The Kiddushin is effective retroactively when he gives her the money, because

תנאה הוי

The stipulation was a condition, and

האומר על מנת

כאומר מעכשיו דמי

The term על מנת, on condition, implies that the act should be effective immediately. Therefore,

פשטה ידה

וקבלה קידושין מאחר

לא הוו קידושי

If she accepts Kiddushin from someone else before he gives her the money it is not effective.

However, רב יהודה אמר לכשיתו

Which means,

לכי יהיב הוו קידושי

It is only effective WHEN he gives her the money, because האומר על מנת

לאו כאומר מעכשיו דמי

The term על מנת does NOT indicate that it should take effect immediately. Therefore,

קבלה קידושין מאחר

הוו קידושי

Dedicated By: \_

If she accepts Kiddushin from someone else before he gives her the money the second Kiddushin is effective.

The meaning of the term על מנת:

יג יה/דה לכשיתו

Which means,

לכי יהיב הוו קידושי

It is only effective when he gives her the money, because

האומר על מנת לאו כאומר מעכשיו דמי Therefore,

קבלה קידושין מאחר הוו קידושי

If she accepts Kiddushin from someone else before he gives her the money the second Kiddushin is effective. יה הוא יתן והוא יתן

The Kiddushin is effective retroactively when he gives her the money, because

תנאה הוי

The stipulation was a condition, and האומר על מנת כאומר מעכשיו דמי Therefore,

קבלה קידושין מאחר לא הוו קידושי

If she accepts Kiddushin from someone else before he gives her the money the second Kiddushin is not effective.







7

The Gemara brings a similar מחלוקת regarding Gittin where the Mishnah states:

האומר לאשה

הרי זה גיטך

על מנת שתתני לי מאתים זוז

If a man says "This Gett is conditional on my receiving 200  $\operatorname{TH}$ "

הרי זו מגורשת והיא תתן

She is divorced if she gives the money.

Here too, רב הונא

והיא תתן

It is effective retroactively if she gives the money, and

therefore

נתקרע הגט או שאבד

The Gett is effective even if it was destroyed when she gave

him the money.

says רב יהודה And

לכשתתן

It takes effect WHEN she gives the money, and so

נתקרע הגט או שאבד

The Gett is NOT effective if it doesn't exist when she gives

him the money.



The Gemara cites a ברייתא in support of הרי זה גיטך הרי זה גיטך ע"מ שתתני לי מאתים זוז אע"פ שנתקרע הגט או שאבד הרי זו מגורשת Indicating האומר על מנת כאומר מעכשיו דמי

רב יהודה רבי יהודה הא מני רבי היא ופליגי רבנן עליה This is the opinion of רבי; however, the רבנן argue, and maintain as רב יהודה האומר על מנת לאו כאומר מעכשיו דמי









The Gemara cites the ברייתא which is the origin of the ותחלוקת רבי ורבנן, in a similar but slightly different case; where he said מהיום ולאחר מיתה "From today and after my death" גט ואינו גט דברי חכמים It's מפק גט, because they are uncertain whether תנאה הוי אי חזרה הוי It's questionable whether he meant for it to take effect retroactively; רבי אומר כזה גט It's a ודאי גט, because he holds תנאה הוי He certainly meant for it to take effect retroactively.

ולאחר מיתה "From today and after my death" כזה גם גם ואינו גם It's a ודאי גט It's a ספה גע, because because he holds they are uncertain whether תנאה הוי תנאה הוי אי חזרה הוי He certainly meant It's questionable whether he meant for it to take for it to take effect retroactively. effect retroactively

The Gemara explains that רב הונא וחכמים, is only in the case of חבמים ולאחר מיתה, is only in the case of מהיום ולאחר מיתה But the חבמים agree in a case of האומר על מנת האומר על מנת באומר מעכשיו דמי באומר מעכשיו דמי That it takes effect retroactively;
However, חבמים maintains that the חבמים disagree even in the case of האומר על מנת And hold
אומר על מנת לאו באומר מעכשיו דמי לאו cose not take effect retroactively.

The Mishnah continues
על מנת שאתן לך
מכאן ועד ל' יום
מראן ועד ל' יום
If he makes the Kiddushin conditional on giving her the
money within thirty days,
נתן לה בתוך ל' מקדושת
נתן לה בתוך ל' מקדושת
דhe Kiddushin is only valid if he gives her the money within
this timeframe, because, as the Gemara explains, it is a valid
condition, and we do NOT assume
לזרוזיה קאמרה
She was only trying to encourage him to give her the money
in a timely manner.









12 Th

The Mishnah continues ע"מ שיש לי מאתים זוז הרי זו מקודשת ויש לו

If he makes the Kiddushin conditional on his owning 200 זוד, מקדושת ודאי

The validity of the Kiddushin is certain if we can verify that he has the money;

However,

מקודשת מספק

The validity of the Kiddushin is doubtful – and she would require a גיז – even if we cannot confirm that he has the money, because we are stringent and perhaps he DOES have the money.



13 T

The Mishnah concludes על מנת שאראך מאתים זוז הרי זו מקודשת ויראה לה

If he makes the Kiddushin conditional on his showing her 200 זוז, the Kiddushin is valid only if he shows it, ואם הראה על השלחן

אינה מקודשת

But if he shows her money that he handles as a moneychanger, it is not valid, as the Gemara explains לא נתכונה

אלא לראות משלו

She intended to see HIS money, and not someone else's, even if

נקט דמי בעיסקא

He has the money on consignment and is a partner in the profits; it's still not considered his money.

=======









Zugt di Mishnah

על מנת שיש לי בית כור עפר

If someone performs Kiddushin conditional on his owning enough land to plant a crop of thirty סאה, which measures 75,000 square אמות,

הרי זו מקודשת ויש לו

The validity of the Kiddushin is certain if indeed he owns the property; but

מקודשת מספק

The validity of the Kiddushin is doubtful if we cannot confirm that he owns the property.

על מנת שיש לי בית כור עפר שיש לי בית כור עפר בית כור עפר מקודשת הרי זו מקודשת ויש לו ויש לו הרי זו מקודשת The Kiddushin is doubtful if we cannot confirm that he owns the property

The Mishnah continues
על מנת שיש לי במקום פלוני
If he stipulates that the property is in a specific location,
אם יש לו באותו מקום מקודשת
אם יש לו באותו מקום מקודשת
המקודשת
אם לאו אינה מקודשת
She is definitely married if he can verify that he has property
in that location, and she is מקודשת מספק is we cannot, and
he CANNOT claim
אנא טריחנא ומייתינא
I will toil and bring the crops from afar.









The Mishnah concludes
על מנת שאראך בית כור עפר
If he stipulates that he will show her property of this size,
הרי זו מקודשת ויראנה
הרי זו מקודשת ויראנה
הרי זו מקודשת ויראנה she is married if he shows her the land.
ואם הראה בבקעה אינה מקודשת
However, he cannot show her someone else's land, because
לא נתכונה
אלא לראות משלו
She intended to see his possessions, and not someone else's,
even if
נקיט בדיסתורא

He is a sharecropper on the land.



