



בס"ד Intro

Today we will Be"H learn מסכת קידושין 10 דף ס"ג. Some of the topics we will learn about include:

The Gemara debates whether ישנה לשכירות מתחילה ועד סוף
A worker is owed his wages in increments for the work he's already done, OR
אין לשכירות אלא לבסוף
He is only owed his wages after the job is completed.



В

על מנת שירצה אבא

The Gemara explains whether this refers to a condition that his father will agree to the Kiddushin, or that he will never disapprove at any point.

אני קדשתיה נאמן

A person is believed to claim that he was מקדש someone's daughter. The Gemara debates whether נאמן ליתן גט, he is only believed to give her a Gett and permit her to others, OR , אמכן לכנוס he is permitted to marry her.

קדשתי את בתי

A father is believed, while his daughter is still קטנה or ,to say that he married her off; as the Torah states את בתי נתתי לאיש הזה

סוקלין על ידו

The Gemara debates whether a father is fully believed, even regarding her getting the death penalty for adultery based on her father's claim that she is a אשת איש; or he's believed only regarding her becoming forbidden to others.









So let's review...

Zugt di Mishnah

האומר לאשה

הרי את מקודשת לי

If someone performs Kiddushin with the stipulation על מנת שאדבר עליך לשלטון

ואעשה עמך כפועל

That he will speak on her behalf to the ruler, or perform some labor for her;

דבר עליה לשלטון

ועשה עמה כפועל

מקודשת

ואם לאו אינה מקודשת

The Kiddushin is only valid if he fulfilled the condition.

The Gemara explains that the Mishnah's expression על מנת, on condition, in place of בשכר, in exchange for, indicates שנתן לה שוה פרוטה

He gave her money for Kiddushin, and these actions were merely a stipulation; because the Mishnah is of the opinion

ישנה לשכירות מתחילה ועד סוף

A worker is owed his wages in increments for the work he's already done. Therefore, the cost of his labor is a מלוה, a loan, and

המקדש במלוה אינה מקודשת

A loan cannot be used for Kiddushin.

On the other hand, the Gemara cites a ברייתא:

בשכר שהרכבתיך על החמור

שהושבתיך בקרון או בספינה

אינה מקודשת

He cannot use wages already owed him for driving her on a donkey or wagon, because it is a loan; However,

בשכר שארכיבך על החמור

שאושיבך בקרון או בספינה

מקודשת

Dedicated By: _

He can use the value of future labor, which is not a loan.











3 Similarly,

שב עמי בצוותא ואקדש לך

If she requests that he spend time with her and the wages for his time will be the Kiddushin, or

שחוק לפני

רקוד לפני

עשה כדימוס הזה

If she requests that he entertain her or build her a particular structure, and he will waive his wages as Kiddushin, שמין אם יש בו שוה פרוטה מקודשת

If the labor is worth a פרוטה the Kiddushin is valid.

The Gemara explains that the ברייתא is of the opinion אין לשכירות אלא לבסוף אין לשכירות אלא לבסוף

A worker is only owed his wages after he completes the job; therefore, his wages are NOT a מלוה and can be used for Kiddushin.

=======

קל בעמי בצוותא ואקרש לך
שחוק לפני רקור לפני עשה כדימום הזה
שחוק לפני רקור לפני עשה כדימום הזה
שמין אם יש בו שוה פרוטה
מקורשת

The Gemara explains
the אין לשכירות אלא לבסוף
אין לשכירות אלא לבסוף
therefore, his wages are NOT a מלוה and can be used for Kiddushin

4 Zugt di Mishnah על מנת שירצה אבא

If he stipulates that his father must agree to the match, רצה האב מקודשת

ואם לאו אינה מקודשת

The Kiddushin is only valid if he agrees.

מת האב הרי זו מקדושת

If the father dies the Kiddushin is valid.

The Mishnah concludes

מת הבו

מלמדין האב לומר שאינו רוצה

If the son dies, we tell the father to disapprove of the match, in order to invalidate the marriage retroactively and release her from her bond to the בֹיב'.









The Gemara points out an apparent contradiction: On the one hand,

מת האב

הא לא אמר אין

The Kiddushin is valid if the father dies, although he never explicitly agreed, indicating

על מנת שישתוק אבא

The condition was that he should not protest when he first hears of the Kiddushin.

On the other hand,

מלמדין את האב

הא שתיק

The father can protest, even after originally agreeing, indicating

על מנת שלא ימחה

The condition was that he should not protest at any time?



]

Therefore, the Gemara offers two interpretations of the Mishnah:

1.

על מנת שירצה אבא

means

על מנת שישתוק אבא

If he stipulated that he should not protest when he first hears of the Kiddushin,

שתק מקודשת

If he is quiet the Kiddushin is valid;

מיחה לאלתר אינה מקודשת

But if he protested immediately the Kiddushin is not valid.

However, if he stipulated

על מנת שלא ימחה אבא

That he never protests,

מת האב מקודשת

Since he didn't protest;

Additionally,

מת הבן מלמדין האב

The father can still protest if the son dies.









2.

על מנת שירצה אבא

Means

על מנת שלא ימחה אבא

מכאן ועד שלשים יום

That he will not protest for thirty days after hearing of the Kiddushin.

Therefore,

רצה האב מקודשת

If he does not protest for thirty days, the Kiddushin is effective.

Similarly,

מת האב מקודשת

Since he didn't protest;

Additionally,

מת הבן מלמדין האב

The father may be instructed to protest if the son dies within thirty days.

======



Zugt di Mishnah קדשתי את בתי

ואיני יודע למי קידשתיה

If someone claims he married off his daughter but does not remember to whom;

ובא אחד ואמר

אני קדשתיה

נאמן

A person is believed to say that he was the one who married her.









9 The Gemara explains

נאמן ליתן גט

He is believed only insofar that his Gett permits her to others, because

אין אדם חוטא ולא לו

He would not sin, and permit a married woman to remarry, without personal gain.

However,

אמר רב

אינו נאמן לכנוס

He may NOT marry her, because

אימא יצרו תוקפו

He may be lying in order to marry her.

On the other hand,

רב אסי אמר

אף נאמן לכנוס

He IS permitted to marry her, as Rashi explains

לא חציף למימר לפני האב

אני הוא

דלמא מכחיש ליה

He would be afraid to lie since the father might contradict him and say "You are certainly not the one."

However, even רב אסי agrees

אומרת נתקדשתי

ואיני יודעת למי נתקדשתי

ובא אחד ואמר קידשתיה

שאין נאמן לכנוס

If a woman forgets from whom she accepted a Kiddushin, a person is NOT believed to identify himself as her

a person is NOT believed to identify minisen as her

husband, because

היא מחפה עליו

He would lie, since he depends on her covering up for him in order to be married to him.



היא מחפה עליו



Dedicated By: __





The Gemara challenges רב from the Mishnah's conclusion regarding

קדשתי את בתי

ואיני יודע למי קידשתיה

זה אמר אני קדשתיה

וזה אמר אני קדשתיה

If two people claim to have married her;

שניהם נותנים גט

She must receive a **G**ett from both of them if she wants to marry someone else.

OR

ואם רצו

אחד נותן גט

ואחד כונס

She is permitted to marry one of them after the other gives her a **G**ett. Clearly, one is even believed to marry her?



The הדיה

The Gemara answers

כיון דאיכא אחר בהדיה

אירתותי מירתת

When someone else also claims to have married her, he is afraid the father will remember and identify him. Therefore, as Rashi explains, it is probable that

קושתא קאמר

ושכנגדו שכיחש

ירא לכונסה ונותן גט

The other man is the imposter, and he gave a **G**ett because he was afraid of being caught. Therefore, the one who maintains his story is fully believed.









The Gemara cites a ברייתא in support of ירב אסי:

קידשתי את בתי ואיני יודע למי קידשתיה ובא אחד ואמר קידשתיה אף נאמן לכנוס

He is fully believed and may marry her.

The ברייתא continues כנסה

ובא אחר ואמר אני קדשתיה לא כל הימנו לאוסרה עליו

After she marries him, a subsequent claim would not forbid her to her husband.

דה לפיית בליית בתי היית אליי למים לאוםרה שליית בליית בתי בתי בתי בתי את בתי ואיני יודע למי קידשתיה ובא אחר ואמר קידשתיה בנסה בנסה ובא אחר ואמר אני קדשתיה לא כל הימנו לאוםרה עליו

13

The Gemara explores a father's credibility to claim that he married off his daughter:

רב אמר

אין סוקלין

She does not get the death penalty for adultery based on her father's claim that she is a אשת איש, because כי הימניה רחמנא לאב

לאיסורא

The Torah only believed him to prohibit her to others, as the Pasuk says

את בתי נתתי לאיש הזה

However.

לקטלא לא הימניה

He is not believed regarding the death penalty.

However,

רב אסי אמר

סוקלין

She does get the death penalty, because לכולה מילתיה הימניה רחמנא לאב

The Torah believed the father completely.

However, everyone agrees regarding

אומרת נתקדשתי

שאין סוקלים

She does not get the death penalty for adultery based on her own claim that she is a אשת איש, because

לאב הימניה רחמנא לדידה לא הימנה

The Torah explicitly grants credibility to the father, but not to the woman herself.

אין סוקלים אותר בער בער הואמר אלאר אייניים איינייים

לאב הימניה רחמנא

לדידה לא הימנה









The Gemara records another opinion:

רב חסדא אמר

אחד זה ואחד זה

אין סוקלין

Even the father is not believed regarding the death penalty.

Similarly, רב חסדא holds בני זה בן תשע שנים ויום אחד בתי זו בת ג' שנים ויום אחד

נאמן לקרבן

A father is believed to declare that his child is an adult, regarding their obligation to bring a קרבן חטאת, and, as a ברייתא says,

נאמן לנדרים ולחרמים ולהקדשות ולערכים He is believed regarding all vows.

אבל לא למכות ולא לעונשין

However, we do not punish the child based on his say-so.





