

A בס"ד
Intro

Today we will Be"H learn of דף ס"ד of קידושין.
Some of the topics we will learn about include:

קדשתי את בתי

A father is believed, while his daughter is still קטנה or נערה, to say that he married her off and accepted her divorce.

However,

הרי היא גדולה

If she is presently an adult, OR

נשביה

If he claims she was captured and possibly violated, and therefore forbidden to marry a Kohein, he is not believed.

חלל לבת ישראל

It is a מחלוקת if a woman becomes forbidden to marry a Kohein through ביאה with a חלל, and whether their daughter is a חללה.

אין קידושין תופסין בחייבי לאוין

אין קידושין תופסין בחייבי לאוין רבי עקיבא holds that a marriage with a woman forbidden by a לאו is not binding. Therefore, a child from such a union is a ממזר. It is a מחלוקת whether this applies to ALL חייבי עשה, and also to חייבי לאוין.

יש לי בנים

יש לי אח

It is a מחלוקת if one is believed to change his wife's status regarding יבום by claiming he does or does not have sons or brothers.

A

קדשתי את בתי

חלל לבת ישראל

אין קידושין תופסין
בחייבי לאוין

יש לי בנים
יש לי אח

B This may depend on whether

מה לי לשקר כעדים או חזקה

The rationale to believe someone who could accomplish their objective without a lie carries as much weight as witnesses or is merely an assumption.

שתי כיתי בנות

The Mishnah cites a מחלוקת regarding someone who has many two pairs of daughters from two wives, and marries one of them off without clearly specifying which one.

This depends whether

מחית איניש נפשיה לספיקא

A person would use an ambiguous expression for ANY of its possible meanings, or only for its most straightforward meaning.

B

מה לי לשקר
כעדים או חזקה

שתי כיתי בנות

מחית איניש
נפשיה לספיקא

1 So let's review...

Zugt di Mishnah

קדשתי את בתי

If someone claims to have married off his minor daughter;
or

קדשתיה וגרשתיה כשהיא קטנה

He married her off and accepted her Gett while she was a
minor;

והרי היא קטנה

נאמן

If she is still a minor, he is believed.

At first, the Gemara explains that he is believed because

בידיה

It is in his power to accept a Kiddushin right now.

The Mishnah continues,

קדשתיה וגרשתיה כשהיא קטנה

והרי היא גדולה

אינו נאמן

If she is now an adult he is no longer believed, because

לאו בידיה

He no longer has the ability to marry her off.

Similarly, the Mishnah concludes,

נשבית ופדיתיה

If the father claims she was captured and possibly
violated, and therefore forbidden to marry a Kohein,

בין שהיא קטנה

בין שהיא גדולה

אינו נאמן

Even if she is still a minor he is not believed, because it is
not בידו to give her this status.

However, the Gemara asks

נהי דבידו לקדשה

בידו לגרשה

It is not in his power to get her divorced?

Additionally,

אילו אמר האי דלא ניהא בגוה

מי מצי מקדש ניהליה בעל כרחיה

He cannot marry her off unless someone agrees to marry
her, and so this is also not בידו?

Therefore, the Gemara explains that the Pasuk

את בתי נתתי לאיש הזה

Teaches us

אב נאמן לאסור את בתו מן התורה

The father is believed to forbid his daughter. However,

בנישואין הימניה רחמנא לאב

The Torah only believed him regarding her marriage
when she is a קטנה or a נערה, which is what the Parsha there

is referring to. However, if she is a בוגרת, an adult, or

בשבוייה לא הימניה

Regarding her being a captive, he is not believed.

=====

1

מלך

קדשתי את בתי

If someone claims to have
married off his minor daughter

קדשתיה וגרשתיה כשהיא קטנה

He married her off and accepted her Gett
while she was a minor

והרי היא קטנה

If she is still a minor, he is believed.

נאמן

כידיה

Since it is in his power
to accept a Kiddushin right now.

קדשתיה וגרשתיה כשהיא קטנה

והרי היא גדולה

אינו נאמן

לאו כידיה

He no longer has the ability
to marry her off.

נשבית ופדיתיה

If the father claims she was captured and possibly
violated, and therefore forbidden to marry a Kohein,

בין שהיא קטנה בין שהיא גדולה

אינו נאמן

Because it is not בידו
to give her this status.

נהי דבידו לקדשה
בידו לגרשה

אילו אמר האי דלא ניהא בגוה
מי מצי מקדש ניהליה בעל כרחיה

Therefore, the Gemara explains

בבוארת
או בלבויה
לא הימניה

את בתי
נתתי
לאיש הזה

בנישואין
רחמנא לאב

2 Zugt di Mishnah

מי שאמר בשעת מיתתו
יש לי בנים
נאמן

A dying man who declares "I have sons" is believed, and his wife is פטור from יבום. However, יש לי אחים אינו נאמן. If he says "I have brothers," he is not believed to cause her to become חייב in יבום.

The Gemara points out

נאמן להתירה

ואינו נאמן לאוסרה

Apparently, he is only believed to permit her, and not to forbid her.

This is apparently the opinion of רבי, who says in a Braisa

בשעת קידושין אמר יש לו בנים

בשעת מיתה אמר אין לו בנים

If when they married he assured her that he has sons and she will not become bound for יבום, and on his deathbed he retracted and claimed that he does not have sons which would bind her for יבום, OR

בשעת קידושין אמר אין לו אחים

בשעת מיתה אמר יש לו אחים

If he assured her that he does not have brothers and she will not become bound for יבום, and on his deathbed he retracted and claimed that he does have brothers which would bind her for יבום;

נאמן להתיר

ואינו נאמן לאסור

His retraction is not believed.

נתן רבי disagrees, and maintains

אף נאמן לאסור

He retraction IS believed to cause her to be forbidden to others without חליצה.

2

משנה

מי שאמר בשעת מיתתו

יש לי בנים

A dying man who declares

"I have sons" is believed,

and his wife is פטור from יבום

נאמן

יש לי אחים

If he says "I have brothers,"

he is not believed to cause her

to become חייב in יבום.

אינו נאמן

ואינו נאמן
לאוסרה

נאמן
להתירה

רבי

בשעת מיתה
אמר

אין לו בנים

בשעת קידושין
אמר

יש לו בנים

If when they married he assured her that he has sons and she will not become bound for יבום

and on his deathbed he retracted and claimed that he does not have sons

בשעת מיתה
אמר

יש לו אחים

בשעת קידושין
אמר

אין לו אחים

רבי נתן

אף נאמן
לאסור

רבי

נאמן
להתירה
ואינו נאמן
לאוסרה

3 However, the Gemara suggests reconciling our Mishnah with נתן ר' opinion as follows:
מתניתין
דלא מוחזק לן באחי
ולא מוחזק לן בבני
לאו כל כמיניה דאסר לה אכולי עלמא
Our Mishnah is discussing a scenario where it was always assumed that he did NOT have sons or brothers, and she was exempt from יבום. Therefore, even רבי נתן agrees that he cannot retract and cause her to be forbidden to others.

ברייתא
דמוחזק לן באחי
ולא מוחזק לן בבני
The ברייתא is discussing a scenario where it was always assumed that he DOES have brothers, and does NOT have children, and she would be חייב in יבום.

However, we have reason to believe his statement בשעת קידושין that
יש לו בנים
Or

אין לו אחים
And she would be פטור from יבום, because
מה לי לשקר
מצי אמר פטרנא לך בגיטא

He could have assured her that he will give her a Get למיתה, מחיים סמוך למיתה, to take effect a moment before his death, which would also exempt her from יבום.

4 Now, when he retracts בשעת מיתה and says
אין לו בנים
AND
יש לו אחים
Which would cause her to become חייב in יבום, the Machlokes is as follows;

רבי סבר
אינו נאמן לאסור
Because
מה לי לשקר כי עדים דמי
ואתו עדים עקרי חזקה

His statement בשעת קידושין, since it carries the same weight as witnesses, completely uproots the original assumption that she's חייב and firmly establishes that she's פטור. His retraction בשעת מיתה that she's חייב is NOT believed, because he cannot contradict עדים, and she therefore remains מיבום פטור.

However,
רבי נתן סבר
אף נאמן לאסור
Because

מה לי לשקר כי חזקה דמי
לא אתי חזקה ועקרה חזקה לגמרי

His statement בשעת קידושין merely carries the weight of an assumption and cannot completely uproot the original assumption that she's חייב, but merely weakens it enough so that she's פטור. Therefore, his retraction בשעת מיתה that she's חייב IS believed, because it confirms the original חזקה, and she therefore becomes ביבום חייב again.

=====

3 Reconciling our Mishnah with נתן ר'

ברייתא	מתניתין
דמוחזק לן באחי ולא מוחזק לן בבני	דלא מוחזק לן באחי ולא מוחזק לן בבני
<i>The ברייתא is discussing a scenario where it was always assumed that he DOES have brothers, and NOT any children, and that she would be חייב in יבום.</i>	<i>לאו כל כמיניה דאסר לה אכולי עלמא</i>
	<i>In our Mishnah it was always assumed that he did not have sons or brothers. Therefore, even רבי נתן agrees that he cannot retract and cause her to be forbidden to others.</i>

However, we believe his statement בשעת קידושין

בשעת קידושין אמר אין לו אחים	בשעת קידושין אמר יש לו בנים
---	--

**מה לי לשקר
מצי אמר פטרנא לך בגיטא**

He could have assured her that he will give her a Get למיתה, מחיים סמוך למיתה, to take effect a moment before his death, which would also exempt her from יבום.

4 Now, when he retracts

בשעת מיתה אמר יש לו אחים	בשעת מיתה אמר אין לו בנים
<i>רבי נתן סבר</i>	<i>רבי סבר</i>
אף נאמן לאסור	אינו נאמן לאסור
<i>Because</i>	<i>Because</i>
<i>מה לי לשקר כי חזקה דמי לא אתי חזקה ועקרה חזקה לגמרי</i>	<i>מה לי לשקר כי עדים דמי ואתו עדים עקרי חזקה</i>
<i>His statement בשעת קידושין merely carries the weight of an assumption and cannot completely uproot the original assumption that she's חייב, but merely weakens it enough so that she's פטור.</i>	<i>His statement בשעת קידושין carries the same weight as witnesses, and uproots the assumption that she's חייב</i>
<i>Therefore, his retraction בשעת מיתה that she's חייב IS believed, because it confirms the original חזקה, and she therefore becomes חייב ביבום again.</i>	<i>His retraction בשעת מיתה that she's חייב is NOT believed, because he cannot contradict עדים, and she therefore remains מיבום פטור.</i>

5 Zugt di Mishnah
 המקדש את בתו סתם
 If someone accepted Kiddushin for one of his daughters,
 but did not specify which one,
 אין הבוגרות בכלל
 The adult daughters are certainly not מקודשת, because the
 father cannot accept Kiddushin on their behalf.

The Gemara explains that the Mishnah is discussing a
 case of
 כשאין שם אלא גדולה וקטנה
 Where there are only two daughters, one adult and one
 minor, and
 שויתיה שליח
 The adult daughter appointed her father as her agent;
 Nevertheless,
 לא שביק איניש מידי
 דאית ליה הנאה מיניה
 ועביד מידי דליתא ליה הנאה מיניה
 The father certainly accepted the Kiddushin on behalf of
 the minor daughter, since he keeps the money from this
 Kiddushin.

Furthermore, even if
 אמרה ליה קדושיי לך
 Even if the adult daughter allowed him to keep the money
 from her Kiddushin,
 לא שביק איניש מצוה דרמיא עליה
 ועביד מצוה דלא רמיא עליה
 He would not abandon the obligation to marry off his
 minor daughter in favor of his older daughter for whom
 he has no Mitzvah.
 =====

5 המקדש את בתו סתם
 If someone accepted Kiddushin for one of his daughters,
 but did not specify which one

אין הבוגרות בכלל
 The adult daughters are not מקודשת, because
 the father cannot accept Kiddushin on their behalf.

כשאין שם אלא גדולה וקטנה
 Where there are only two daughters,
 one adult and one minor, and the adult daughter
 appointed her father as her agent;

Nevertheless,
 לא שביק איניש
 מידי דאית ליה הנאה מיניה
 ועביד מידי דליתא ליה הנאה מיניה
 The father certainly accepted the Kiddushin
 on behalf of the minor daughter,
 since he keeps the money from this Kiddushin.

And even if the adult daughter allowed him
 to keep the money from her Kiddushin,

לא שביק איניש מצוה דרמיא עליה
 ועביד מצוה דלא רמיא עליה
 He would not abandon the obligation to marry off his
 minor daughter in favor of his older daughter for
 whom he has no Mitzvah

6 The Mishnah continues with the following Machlokes:

מי שיש לו שתי בנות משתי נשים
 ואמר קדשתי את בתי הגדולה
 If someone has two pairs of daughters from two wives,
 and says that he accepted Kiddushin for the 'older one';
 however,
 ואיני יודע אם גדולה שבגדולות
 או גדולה שבקטנות
 או קטנה שבגדולות
 שהיא גדולה מן הגדולות שבקטנות
 He did not specify whether he refers to the oldest daughter,
 or the older of the younger set, or even the younger of
 the older set, who is older than the younger pair,
 כולן אסורות
 חוץ מן הקטנה שבקטנות
 דברי רבי מאיר
 The three older ones are all ספק מקודשת, because, as the
 Gemara explains,
 כיון דאיכא זוטרא מינה
 להך גדולה קרי לה
 Since there is a younger sibling, he would refer to them all
 as 'older', because רבי מאיר holds
 מחית איניש נפשיה לספיקא
 A person would use an ambiguous expression for ANY of
 its possible meanings.
 However, the youngest daughter is permitted, because he
 would certainly not refer to her as 'older'.

רבי יוסי אומר
 כולן מותרות
 חוץ מן הגדולה שבגדולות
 The three younger ones are all permitted, because we are
 certain that he was referring only to the very oldest,
 because רבי יוסי holds
 לא מחית איניש לספיקא
 Although he uses an ambiguous expression, his intent is
 only for its most straightforward meaning, in this case the
 oldest sibling.

6

משנה

מי שיש לו שתי בנות משתי נשים
 ואמר קדשתי את בתי הגדולה

If someone has two pairs of daughters from two
 wives, and says that he accepted Kiddushin for the
 'older one'; however,

ואיני יודע אם גדולה שבגדולות
 או גדולה שבקטנות
 או קטנה שבגדולות
 שהיא גדולה מן הגדולות שבקטנות

He did not specify whether he refers to
 the oldest daughter, or the older of the younger set,
 or even the younger of the older set,
 who is older than the younger pair,

רבי יוסי
 כולן מותרות
 חוץ מן הגדולה
 שבגדולות

The three younger ones
 are all permitted,
 because we are certain that
 he was referring only to the
 very oldest,
 because
 לא מחית איניש לספיקא
 Although he uses an
 ambiguous expression,
 his intent is only for its most
 straightforward meaning,
 the oldest sibling.

רבי מאיר
 כולן אסורות
 חוץ מן הקטנה
 שבקטנות

כיון דאיכא זוטרא מינה
 להך גדולה קרי לה
 Since there is a younger
 sibling, he would refer to
 them all as 'older',
 because
 מחית איניש נפשיה לספיקא
 A person would use an
 ambiguous expression for any
 of its possible meanings.

7 The Mishnah continues with the reverse case;

קדשתי את בתי הקטנה
ואיני יודע אם קטנה שבקטנות
או קטנה שבגדולות
או גדולה מן הקטנות
או גדולה מן הקטנות שבגדולות

If he accepted Kiddushin for the 'younger one', he might have been referring to the youngest daughter, or to the younger of the older set, or even to the older of the younger set, who is younger than the older set. Therefore,

כולן אסורות
חוץ מן הגדולה שבגדולות

דברי רבי מאיר
The three younger ones are all forbidden to marry, because although it is not complimentary, he would refer to them all as younger; except for the very oldest, to whom he would certainly not refer to as the younger one;

רבי יוסי אומר
כולן מותרות
חוץ מן הקטנה שבקטנות

The three older ones are all permitted, because we are certain that he was referring only to the very youngest.

7

קדשתי את בתי הקטנה
ואיני יודע אם קטנה שבקטנות
או קטנה שבגדולות
או גדולה מן הקטנות
שהיא קטנה מן הקטנות שבגדולות

If he accepted Kiddushin for the 'younger one', he might have been referring to the youngest daughter, or to the younger of the older set, or even to the older of the younger set, who is younger than the older set.

רבי יוסי
כולן מותרות
חוץ מן הקטנה
שבקטנות

The three older ones
are all permitted,
because we are certain
that he was referring
only to the very
youngest.

רבי מאיר
כולן אסורות
חוץ מן הגדולה
שבגדולות

The three younger ones
are all forbidden to marry,
because although it is not
complimentary,
he would refer to them all
as younger;
except for the very oldest,
to whom he would not refer
to as the younger one



דף החיים



Dedicated By: _____

Review

DafHachaim.org



דף החיים



Dedicated By: _____

Review

DafHachaim.org



דף החיים



Dedicated By: _____

Review

DafHachaim.org



דף החיים



Dedicated By: _____

Review DafHachaim.org