



בס"ד Intro

Today we will Be"H learn מסכת קידושין of מסכת קידושין. Some of the topics we will learn about include:

כל העריות לא תפסי בה קידושין Kiddushin is not effective with all forbidden unions punishable by כרת; however, נדה תפסי בה קידושין is an exception.



The Gemara discusses whether Kiddushin is possible with women forbidden by various lesser prohibitions, including:

יבמה, a woman who is bound to her late husband's brother;

חייבי לאוין, women prohibited by a negative commandment, with the possible exception of to a widow; אלמנה לכה"ג, the marriage of a כהן גדול to a widow;

ח"בי עשה, momen prohibited by a positive commandment, with the possible exception of כהן גדול to a woman who is not a בתולה;

ז'א אומות, members of the seven nations that occupied Eretz Yisroel:

ת כנענית, a non-Jewish slave-woman; and נכרית, a non-Jewish woman.

ולד שפחה ונכרית כמותה

The Gemara offers several sources that the child of a non-Jewish woman or slave-woman is not Jewish.





Dedicated By: \_





So let's review...

The Mishnah on דף ס"ז said כל מקום שאין לה עליו קידושין הולד ממזר זה הבא על אחת מכל העריות שבתורה Marriage with a ערוה is ineffective, and the Gemara derives this from a היקש: מה אחות אשה לא תפסי בה קידושין אף כל העריות כולם לא תפסי בה קידושין All עריות are compared to אחות אשה, and so an attempt at marriage with ANY of the עריות is not effective.

כל מקום שאין לה עליו קירושין זה הבא על אחת מכל העריות שבתורה Marriage with a ערוה is ineffective and the Gemara derives this from a היקש: אקדי אחות אלדי אא תביםי בדי קידולין אל כל דיצרונת בואם אא תביםי בדי קידולין

The Gemara cites an exception to this rule: הכל מודים בבא על הנדה

שאין הולד ממזר

Although relations with a נדה is punishable by כרת, a child from such a union is NOT a ממזר, because

כל שאין עליו קידושין הולד ממזר

Only the child from a union where marriage is not effective is a ממזר; but

קידושין תופסין בה

Marriage with a נדה IS effective, as the Pasuk says ותהי נדתה עליו

אפילו בשעת נדתה

תהא בה הויה

Therefore, אין הולד ממזר

Nevertheless, מקשינן לאחות אשה ולא מקשינן לנדה

We compare all אחות אשה and invalidate their, and invalidate their marriages, and we do NOT compare them to זדה, and validate their marriages, because

קולא וחומרא לחומרא מקשינן

We rather adopt the stringent comparison, and consider their child a ממזר.

The Gemara cites an exception to this rule: הכל מודים בבא על הנדה שאין הולד ממזר בדה Although relations with a נדה is punishable by כרת Because כל שאין עליו קידושין – הולד ממזר נדה – קידושין תופסין בה: as the Pasuk says: אסיאו בלצת נדתה תהא בה הנים Nevertheless. עריות מקשינן לאחות אשה ולא מקשינן לנדה קולא וחותרא אחותרא מקלינן







The Gemara offers a second source for כל העריות כולם לא תפסי בה קידושין כלה מיבמה ק"ו מיבמה

ין ז כו בכוו ז אר וייבוא בלאו

מָה יבמה שהיא בלאו

לא תפסי בה קידושין חייבי מיתות וחייבי כריתות

לא כל שכן

It is merely a לאו to have relations with a במה, and yet Kiddushin with her is not effective, as the Pasuk says לא תהיה אשת המת החוצה

לא תהא בה הויה לזר

Therefore, it certainly follows that Kiddushin should not be effective with עריות, who are punishable by death.

A second source for כל העריות כולם לא תפסי בה קידושין:

ק"ו מיבמה

מה יבמה
שהיא בלאו
שהיא בלאו
לא תפסי בה
לא תפסי בה
קידושין
לא המת הוווצה

The Gemara discusses whether Kiddushin is effective with חייבי לאוין ועשה:

The Pasuk says

כי תהיין לאיש שתי נשים

האחת אהובה והאחת שנואה

A person with two wives cannot grant firstborn status to the child of his favored wife; and the Gemara explains אהובה בנישואיה

שנואה ששנואה בנישואיה

The term שנואה refers to a prohibited wife, and the Gemara points out

וקאמר רחמנא כי תהיין

The Torah explicitly states that although she is prohibited, Kiddushin with this woman IS effective.

The Gemara now elaborates about whom the Pasuk is speaking:

According to the חכמים, who hold

קידושין תופסין בחייבי לאוין

The Pasuk can be referring to חייבי לאוין, and קידושין תופסין בה

Kiddushin with all חייבי לאוין, and certainly חייבי עשה, are effective, and the child is not a ממור.









However, רבי עקיבא holds אין קידושין תופסין בחייבי לאוין אין קידושין תופסין בחייבי לאוין הייבי לאוין is NOT effective, and the child IS a מכוזר. Therefore, he will interpret the Pasuk as referring to one of the following:

1.
אלמנה לכ"ג אלמנה לכ"ג nolds that רבי עקיבא agrees that רבי עקיבא באלמנה לכ"ג קידושין תופסין באלמנה לכ"ג א מקדש מ awidow, although she is prohibited by a אלא, because the Pasuk says לאי חלל, חילולין עושה חילולין עושה ממזרות חילולים Children from this union are only חללים.

However, ישבב השבוי יי maintains that according to רבי עקיבא כל שאין לו ביאה בישראל הולד ממזר The children of any prohibited union, including אלמנה לכהן ממזרים, are ממזרים. However, באיף יהי holds אין קידושין תופסין בחייבי לאוין and the child IS a 25NN He will interpret the Pasuk as referring to one of the following: אלמנה לכ"ג יציים holds that בי לקיבא agrees that קידושין תופסין באלמנה לכ״ג חיאנאין צולדי ואין צולדי ממזכנות כל לאין או ביאה בילרא הואד מואד ממצ

6 2

Therefore, we must say that the Pasuk is referring to חייבי עשה

Because according to one understanding of רבי ישבב, רבי עקיבא agrees

קידושין תופסין בחייבי עשה

Kiddushin IS effective with women only prohibited by a positive commandment.

However, according to another understanding of ר' ישבב אר' ישבב holds

אין קידושין תופסין בחייבי עשה

Kiddushin is NOT effective with women prohibited by a positive commandment.



## חייבי עשה

According to one understanding of הבי ילבה בי אפיבא agrees

קידושין תופסין בחייבי עשה



However, ing to another understanding of salv's,

אין קידושין תופסין בחייבי עשה







7

Therefore, we must say that the Pasuk is referring to

בי עקיבא agrees that a כהן גדול CAN be מקדש a woman who is not a בתולה, because

הוי ליה עשה שאין שוה בכל

The obligation to marry a בתולה is relatively lenient, since it only applies to a כהן גדול.

======



The Mishnah on דף ס"ז concludes:

וכל מי שאין לה

לא עליו ולא על אחרים קידושין

If the woman cannot marry ANY ישראל, הולד כמותה

The child's lineage follows the mother,

ואיזה זה

זה ולד שפחה ונכרית

Specifically, Kiddushin with a maidservant or non-Jewish woman is not effective.

The Gemara cites the sources:

שפחה

לא תפסי בה קידושין

Because regarding עבדים the Pasuk says

שבו לכם פה עם החמור

עם הדומה לחמור

Slaves are compared to animals, and Kiddushin with them is not effective.

And ולדה כמותה is derived from the Pasuk האשה וילדיה תהיה לאדוניה









9 Similarly, נכרית לא תפסי בה קידושין

1.

The Pasuk says regarding the שבעה אוכוות, the seven nations that occupied Eretz Yisroel: לא תתחתו בם

Marriage with them is not effective.

And the Gemara cites two sources:

Additionally,

ולדה כמותה

Her child is not Jewish, as the Pasuk says כי יסיר את בנך מאחרי

You should not marry a non-Jew because he will cause your child to serve עבודה זרה, implying בנך הבא מישראלית קרוי בנך

The child of a Jewish woman and a non-Jewish man is called בנך, your child, and is Jewish.

However, the Torah does not warn about the child of a non-Jewish mother and a Jewish father; indicating אין בנך הבא מן העובדת כוכבים אין בנך אלא בנה

Her child is NOT Jewish.





Dedicated By: \_\_\_





10

The Gemara points out that although

ההוא בשבעה גוים כתיב

This Pasuk refers only to the seven nations of Eretz Yisroel, this also applies to all other non-Jews, because the Pasuk explains its reasoning כי יסיר את בנך

So that the child should not go astray;

לרבי שמעון דדריש טעמא דקרא

לרבות כל המסירים

רב' שמעון holds that we always expound Halachos based on the Torah's reasons. Therefore, the Torah tells the reason for this Halachah in order to include all others who may cause the child to go astray, namely all other non-Jews.

## However,

רבנן

לא דרשי טעמא דקרא

The רבנן do not expound the Torah's reasoning. Therefore,

They derive

נכרית

לא תפסי בה קידושיו

From the following Pasuk:

ואחר כן תבוא אליה ובעלתה וגו'

מכלל דמעיקרא לא תפסי בה קידושין

Kiddushin is only possible after the יפת תואר, the non-Jewish woman captured in battle, converts, but not before.

## Additionally,

ולדה כמותה

Her child is not Jewish, as the Pasuk says

כי תהיין לאיש גו' וילדו לו

And we derive the following principle:

כל היכא דקרינן ביה כי תהיינה

קרינן ביה וילדו לו

וכל היכא דלא קרינן ביה כי תהיינה

לא קרינן ביה וילדו לו

The children are considered "his", i.e. Jewish, only if Kiddushin with the mother is effective.





