

A בס"ד
Intro

Today we will learn בע"ה of דף ע"ג of מסכת קדושין
Some of the topics we will learn about include.

The Machlokes regarding
גר נושא ממזרת

Whether a גר is forbidden to marry a ממזרת or not, which is based on whether גרים are considered 'קהל ה' or not.

The reason for the Issur of שתוקי and אסופי;

כל דפריש
מרובא פרוש

When the status of a person is in doubt, he is assumed to have come from the רוב, the majority, and one may therefore consider the person to have the same Halachic status as the majority.

כל קבוע

כמחצה על מחצה דמי

If the doubt concerning the person in question arises while he is קבוע, still in his original place, one may not follow the רוב. Rather, the status of the person remains in doubt.

A

The Machlokes regarding
גר נושא ממזרת

The reason for the Issur of
שתוקי
and
אסופי

כל דפריש
מרובא
פרוש

כל קבוע
כמחצה
על מחצה
דמי

B The circumstances in which a child is considered a אסופי;

כל זמן שבשוק
אביו ואמו נאמנים עליו

The אסופי's father and mother can testify that he is their child, while he is still situated in the marketplace.

נאסף מן השוק

אין נאמנים עליו

But they cannot testify about him after others already retrieved him.

B

The circumstances
in which a child is considered
אסופי

כל זמן שבשוק
אביו ואמו
נאמנים עליו

נאסף מן השוק
אין נאמנים
עליו

1 So let's review ...

The Mishnah at the beginning of the Perek mentioned the Halachah of

גירי וחרורי ממזירי ונתניני שתוקי ואסופי
כולם מותרין לבא זה בזה

A man and woman from any of these six groups are permitted to marry one another.

The Gemara now cites a Braisa in which the גר היתר of גר and חרורי to the other four groups is actually a Machlokes.

תנו רבנן
גר נושא ממזרת
דברי רבי יוסי

A גר is permitted to marry a Mamzeres or other פסולים, as our Mishnah said, because as Rashi explains

קסבר קהל גרים
לא אקרי קהל

He holds that גרים are NOT considered ה'קהל', and therefore are not included in the prohibition to marry a פסול.

גרי רבי יהודה says
גר לא ישא ממזרת

A גר is forbidden to marry a Mamzeres, because

קסבר קהל גרים
איקרי קהל

He holds that גרים ARE considered ה'קהל'.

1

The Mishnah mentioned...

גירי וחרורי ממזירי
ונתניני שתוקי ואסופי
כולם מותרין לבא זה בזה

מלך רבנן:

רבי יהודה:
גר לא ישא ממזרת

קסבר קהל גרים
איקרי קהל

רבי יוסי:
גר נושא ממזרת

קסבר קהל גרים
לא אקרי קהל

2 As the Gemara elaborates;
חמשה קהלי כתיבי
The Torah repeats the word קהל five times.

1 ש 2
Regarding ממזר
'לא יבא ממזר בקהל ה' וגו'
'לא יבא לו בקהל ה'

3 ש 4
Regarding ומואבי
'לא יבא עמוני ומואבי בקהל ה' וגו'
'לא יבא להם בקהל ה'

5.
Regarding ואדומי
'דור שלישי יבא להם בקהל ה'

As Rashi explains the word קהל is superfluous four times because
הוה מצי למיכתבנהו לכולהו
בחדא אזהרה וחד קהל
The Pasuk could have included all these פסולים in one prohibition, and written the word קהל only once.

Therefore רבי יוסי holds as follows

1.
חד לכהנים
The word קהל once would have included only Kohanim in 'קהל ה'

2.
וחד ללויים
The second קהל includes even לויים.

3.
וחד לישראלים
The third קהל includes even ישראל.

4.
וחד למישרי ממזר בשתוקי
The fourth קהל teaches that a ממזר is permitted to a שתוקית, and vice versa, even though a שתוקי is only a ממזר, and possibly ישראל, because, as Rashi explains בקהל ודאי הוא דלא יבא

הא בקהל ספק יבא
The word קהל teaches that a ממזר is forbidden only to a definite member of 'קהל ה', but a ממזר is permitted to a questionable member of 'קהל ה'.

5.
וחד למישרי שתוקי בישראל
The fifth קהל teaches that a שתוקי is permitted to a בת, and vice versa, even though the שתוקי is a ממזר, because,

ממזר ודאי הוא דלא יבא בקהל
הא ממזר ספק יבא
The word קהל teaches that only a definite ממזר is forbidden to a ישראל, but a ספק ממזר is permitted to a ישראל.

And since there is no additional קהל to include גרים, therefore we must say קהל גרים לא איקרי קהל

2 As the Gemara elaborates;
חמשה קהלי כתיבי:

Regarding ממזר:
1 לא יבא ממזר בקהל ה' וגו'
לא יבא לו בקהל ה'

Regarding ומואבי ואדומי:
3 לא יבא עמוני ומואבי בקהל ה' וגו'
לא יבא להם בקהל ה'

Regarding ואדומי:
4 דור שלישי יבא להם בקהל ה'

הוה מצי למיכתבנהו לכולהו
בחדא אזהרה וחד קהל

רבי יוסי holds:

1 חד לכהנים
2 וחד ללויים
3 וחד לישראלים
4 וחד למישרי ממזר בשתוקי
5 וחד למישרי שתוקי בישראל

Since there is no additional קהל for גרים we must say קהל גרים לא איקרי קהל

3 The Gemara offers three explanations for רבי יהודה who holds

קהל גרים איקרי קהל

1.

Either רבי יהודה holds

כהנים ולויים מחד קהל נפקי

אייתר ליה לקהל גרים

Both כהנים and לויים are included in one קהל, because as Rashi explains

דשבט אחד הם

They are both from לוי שבט.

Therefore, the fifth קהל includes even גרים.

2.

OR; רבי יהודה holds

ממזר בשתוקי ושתוקי בישראל

מחד קהל נפקא

The היתר of a שתוקי to both, a ממזר and a ישראל, is derived from one קהל.

Because

לא יבא ממזר בקהל ה

ממזר ודאי הוא דלא יבא

הא ממזר ספק יבא

The word ממזר excludes a שתוקי who is only ממזר.

And,

בקהל ודאי הוא דלא יבא

הא בקהל ספק יבא

The word קהל excludes a שתוקי who is only קהל.

4 3. OR; רבי יהודה holds that the source that גרים are considered ה'קהל' is in another Pasuk that states

הקהל חוקה אחת לכם ולגר הגר

The Torah includes גרים in קהל.

While רבי יוסי holds that this cannot be a source because

חוקה אחת הפסיק הענין

The words חוקה אחת are a separation between קהל and גר.

3

Three explanations for רבי יהודה who holds

קהל גרים איקרי קהל

1

OR; רבי יהודה holds

כהנים ולויים

מחד קהל נפקי

אייתר ליה לקהל גרים

דלבט אחד הם

2

OR; רבי יהודה holds

ממזר בשתוקי ושתוקי בישראל

מחד קהל נפקא

Because

לא יבא ממזר בקהל ה'

ממזר ודאי הוא דלא יבא

הא ממזר ספק יבא

Excludes a שתוקי

who is only קהל ספק

בקהל ודאי הוא דלא יבא

הא בקהל ספק יבא

Excludes a שתוקי

who is only ממזר ספק

4

3

OR; רבי יהודה holds

הקהל חוקה אחת לכם ולגר הגר

The Torah includes גרים in קהל

While רבי יוסי holds this cannot be a source because

חוקה אחת הפסיק הענין

5 The Braisa concludes however
 אחד גר ואחד עבד משוחרר וחלל
 מותרין בכהנת
 All agree that a convert, an emancipated slave, and a חלל
 may marry a Kohen's daughter, because, as רב explains
 לא הוזהרו כשירות להנשא לפסולים
 The prohibition of marrying כהונה פסולי only applies to a
 male כהן but not to a כהנת.

The Gemara concludes
 והילכתא
 גר מותר בכהנת
 לא הוזהרו כשירות להנשא לפסולים
 And
 ומותר במזזרת
 כרבי יוסי
 קהל גרים לא איקרי קהל
 =====

5
The Braisa concludes
**אחד גר ואחד עבד משוחרר וחלל
 מותרין בכהנת**
All agree that
**a convert, an emancipated slave, and a חלל
 may marry a Kohen's daughter**

As רב explains
**לא הוזהרו כשירות
 להנשא לפסולים**

ופלכתא

גר מותר בכהנת **ומותר במזזרת**
אלא כפרו לשירות *כרבי יוסי*
אפלא אפסולים *קהל גרים לא איקרי קהל*

6 The Gemara proceeds to discuss the Issur of שתוקי and
 אסופי.
 As the Mishnah explained
 שתוקי
 כל שהוא מכיר את אמו
 ואינו מכיר את אביו
 A שתוקי is one whose mother's identity is known, but his
 father's identity is not known.
 אסופי
 כל שנאסף מן השוק
 ואינו מכיר לא את אביו ולא אמו
 A אסופי is one who was abandoned, and both his mother's
 and father's identity are not known.

6
The Issur of שתוקי and אסופי...
משנה
שתוקי **אסופי**
כל שהוא מכיר **כל שנאסף מן השוק**
את אמו **ואינו מכיר**
ואינו מכיר **לא את אביו**
את אביו **ולא אמו**

7

אמר רבא
 דבר תורה שתוקי כשר
 קהל, and there is no
 concern that his father and mother were forbidden to each
 other and he is therefore a ממוזר, because
 רוב כשרים אצלה
 ומיעוט פסולין אצלה
 His mother was a פנויה, not married, in which the majority
 of men are permitted to her, and only the minority of those
 that are either, קרובים, relatives, or a ממוזר who would cause
 the child to be a ממוזר.

Therefore, regarding the conception of this שתוקי;
 אי אזלי אינהו לגבה
 כל דפריש מרובא פריש
 If the man had gone to the woman for ביאה, he was not
 קבוע, not stationary, and we follow the רוב. Therefore, the
 כשר is שתוקי.

And even if
 אזלה אייה לגבייהו
 הוה ליה קבוע
 וכל קבוע כמחצה על מחצה דמי
 If the woman had gone to the man, in which he was קבוע
 and we do not follow the רוב, but rather we treat it as an
 ספק, the שתוקי is at worst a ממוזר who is permit-
 ted, because
 ממוזר ודאי הוא דלא יבא
 הא ממוזר ספק יבא
 'קהל ה' ספק ממוזר may enter.

7

אמר רבא
דבר תורה שתוקי כשר

There is no concern that his father and mother
 were forbidden to each other

Because

רוב כשרים אצלה ומיעוט פסולין אצלה

אזלא אייה לגבייהו הוה ליה קבוע וכל קבוע כמחצה על מחצה דמי	אי אזלי אינהו לגבה כל דפריש מרובא פריש
If the woman had gone to the man in which he was קבוע and we do not follow the רוב we treat it as an ספק the שתוקי is at worst a ממוזר who is permitted	If the man had gone to the woman he was not קבוע and we follow the רוב

Because

ממוזר ודאי הוא דלא יבא
 הא ממוזר ספק יבא

8 And for the same reasoning

דבר תורה
 אסופי כשר
 מדאורייתא, אסופי אשתי, and there is no
 concern that his mother possibly abandoned him because
 she was מזונה while she was אשת איש, and he is a ממזר;
 because
 אשת איש בבעלה תולה
 A אשת איש would not abandon him, because she can claim
 that the child is from her husband's. And even though
 איכא מיעוט ארוסות
 ומיעוט שהלך בעליהם למד"ה
 If she was ארוסה, accepted Kiddushin, or her husband
 was abroad, she cannot make this claim; however,
 כיון דאיכא פנויה
 ואיכא נמי דמחמת רעבון
 Since there is also a possibility that she was not אשת איש,
 or that the child was legitimate but she abandoned him
 because it was a time of hunger, he is only a ספק ממזר and
 is permitted in to קהלה. Therefore,
 דבר תורה אסופי ושתוקי כשר
 However, the רבנן initiated that both אסופי ואסופי are
 forbidden to enter קהלה, because
 מעלה עשו ביוחסין
 The חכמים were stringent regarding the כשרות of a woman
 to marry אשה, and prohibited even a ממזר.
 =====

8

And for the same reasoning

דבר תורה אסופי כשר

There is no concern that his mother abandoned him
 because she was מזונה

Because

אשת איש בבעלה תולה

because she can claim that the child
 is from her husband



And even though

איכא מיעוט ארוסות ומיעוט שהלך בעליהם למד"ה?

If she was ארוסה or her husband was abroad,
 she cannot make this claim?

כיון דאיכא פנויה

ואיכא נמי דמחמת רעבון

Since there is also a possibility that the child was legitimate
 but she abandoned him because it was a time of hunger
 he is only a ספק ממזר

However, the רבנן initiated that
 אסופי ושתוקי are forbidden
 because

מעלה עשו ביוחסין

9 The Gemara elaborates on the circumstances in which a child is considered a **אסופי**:
 מצאו מהול
 אין בו משום אסופי
 If the child was circumcised, he is not a **אסופי**, because as Rashi explains
 אי לאו כשר הוא
 לא הוי טרחא ביה למימהל ביה
 If the child was a **ממזר**, his mother would not have bothered to give him a **מילה**.

Similarly,
 שייף משחא ומלא כוחלא
 His body and his eyes were anointed; or other signs of being well taken care of;
 אין בו משום אסופי
 Because
 אי לאו כשר הוא
 לא הוי טרחא ביה

9 Circumstances in which a child is an **אסופי**...

מצאו מהול אין בו משום אסופי

Because
 אי לאו כשר הוא
 לא הוי טרחא ביה למימהל ביה

שייף משחא ומלא כוחלא

His body and his eyes were anointed;
 or other signs of being well taken care of
אין בו משום אסופי

Because
 אי לאו כשר הוא לא הוי טרחא ביה

10 תלי בדיקלי
 If the child was found in a basket hanging from a tree, it depends;
 אי מטיא ליה חיה
 יש בו משום אסופי
 If he was accessible to an animal, he is considered a **אסופי**.
 אם לאו
 אין בו משום אסופי
 But if not, he is not a **אסופי**, because, as Rashi explains
 כללו של דבר
 כל מקום שיש להבין
 דלדעת מיתה השליכתהו
 ולא חסה עליו
 יש בו משום אסופי
 The general rule is that when it is apparent that his mother deliberately put him there to die, he is considered a **אסופי**.
 However, if he was found in a safe place, for example, in a **בי כנישתא סמיכתא למתא ושכיחי ביה רבים**
 אין בו משום אסופי
 A Shul near the city frequented by many;
 We can assume that his mother left him there reluctantly and wants him to be found and remain alive, and he is not a **אסופי**.

The Gemara mentions several other applications of this
 כלל.
 =====

10 תלי בדיקלי
 Found in a basket hanging from a tree

**אם לאו
אין בו
משום אסופי**

But if not
 he is not a **אסופי**

However, if he was found
 in a safe place
**בי כנישתא סמיכתא למתא
 ושכיחי ביה רבים
 אין בו משום אסופי**

We can assume that his
 mother left him reluctantly
 and wants him to be found
 alive.

**אי מטיא ליה חיה
יש בו
משום אסופי**

If he was accessible
 to an animal
אסופי he is considered a

Because, as Rashi explains
 כללו של דבר
 כל מקום שיש להבין
 דלדעת מיתה השליכתהו
 ולא חסה עליו
יש בו משום אסופי

11 The Gemara continues

אמר רב
 כל זמן שבשוק
 אביו ואמו נאמנים עליו
 As long as the child was not retrieved, the child's father or
 mother is believed to identify him as their child. However,
 נאסף מן השוק
 אין נאמנים עליו
 Once retrieved, his parents are not believed, because, as
 explains רבא
 הואיל ויצא עליו שם אסופי
 He already has the status of a אסופי.

However
 ובשני רעבון
 אע"פ שנאסף מן השוק אביו ואמו נאמנים עליו
 During famine they are believed even after others
 retrieved him, because, as Rashi explains; since
 שהרבה נשלכין
 Many children are abandoned during these times,
 לא רצו חכמים לפוסלם מוחמת קול
 The חכמים did not want them to all become פסול through a
 mere קול.

11

אמר רב
**כל זמן שבשוק
 אביו ואמו נאמנים עליו**
 As long as the child was not retrieved
 the child's father or mother is believed
 to identify him as their child

נאסף מן השוק
 אין נאמנים עליו

Because, as רבא explains
 הואיל ויצא עליו שם אסופי

ובשני רעבון
 אע"פ שנאסף מן השוק
 אביו ואמו נאמנים עליו

לרוביה נלכין
 לא רצו חכמים לפוסלם מוחמת קול