



בס"ד Intro

Today we will בע"ה learn מסכת קדושין of מסכת קדושין of מסכת קדושין. Some of the topics we will learn about include.

שלשה נאמנין על הבכור

If twin boys were born and we don't know which one is the בכוד, the firstborn; either one of these three people's testimony would be accepted for the identity of the בכו, in which he is entitled to פי שנים, a double portion in his father's estate:

אלו הן

חיה

אביו

ואמו

The midwife, his mother, and his father;

The Mishnah's conclusion of

אבא שאול

היה קורא לשתוקי בדוקי

אבא שאול would refer to a שתוקי as a בדוקי, as the Gemara explains

שבודקין את אמו ואומרת לכשר נבעלתי

אמנת

If his mother confirmed that the ביאם was from a כשר person, her testimony is accepted and the child is considered a כשר.

В

The Mishnah's Halachah of

כל האסורין לבא בקהל

מותרים לבא זה בזה

All groups who are forbidden to marry into קהל ה', are permitted to marry each other.

And the Gemara explains that the Mishnah refers to one of the following:

1.

גר נושא ממזרת

Whether a גר is permitted to marry a ממזרת;

2.

ממזר מאחותו

וממזר מאשת איש

There are two sorts of ממזרים; one born through the transgression of אחותו which is only punishable with כרת; and one born through the transgression of אשת איש which is punishable with ימיתת בית דין.

There is a מחלוקת whether the child of a forbidden union of חייבי כריתות is a ממזר as a.

3.

Dedicated By: __

גר עמוני ומואבי

A עכווני ומואבי man who was מגייר, and may not marry into ממזרת, is permitted to marry a ממזרת.

שלשה נאמנין על הבכור חיה – אביו – אמו

> אבא שאול היה קורא לשתוקי בדוקי

שבודקין את אמו ואומרת לכשר נבעלתי נאמנת









So let's review ...

The Gemara in the previous Daf mentioned the Braisa's Halachah of

נאמן בעל מקח לומר

לזה מכרתי ולזה אין מכרתי

If two people had an argument as to which one had purchased one item from the seller; and as the Gemara explains

דנקט מתרוייהו

ואמר חד מדעתאי וחד בעל כורחי

He received payment from both people, and he testifies that he accepted one person's payment willingly and the other's payment against his will.

It depends;

בזמן שמקחו בידו

נאמן

If the מוכר still has the item in his possession, we accept his testimony that he sold it to one person and not the other; because as Rashi explains;

רמי עליה למידק שלא לחזור

דקם ליה במי שפרע

The מוכר is particular and makes sure to remember, since it is incumbent upon him to deliver the item to the true לוקח. Otherwise, he would be retracting from the sale and become cursed with a מי שפרע.

אבל אין מקחו בידו אינו נאמן

However, if the מוכר no longer has the item in his possession, he already delivered it; we do not accept his testimony, because

לא רמי עליה

תו לא דייק לזכור

The מוכר is no longer particular to remember who it was, since he no longer needs to identify the true לוקח.

Similarly

נאמן דיין לומר

לזה זכיתי ולזה חייבתי

כשבעלי דינים עומדים לפניו

If two people presented their case before a ד"ר, a judge, and he ruled in favor of one of them. If they were both still standing before him, we accept the יד"ן's testimony that he ruled in favor of this one, because

רמי עליה למידכר

אבל אין בעלי דינים עומדים לפניו

עינו נאכון

If they were not standing before the ד"ן anymore, we do not accept his testimony, because

לא רמי עליה למידכר

======

Dedicated By: _

נאמן בעל מקח לומר לזה מכרתי ולזה אין מכרתי

If two people had an argument as to which one purchased an item from the seller

The Gemara explains...

דנקט מתרוייהו ואמר חד מדעתאי וחד בעל כורחי

He received payment from both people and says that he accepted one's payment willingly and the other's payment against his will.

אבל אין מקחו בידו אינו נאמן

However, if the מוכר no longer has the item in his possession, he already delivered it; we do not accept his testimony, because

לא רמי עליה תו לא דייק לזכור

The מוכר is not carefull to remember who it was, since he no longer needs to identify the true לוקר.

בזמן שמקחו בידו נאמן

If the מוכר has the item in his possession, we beleive him, as Rashi explains...

רמי עליה למידק שלא לחזור

לקם ליה במי שפרע The מוכר makes sure to remember, since he must deliver the item to the true לוקח Otherwise, he would be retracting from the sale and become cursed with a מי שפרע.

2

נאמן דיין לומר לזה זכיתי ולזה חייבתי כשבעלי דינים עומדים לפניו

If two people presented their case before a דיק, and he ruled in favor of one of them. If they were both still standing before him, we accept the דין s' testimony that he ruled in for this one, because - רמי עליה למידכר

אבל אין בעלי דינים עומדים לפניו אינו נאמן

If they were not standing before the דיין anymore, we do not accept his testimony, because לא רמי עליה למידכר







3 T

The Gemara continues with other types of נאמנות: אמר רב נחמן

שלשה נאמנין על הבכור

If twin boys were born and we don't know which one is the בכור, the firstborn; either one of these three people's testimony would be accepted for the identity of the ;בכור

אביו

ואמו

The midwife, his mother, and his father;

חיה

לאלתר

The midwife's testimony is accepted only as long as she did not yet leave the child.

אמו

כל שבעה

The mother's testimony is only accepted during the first seven days, while the child is with her, because as Rashi explains

שעדיין אין אביו מכיר בו

The father does not recognize him yet.

אביו

לעולם

The father's testimony is accepted from the eighth day and on when he accepts the child for the ברית מילה, because, as Rashi explains

מוטל עליו להכירו

The father is then obligated to identify which one is the בכור, as the Gemara cites the source in the Pasuk

כי את בכור בן השנואה יכיר

יכירנו לאחרים

He shall make him known to others.

מכאן אמר רבי יהודה נאמן אדם לומר זה בני בכור

A person is believed to identify one of his sons as the first-born.

======









The previous Mishnah concludes with

היה קורא לשתוקי בדוקי

אבא שאול would refer to a בדוקי, as the **G**emara explains

שבודקין את אמו ואומרת לכשר נבעלתי

נאמנת

If his mother confirmed that the ביאם was from a כשר person, her testimony is accepted, and the child is considered a כשר.

As the Gemara explains, אבא שאול concurs with רבן גמליאל in Masechta כתובות in the Mishnah's case of היתה מעוברת ואמרו לה מה טיבו של עובר זה

If an unmarried woman was found to be pregnant, and they inquired about the status of the father - And she responded;

איש פלוני וכהן הוא

He is a person who is מותר

רבן גמליאל ורבי אליעזר אומרים

נאמנת

She is believed.

However our Mishnah also needed to mention this Halachah because

חדא להכשיר בה

וחדא להכשיר בבתה

רבן גמליאל holds נאמנת only regarding herself, because she has a חזקת כשרות, while אבא שאול holds נאמנת even regarding her child who has no חזקת כשרות.

And even according to the opinion of לדברי המכשיר בה מכשיר בבתה

That רבן גמליאל even regarding her child; נאמליאל התם דרוב כשרין אצלה

אבל היכא דרוב פסולין אצלה אימא לא צריכא

רבן גמליאל nolds ואמנה holds רבן גמליאל only regarding a פנויה, in which the majority of men are permitted to her, while אבא שאול adds that she is ואמנת even if she was an ארוסה, when the majority of men are forbidden to her.

אמר רבא הלכה כאבא שאול ------

Dedicated By: _

אבא שאול היה קורא לשתוקי בדוקי

אבא שאול would refer to a בדוקי as a בדוקי as the Gemara explains

שבודקין את אמו ואומרת לכשר נבעלתי נאמנת

If his mother confirmed that the כשר was from a ביאה person, her testimony is accepted, and the child is considered a כשר.

רבן גמליאל concurs with אבא שאול

היתה מעוברת ואמרו לה מה טיבו של עובר זה

If an unmarried woman was found to be pregnant, and they inquired about the status of the father.

And she responded;

איש פלוני וכהן הוא

רבן גמליאל ורבי אליעזר אומרים

נאמנת

She is believed.









Zugt Di Mishnah כל האסורין לבא בקהל

מותרים לבא זה בזה

All groups who are forbidden to marry into קהל ה', are permitted to marry each other.

רבי יהודה אוסר

רבי יהודה disagrees and says they are forbidden.

The Gemara at first suggests three possible explanations of this Machlokes but then rejects them:

1.

רב יהודה says that כל האסורין לבא בקהל

Refers to

כל האסורים לבא בקהל כהונה

מאי נינהו גיורת

The Mishnah refers to a גיורת, who is forbidden to marry a Kohen, and the Machlokes is as to whether a גיורת may marry a ממור or other פסולים, as mentioned in the Braisa in the previous Daf.

The תנא קמא holds like רבי יוסי

מותרין לבא זה בזה

A גיורת may marry a ממזר, and vice versa, because קהל אחרי שהל גרים לא אקרי קהל

are NOT considered יקהל", and therefore are not included in the prohibitions of פסולים.

רבי יהודה אוסר as he does in the Braisa, because קהל גרים איקרי איקרי איקרי איקרי איקרי איקרי איקרי

גרים ARE considered יקהל, and are therefore included in the prohibition to marry a פסול.



רב נתן בר הושעיא says that כל האסוריו לבא בקהל Refers to כל שכהן אסור לישא את בתו ומאי ניהו גר שנשא גיורת וכרבי אליעזר בן יעקב The Mishnah refers to a גיורת whose daughter is forbidden to a Kohen, as רבי אליעזר בן יעקב holds that a Kohen may marry a בת גרים only if her mother was a בת ישראל; and the Machlokes is as before The תנא קמא holds מותרין לבא זה בזה A גר may marry a ממזר Because קהל גרים לא אקרי קהל While רבי יהודה אוסר because קהל גרים אקרי קהל





Dedicated By: _





8

רבה בר אבוה says, the Mishnah does not refer to a גו, but rather to

ממזר מאחותו

וממזר מאשת איש

There are two sorts of ממוזרים; one born through the transgression of אחותו which is only punishable with כרת, and one born through the transgression of אשת איש which is punishable with מיתת בית דין, and they disagree as to which transgressions produce a ממוזר.

The תנא קמא holds כל האסורין לבא בקהל אפילו ממזר מאחותו נמי הוי ממזר

Even חייבי כריתות produce a ממזר. Therefore כולם מותרים זה בזה

The ממזר and the other פסולים are permitted to marry each other.

While רבי יהודה אוסר because

מאשת איש הוי ממזר

מאחותו לא הוי ממזר



ל do not חייבי כריתות but

Therefore, a product of a union

between חייבי כריתות and one of the other פסולים are forbidden to marry each other. כולם מותרים זה בזה פסולים and other פסולים

A ממזר and other פסולים are permitted to marry each other.







The Gemara however rejects all these explanations, and concludes that there is actually no Machlokes, and the Mishnah

כל האסורין לבא בקהל

Refers to

גר עמוני ומואבי

Aעמוני ומואבי man who was מגייר, who may not marry into , and the Mishnah is understood as follows

גר עמוני ומואבי

מותרין לבא זה בזה

A גו נא is permitted to marry a המוזרת, or other פסולים. And even though

רבי יהודה אוסר

גר בממזרת

יהודה holds a גר is forbidden to marry a ממזרת

גר דראוי לבא בקהל

אסור

The Issur applies only to a גר from other nations, who, according to רבי יהודה, IS considered קהל ה', since he may marry a.

אבל גר עמוני ומואבי

דאין ראויין לבא בקהל לא

However, the Issur does not apply to a גר from עמון ומואב who is NOT considered קהל ', since he may not marry a בת ישראל.



However, the Gemara rejects all these explanations, and concludes that there is actually no Machlokes, and the Mishnah

כל האסורין לבא בקהל

גר עמוני ומואבי

A עמוני ומואבי man who was מגייר, who may not marry into קהל השם

The Mishnah is understood as follows

גר עמוני ומואבי מותרין לבא זה בזה

A בר עמוני is permitted to marry a ממזרת or other פסולים. And even though

> רבי יהודה אוםר גר בממזרת

רבי יהודה holds a גר is forbidden to marry a ממזרת.

גר עמוני ומואבי דאין ראויין לבא בקהל לא

However, the Issur does not apply to a עמון ומואב from עמון who is not considered קהל since he may not בת ישראל בת ישראל גר דראוי לבא בקהל אסור

The Issur applies only to a בר from other nations, who is considered קהל השם, since he may marry a בת ישראל.



Dedicated By: __

