



בס"ד Intro

Today we will בע"ה learn מסכת קדושין of מסכת קדושין. Some of the topics we will learn about include.

The Machlokes regarding which פסולים disqualify a woman from both, eating Terumah, and marrying a Kohen

The Machlokes regarding אלמנת עיסה

A woman whose former husband was a ספק חלל, does she become disqualified or not.

רבי אלעזר 's Halachah of כותי לא ישא כותית A כותית is forbidden to marry a כותית. And the three explanations for this Issur; Which מולים Which למנת עיסה disqualify a woman from both eating Terumah and marrying a Kohen

אלמנת עיסה

אלמנת עיסה

אלמנת עיסה

אלמנת עיסה

אלמנת עיסה

אלמנת עיסה אוופי לא ישא כותית לא ישא כותית

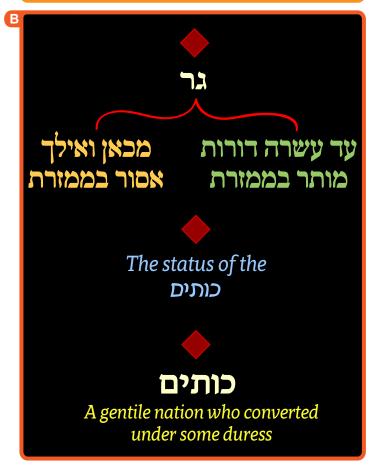
3 7

עד עשרה דורות מותר בממזרת מכאן ואילך אסור בממזרת

A גר and his descendants are permitted to marry a סמזרת only until ten generations; but afterward they may not marry a ממזרת

The opinions regarding the status of the כותים;

The כותים were a gentile nation who converted under some duress. Some say that they are considered non-Jews. Others say that they are considered legitimate , but they do not adhere to the Torah properly, and there is a concern that they might be מכוזרים.









So let's review ...

The Gemara cites a Braisa

בן תשע שנים ויום אחד גר עמוני ומואבי מצרי ואדומי כותי ונתין חלל וממזר שבאו על הכהנת ועל הלויה ועל בת ישראל פסלוה

A nine year-old boy who was one of these פסולים לבא בקהל who performed ביאה with either a Bas Kohen, Bas Levi or Bas Yisroel,

פסלוה

These women become disqualified from both, eating Terumah, and marrying a Kohen.

רבי יוסי אומר כל שזרעו פסול פוסל

Only someone, whose children are disqualified, disqualifies his wife. However,

וכל שאין זרעו פסול

אינו פוסל

One, whose children are not disqualified, does not disqualify his wife.

רבן שמעון בן גמליאל אומר

כל שאתה נושא בתו

אתה נושא אלמנתו

Only, one whose daughter is ineligible to קהל can disqualify his wife. However,

וכל שאי אתה נושא בתו

אי אתה נושא אלמנתו

One whose daughter is eligible to קהל does not disqualify his wife.





Dedicated By: _





The Gemara explains

מאי איכא בין תנא קמא ובין רבי יוסי א"ר יוחנן מצרי שני איכא בינייהו

The distinction between the Tanna Kamma and רבי יוסי is in a case of a second generation אדומי, who married a בת ישראל.

The Pasuk states:

בנים אשר יולדו להם דור שלישי

יבא להם בקהל ה'

The third generation of מצרי ואדומי are eligible to join קהל

Now,

ושניהם לא למדוה

אלא מכהן גדול באלמנה

They all agree that the source of the Halachah that a prohibited ביאה disqualifies the woman is in the Pasuk of a אלמנה who married a אלמנה, which states ולא יחלל זרעו

As Rashi explains

שני חילולין במשמע

אחד לה ואחד לזרעו

The word חילול implies two חילולין, one of the אלמנה and one of her child.

However, their Machlokes is in how we compare other to Kohen Gadol:

The תנא קמא holds

אשת מצרי שני

פסולה לכהונה

Because

מה כהן גדול באלמנה

שביאתו בעבירה ופוסל בה

אף כל שביאתו בעבירה פוסל

Just as a Kohen Gadol disqualifies his wife because it's a ביאת איסור, a second generation מצרי or אדומי also disqualifies his wife because it's a ביאת איסור.

While רבי יוסי holds

אשת מצרי שני

כשירה לכהונה

Because

מה כ"ג באלמנה

שזרעו פסול ופוסל

אף כל שזרעו פסול פוסל

A Kohen Gadol, whose children are disqualified, disqualifies his wife as well.

לאפוקי מצרי שני שאין זרעו פסול

However מצרי שני, whose children are not disqualified, does not disqualify his wife either.

רשב"ג agrees with רבי יוסי

אשת מצרי שני

כשירה לכהונה

However,

מאי איכא בין רבי יוסי לרשב"ג

אמר עולא גר עמוני ומואבי איכא בינייהו

The distinction between רבי יוסי and רשב"ג is in a case of a גר עמוני ומואבי who married a בת ישראל:











3 The Pasuk states;

'לא יבא עמוני ומואבי בקהל ה

However,

עמוני ולא עמונית מואבי ולא מואבית

The males are disqualified, but the females are not disqualified.

Therefore,

רבי יוסי holds

אשת גר עמוני ומואבי

פסולה לכהונה

Because

מה כהן גדול באלמנה שזרעו פסול ופוסל

אף כל שזרעו פסול פוסל

Just as the Kohen Gadol, disqualifies his children and his wife, the גר עמוני ומואבי also disqualifies his children and his wife.

While רשב"ג holds

אשת גר עמוני ומואבי

כשירה לכהונה

Because

מה כ"ג באלמנה

שכל זרעו פסול

אף כל שכל זרעו פסול אפילו נקבות

A Kohen Gadol, since ALL his children are disqualified, his wife is also disqualified

his wife is also disqualified

לאפוקי גר עמוני ומואבי

דנקבות הוו כשרות לבא בקהל

However, a גר עמוני, ומואבי, since he does not disqualify all his children - his daughters are not disqualified –

therefore, his wife is also not disqualified

======

The Gemara now cites a Machlokes regarding

A widow of a ספק חלל, a doubtful חלל;

אמר רב חסדא

הכל מודים באלמנת עיסה

שפסולה לכהונה

All of the above תנאים agree that a אלמנת עיסה is disqualified to a Kohen, because as רשב"ג, the most lenient of the above תנאים, said

כל שאי אתה נושא בתו

אי אתה נושא אלמנתו

Since his daughter is disqualified לחומרא, his wife is also disqualified.

The Gemara however cites a Mishnah in מסכת נדיות in which

רבי יהושע ורבי יהודה בן בתירא testified

על אלמנת עיסה

שכשירה לכהונה

The wife of a oeq חלל is eligible to a Kohen, because הוי ספק ספיקא

וספק ספיקא לקולא

This is a double ספק, since the ספק originated with her husband, in which we go לקולא and both his wife and child are eligible to a Kohen.

=======

Dedicated By:

לא יבא עבוני ובואבי בקהל ה' עמוני ולא עמונית מואבי ולא מואבית וקי יוסי: אשת גר עמוני אשת גר עמוני ומואבי ומואבי כשירה לכהונה פסולה לכהונה מה כ"ג באלמנה מה כהן גדול באלמנה שכל זרעו פסול שזרעו פסול ופוסל אף כל שכל זרעו פסול אף כל שזרעו פסול פוסל אפילו נקבות לאפוקי גר עמוני ומואבי

דנקבות הוו כשרות לבא בקהל







5

The previous Mishnah stated

רבי אליעזר אומר

ודאן בודאן מותר

A ממזר ודאי may marry ממזרת, or one of the other פסולים, because they are not considered יקהל. However,

ודאן בספיקן

וספיקן בודאן

וספיקן בספיקן

אסור

A ממזר מפק ממזר may NOT marry ממזרת or one of the other פסולים, and vice versa, because maybe he's NOT a

And, he may not marry even a ספק ממזרת, because, as Rashi explains,

שמא זה כשר וזה פסול

Maybe one IS, and one is NOT a Mamzer.

ואלו הן הספיקות

שתוקי אסופי וכותי

The Gemara points out that the previous Mishnah clearly disagrees with רבי אליעזר and holds

עשרה יוחסין עלו מבבל

כולם מותרים לבא זה בזה

All פסולים may marry each other, and even a שתוקי ואסופי who are only a ספק ממזר may marry a ודאי ממזרת.

=======









The Gemara cites a Braisa תניא וכן רבי אלעזר אומר כותי לא ישא כותית A כותית may not marry a כותית.

The Gemara offers three explanations for רבי אלעזר's Issur:

1. רב יוסף אמys רב יוסף says עשאוהו כגר לאחר עשרה דורות כותים considered רבי אלעזר as a tenth generation גר, about whom the Braisa rules

עד עשרה דורות מותר בממזרת מכאן ואילך אסור בממזרת

A and his descendants are permitted to marry a ממזרת only until ten generations. However, afterward they may not marry a ממזרת, because

אמרי בר ישראל הוא דקא נסיב ממזרת

By then people consider him a ישראל, and will assume that a ממזרת is permitted to a ממזרת.

For the same reason, כותי לא ישא כותית בותי לא ישא כותית לותי אישא כותי אם מסולים may not marry a כותי, or all other פסולים, because, as Rashi explains שנתיישנו בישראל ונראים כישראל שמא יאמרו ישראל נשא פסולה מדבי are already mingled into כותים מסולה, and people will assume that a ישראל ישראל.

אביי however disagrees and says מי דמי

התם גר ישן וממזרת חדשה

That Issur applies only an unknown גר of old marrying a recent known ממזרת, because people will think a ישראל is marrying a ממזרת. However

הכא

אידי ואידי כי הדדי נינהו

The Issur does not apply to a כותי marrying a כותי who are both equal, and people consider them both to be ישראלים כשרים.











8 2

Therefore, רב דימי explains רבי אלעזר סבר לה כרבי ישמעאל וסבר לה כרבי עקיבא וסבר לה כרבי עקיבא מר כרבי ישמעאל concurs with both רבי אלעזר רבי עקיבא מוטר.

סבר לה כרבי ישמעאל דאמר כותים גירי אריות הם

The כותים are considered non-Jews, because they converted under duress.

AND

סבר לה כרבי עקיבא דאמר עכו"ם ועבד הבא על בת ישראל הולד ממזר

The offspring of a union of a non-Jew and a בת ישראל is a ממזור is a

Now, Rashi explains that originally, when the כותים were considered גירי אמת, they intermarried. Therefore,

תרווייהו ספק ממזרים

תרווייהו ספק עכו"ם

The later כותים are each a possible ממזר, because they might be the offspring of a כותי and בת ישראל, and עכו"ם ועבד הבא על בת ישראל על בת ישראל

הולד ממזר

And they are also each a possible עכו"ם, because they might be the offspring of two כותית, or of a כותית and ישראל, and the child of a non-Jewish mother is a. עכו"ם.

Therefore,

כותי לא ישא כותית

Because one of them might be a ממזר and one of them might be a עכו"ם, and a ממזר is forbidden to marry a עכו"ם. עכו"ם.

The Gemara however rejects this reasoning, because רבי רבי clearly holds

עכו"ם ועבד הבא על בת ישראל

הולד כשר

As he stated in מסכת יבמות

אין ממזר

אלא ממי שאיסורו איסור ערוה וענוש כרת

Only a union that is punishable with כרת produces a ממזר, and there is no כרת לבת ישראל עכו"ם ובת ישראל.











10

3.

Therefore, the Gemara concludes that רבי אלעזר concurs with his opinion regarding מצת כותי.

מצת כותי

רבי אלעזר אוסר

One may NOT eat,

לפי שאין בקיאין בדקדוקי מצוות

Because the כותים are not well-versed in the details of Mitzvos, and possibly were not careful to keep the dough from becoming המץ;

And for this reason

כותי לא ישא כותית

לפי שאין בקיאין בתורת קידושין וגירושין

They are not knowledgeable in the Halachos of marriage, as Rashi explains

שמא אחד מן הבקיאין

והשני מן שאינן בקיאין

Perhaps the כותי was born to parents who are בקי, and he is כשר, while the כותית was born to those who are not בקי, in which she might be a ממזרת, because

נתקדשה ואמרו אינן קידושין

ונשאת לאחר

Perhaps her mother first accepted Kiddushin from someone, and when she was erroneously told that the Kiddushin was not effective, she then married her father without having received a Gett from the first שקדש, in which she remained a אשת איש, and her daughter is a ממזרת.

The Gemara concludes

15/k יכי concurs with his opinion

regarding יכי יכי יכי יכי יכי יכי יכי יכי יכי אלעזר אוסר

רבי אלעזר אוסר

לפי שאין בקיאין

בדקדוקי מצוות

And for this reason

כותי לא ישא כותית

לפי שאין בקיאין

לפי שאין בקיאין

בתורת קידושין וגירושין

(3)

The Gemara mentions that שלש מחלוקות בדבר

There are three opinions regarding the status of the כותים.

1

רבי ישמעאל holds

כותים גירי אריות הן

The כותים are considered non-Jews, because they converted under duress, and therefore they are forbidden to a Yisroel מדאורייתא.

2.

רבי עקיבא holds

כותים גירי אמת הן

The כותים are considered valid גרים, because they converted legitimately. However, the חכמים initiated that a חכמים may not marry into קהל, because there is a concern for מסודים

שהיו מייבמים את הארוסות

ופוטרים את הנשואות

Because the כותים required Yibum for only a ארוסה, one who accepted Kiddushin, but not a נשואה, who was already married

Therefore, if the שואה marries without הליצה, and transgresses the Issur of א לא תהיה אשת המת החוצה לאיש זר her child would become a ממזר, because רבי עקיבא holds יש ממזר מחייבי לאוין

Even חייבי לאוין produces a ממזר

3.

Dedicated By: ____

רבי אלעזר as mentioned earlier holds the כותים are considered ארים. However, then were forbidden by the הכמים, לפי שאין בקיאין בתורת קידושין וגירושין.





