

A **ט"ד**
Intro
Today we will learn בע"ט of דף עט of קידושין.
Some of the topics we will learn about include.

The Machlokes regarding

קידשה אביה בדרך
וקידשה עצמה בעיר
והרי היא בוגרת

In the case of a נערה whose father accepted her Kiddushin in the morning, and later on the same day she accepted her own Kiddushin; and afterward on that very same day she was examined and discovered to be a בוגרת.

רב says

הרי היא בוגרת לפנינו
מדהשתא בוגרת

בצפרא נמי בוגרת

The חזקה דהשתא, her current status of בוגרת assumes that she was already a בוגרת in the morning during her father's Kiddushin;

Therefore, her father's קידושין was not effective because she was no longer under his jurisdiction, and her קידושין did take effect.

B שמואל disagrees and says
חיישינן לקידושי שניהם
We do not consider the חזקה דהשתא as an assumption, and therefore לחומרא her father's Kiddushin was also effective, because

השתא הוא דאייתי סימנים

Perhaps she only became a בוגרת now, but in the morning she was still a נערה, and her father's קידושין WAS effective because she WAS ברשותו.

מקוה שנמדד ונמצא חסר

A מקוה that initially contained the required forty סאה, but afterward it was discovered to be lacking from the forty סאה

כל טהרות שנעשו על גביו למפרע
טמאות

All מקוה items that were previously immersed in this מקוה are considered טמא, even if the מקוה was situated in a public area where generally טמאה טהור, a questionable טמאה is considered טהור.

הכותב נכסיו לאחרים

ולא שייר כלום

A person who signed away ALL his assets to others without leaving anything for himself;

בשכיב מרע

אם עמד אין מתנתו מתנה

If he was a dying person, who then recovered, the מתנה is cancelled, because

דגלי דעתיה דמצוה מחמת מיתה היה

It is obvious that his intention of the מתנה was only if he was to die, but not if he recovers, because would otherwise not do that. However,

בבריא

מתנתו מתנה

If he was a healthy person, the מתנה is valid.

A

קידשה אביה בדרך
וקידשה עצמה בעיר
והרי היא בוגרת
חזקה דהשתא

B

חיישינן לקידושי שניהם
מקוה שנמדד ונמצא חסר
הכותב נכסיו לאחרים
ולא שייר כלום

1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah;

מי שנתן רשות לשלוחו לקדש את בתו והלך הוא וקדשה

A father first instructed his agent to accept a Kiddushin for his daughter, but the father himself then went ahead and accepted a Kiddushin for her.

אם שלו קדמו
קידושיו קידושין

If the father's Kiddushin was first, then only his Kiddushin is effective, because, as Rashi explains

דבטליה לשליחותיה דשליח

The father's קידושין indicates that he cancelled the שליחות.

ואם של שלוחו קדמו

קידושיו קידושין

If the father's Kiddushin was first, then only the שליח's Kiddushin is effective, because the father did not yet cancel the שליחות. And obviously, a second Kiddushin cannot take effect once she's מקודשת.

ואם אינו ידוע

שניהם נותנים גט

And if it was not known which Kiddushin was first, both are effective לחומר; and therefore, if she chooses to marry someone else, she first requires a Gett from both men.

ואם רצו

אחד נותן גט ואחד כונס

And if she chooses to marry one of them, she first requires a Gett from the other.

2 Similarly,

וכן האשה שנתנה רשות לשלוחה לקדשה

והלכה וקדשה את עצמה

If a woman first instructed her agent to accept her Kiddushin, but she then went ahead and accepted her own Kiddushin; the above likewise applies.

=====

1

מלך

מי שנתן רשות לשלוחו לקדש את בתו

A father first instructed his agent to accept a Kiddushin for his daughter

והלך הוא וקדשה

but the father himself then went ahead and accepted a Kiddushin for her.

ואם של שלוחו קדמו
קידושיו קידושין

If the שליח's was first, then only the שליח's is effective

אם שלו קדמו
קידושיו קידושין

If the father's was first, then only his is effective

דבטליה לשליחותיה דשליח

The father's קידושין indicates that he cancelled the שליחות.

ואם אינו ידוע
שניהם נותנים גט

If it was not known which Kiddushin was first, both need to give a gett

If she chooses to marry someone else, she first requires a Gett from both men.

If she chooses to marry one of them, she first requires a Gett from the other.

2

Similarly,

וכן האשה שנתנה רשות לשלוחה לקדשה והלכה וקדשה את עצמה

If a woman instructed her agent to accept her Kiddushin, then accepted her own Kiddushin; the above likewise applies.

3 The Gemara proceeds with a Machlokes
 איתמר קידשה אביה בדרך
 וקידשה עצמה בעיר
 והרי היא בוגרת
 In the case of a נערה whose father accepted her Kiddushin
 in the morning and she then accepted her own Kiddushin
 later on the same day; and even later on that very same day
 she was examined and discovered to be a בוגרת;

And as the Gemara explains;
 דקדיש בהווא יומא דמשלים ששה
 This all occurred on the day that the six months of נערות
 concluded;

and as Rashi explains;
 שהיום היא עשויה להשתנות
 Her status of נערה was destined to change on this day and
 she was going to become a בוגרת at the end of the day.
 Therefore,

4 רב
 says
 הרי היא בוגרת לפנינו
 מדהשתא בוגרת
 בצפרא נמי בוגרת
 The חזקה דהשתא, her current status of בוגרת assumes that
 she was already a בוגרת in the morning during her father's
 Kiddushin;

And as Rashi adds; there is no חזקה דמעיקרא of נערה; we do
 not say that since she was initially a נערה, she continues to
 be considered a נערה until a known change;
 שכל היום היא בחזקת שתבא
 For the entire day there was a supposition that she would
 become a בוגרת.
 Therefore, her father's קידושין was not effective because
 she was no longer under his jurisdiction, and her קידושין
 did take effect.

3



קידשה אביה
 Her father accepted her Kedushin

וקידשה עצמה
 She accepted her Kedushin

והרי היא בוגרת
 Now she is a Bogeres

דקדיש בהווא יומא דמשלים ששה
 This all occurred on the day that the six months of נערות concluded

↓

שהיום היא עשויה להשתנות
 Her status was destined to change on this day to become a בוגרת

4

רב

הרי היא בוגרת לפנינו
מדהשתא בוגרת
בצפרא נמי בוגרת

חזקה דהשתא
 We assume she was already a בוגרת

שכל היום היא בחזקת שתבא
 For the entire day we assume she will become a בוגרת

Therefore, her father's קידושין was not effective because she was no longer under his jurisdiction, and her קידושין did take effect.

5
 שמואל disagrees and says
 חיישינן לקידושי שניהם
 We do not consider the חזקה דהשתא as an assumption, and
 therefore לחומרא her father's Kiddushin was also effective,
 because
 השתא הוא דאייתי סימנים
 Perhaps she only became a בוגרת now, but in the morning
 she was still a נערה during her father's Kiddushin.
 Therefore, perhaps her father's קידושין WAS effective
 because she WAS ברשותו.

5
 חיישינן לקידושי שניהם
 חזקה דהשתא
 We do not assume
 Therefore לחומרא her father's Kiddushin
 was also effective
 because...
 השתא הוא דאייתי סימנים
 Perhaps she only became a בוגרת now,
 but she was still a נערה during her father's Kiddushin.
 Therefore, perhaps her father's קידושין was effective
 because she was ברשותו.

6
 The Gemara questions שמואל from a Mishnah in מסכת
 מקואות
 מקוה שנמדד ונמצא חסר
 A מקוה which was initially known to have contained the
 required forty סאה, but afterward was discovered to be
 less than forty סאה;
 כל טהרות שנעשו על גביו למפרע
 טמאות
 All items that were previously immersed in this מקוה,
 between now and back to when it was definitely full, are
 considered טמא.

6
 מקוה שנמדד ונמצא חסר
 Later was discovered to be
 less than forty סאה
 מקוה שנמדד ונמצא חסר
 A מקוה which initially had
 the required forty סאה
 כל טהרות שנעשו על גביו למפרע
 טמאות
 All items that were previously immersed in this מקוה,
 between now and when it was definitely full,
 are considered טמא.

Apparently, because we do consider the חזקה דהשתא, that
 the מקוה's current status of חסר was always its status, and
 the מקוה is considered חסר ודאי?



7 The Gemara explains

התם תרתי לריעותא
הכא חדא לריעותא

Regarding מקוה, we do consider the חסר of חזקה דהשתא, because, there are two factors which contradict the טהרה of the item.

1.

דאיכא למימור העמד טמא על חזקתו
ואימור לא טבל

There is a טמא of חזקה דמעיקרא of the item that was initially, that it continues to be טמא until a definite טבילה, and this questionable טבילה cannot remove the טומאה.

And

2.

הרי חסר לפניך

There is a חסר of חזקה דהשתא that the מקוה was always חסר.

Regarding בוגרת however, we do not consider the חזקה of חסר because this is only one factor that contradicts her father's קידושין.

=====

7

בוגרת
הכא חדא
לריעותא

We do not consider the בוגרת of חזקה דהשתא because there is only one factor that contradicts her father's קידושין.

1

הרי בוגרת לפניך

מקוה
התם תרתי
לריעותא

We do consider the חסר of חזקה דהשתא, because there are two factors which contradict the טהרה of the item:

1

דאיכא למימור העמד טמא על חזקתו

There is a חזקה דמעיקרא of the item that it was טמא.

It continues to be טמא

ואימור לא טבל
and this questionable טבילה cannot remove the חזקת טומאה.

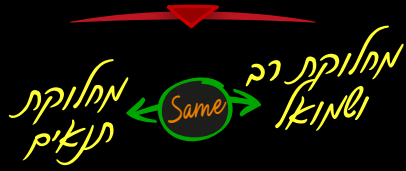
2

הרי חסר לפניך
There is a חזקה דהשתא that the מקוה was always חסר.

8 The Gemara suggests that this מחלוקת רב ושמואל is possibly based on the same reasoning as the מחלוקת תנאים in the following Braisa regarding הכותב נכסיו לאחרים ולא שייר כלום
A person who signed away ALL his assets to others without leaving anything for himself;

and as Rashi writes,
בשכיב מרע
אם עמד אין מתנתו מתנה
If he was a dying person, who then recovered, the מתנה is cancelled, because
דגלי דעתיה דמצוה מחמת מיתה היה
It is obvious that his intention of the מתנה was only if he was to die, but not if he recovers, because he would otherwise not do that. However,
בבריא
מתנתו מתנה
If he was a healthy person, the מתנה is valid.

8



**הכותב נכסיו לאחרים
ולא שייר כלום**
A person who signed away all his assets to others without leaving anything for himself

<p>בבריא מתנתו מתנה If he was a healthy person, the מתנה is valid.</p>	<p>בשכיב מרע אם עמד אין מתנתו מתנה If he was a dying person, who then recovered, the מתנה is cancelled.</p>
--	---

דגלי דעתיה
דמצוה מחמת מיתה היה
It is obvious that his intention of the מתנה was only if he was to die, but not if he recovers, because he would otherwise not do that.

9

The Braisa begins

מי מוציא מיד מי

If the owner is now a בריא and claims to have been a שכיב at the time of the מתנה, while the recipients claim that he was a בריא all along even at the time of the מתנה, who extracts the מתנה from whom?

הוא מוציא מידם בלא ראיה והן אין מוציאים מידו בלא ראיה דברי רבי יעקב

שכיב מרע a בעלים, and therefore he can extract the מתנה from them without a proof; while they cannot extract the מתנה from him without proof.

disagrees and holds רבי נתן אם בריא הוא

עליו להביא ראיה שהיה שכיב מרע We consider the בריא as an assumption that he was always a בריא; and therefore, he cannot extract the מתנה without proof that he was previously a שכיב מרע.

The Gemara at this point believed that the reasoning's behind both מחלוקת are the same:

רבי נתן And רב who says הרי בוגרת לפנינו

Both hold that we do consider the בהשתא חזקה of בריא and בוגרת as an assumption that this was the previous status as well.

While רבי יעקב And שמואל who says חיישינן לקידושי שניהם

Both hold that we do not consider the בהשתא חזקה of בריא and בוגרת as the previous status.

10

The Gemara answers that this is not necessarily so

רב concurs even with רבי יעקב, because התם דאיכא למימור העמד ממונ על חזקתו

רב does not consider the בהשתא חזקה only regarding monetary issues in which the בעלים has ממונ, he initially possessed the money; and the בהשתא חזקה cannot override the ממונ.

אבל הכא מי נימא העמד גוף על חזקתו רבי יעקב does consider the בהשתא חזקה regarding בוגרת where she does not have a דמעיקרא חזקה, because it was עשויה להשתנות, destined to change.

9

מי מוציא מיד מי

The owner is now a בריא and claims to have been a שכיב מרע at the time of the מתנה.

The recipients claim that he was a בריא all along even at the time of the מתנה.

Who extracts the מתנה from whom?

רבי יעקב

רבי נתן

הוא מוציא מידם בלא ראיה והן אין מוציאים מידו בלא ראיה

אם בריא הוא עליו להביא ראיה שהיה שכיב מרע

We consider him a שכיב מרע

We consider him a בריא

Therefore he can extract the מתנה from them while they cannot extract the מתנה from him without proof.

Therefore, he cannot extract the מתנה without proof that he was previously a שכיב מרע.

רבי יעקב ← אלא חיישינן לקידושי שניהם

רבי ← רב אם בריא הוא עליו להביא ראיה

We do not consider the חזקה בהשתא

We consider the חזקה בהשתא

10

רב → רבי יעקב הרי בוגרת לפנינו

רבי יעקב הוא מוציא מידם בלא ראיה

אלא הכא מי נימא בעמד גוף על חזקתו

התם דאיכא למימור העמד ממונ על חזקתו

We do consider חזקה בהשתא regarding בוגרת where she does not have a דמעיקרא חזקה, because it was עשויה להשתנות, destined to change.

He initially possessed the money; and the חזקה בהשתא cannot override the חזקת ממונ.

11 While שמואל concurs even with רבי נתן because התם דכולי עלמא בחזקת בריאים קיימי רבי נתן considers him a בריא because there is a supporting חזקה that all people are healthy. Therefore, מאן דקא מפיק נפשיה מחזקה הוי עליה לאיתוויי ראייה
Whoever claims otherwise must bring proof.

אבל הכא מוי קא מפקא נפשה מחזקה דקמייה
רבי נתן does not consider her a בוגרת, because there is no supporting חזקה that she was not a נערה, because, as Rashi explains הרבה נערות ביום דמשלם שית Many girls remain נערות even on the final day.
=====

11

<p>שמואל חיישין לקידושי שניהם</p>	→	<p>רבי נתן אם בריא הוא עליו להביא ראייה</p>
<p>אבל הכא מוי קא מפקא נפשה מחזקה דקמייה</p>		<p>בתם דכולי עלמא בחזקת בריאים קיימי</p>
<p>He does not consider her a בוגרת, because there is no supporting חזקה that she was not a נערה, because, Many girls remain נערות even on the final day.</p>		<p>He considers him a בריא because there is a supporting חזקה that all people are healthy. מאן דקא מפיק נפשיה מחזקה דקמייה עליה לאיתוויי ראייה Whoever claims otherwise must bring proof.</p>

12 The Gemara cites two Breisos regarding קידשה אביה בדרך וקידשה עצמה בעיר והרי היא בוגרת

רבי בריה רב One Braisa rules as רבי הררי היא בוגרת לפנינו Only HER Kiddushin is effective
שמואל While the other Braisa rules as שמואל חיישין לקידושי שניהם we also consider her father's Kiddushin לחומרא

The Gemara concludes, that both Breisos may concur with שמואל, but כאן במכחשתו כאן בשאין מכחשתו If she contradicts her father and claims to have become a בוגרת even before his קידושין, she is believed, and his קידושין is not effective. However, if she does not contradict him, then לחומרא his קידושין is effective.

The Gemara concludes והילכתא כוותיה דרב

12

קידשה אביה בדרך וקידשה עצמה בעיר והרי היא בוגרת

<p>חיישין לקידושי שניהם The father's Kiddushin is also effective</p>	→	<p>הרי היא בוגרת לפנינו Only her Kiddushin is effective</p>
<p>שמואל</p>		<p>רב</p>
<p>שמואל</p>		
<p>כאן בשאין מכחשתו if she does not contradict him then לחומרא his קידושין is effective</p>		<p>כאן במכחשתו If she contradicts her father and claims to have become a בוגרת before his קידושין, she is believed, his קידושין is not effective.</p>
<p>The Gemarah concludes... והילכתא כוותיה דרב</p>		