



т"оэ

Intro

Today we will בע"ה learn מסכת קדושין of מסכת Some of the topics we will learn about include.

The details of a שטר קידושין

The distinction between a שטר מכירה and a שטר קידושין

The שטר קידושין must be written לשמה.

The Machlokes regarding כתבו לשמה ושלא מדעתה

If the שטר קידושין WAS for the intended woman, but it was written without her knowledge and consent, is the Kiddushin effective or not?



The Machlokes רבי יוחנן regarding the source that Biyah alone can accomplish Kiddushin;

The Halachah of

בעל עושה אותה בעולה שלא כדרכה ואין אחר עושה אותה בעולה שלא כדרכה

An irregular ביאה of her husband renders her a בעולה, but an irregular ביאה of another person does not render her a בעולה.

The application of this Halachah to קנס and קנס

alone ביאה can accomplish Kiddushin; בעל עושה אותה בעולה שלא כדרכה ואין אחר עושה אותה בעולה שלא כדרכה









נערה המאורסה שזינתה

A ארוסה, woman who accepted Kiddushin, who was מזנה while she was a נערה בתולה, a virgin, and between twelve and twelve-and-a-half years old, is punished with סקילה, stoning.

However,

נשואה או בעולה שזינתה

A married woman, or a ארוסה who was a בעולה, not a virgin, is punished with חנק, choking.

אונס ומפתה

If a person coerced or seduced a נערה בתולה for זנות, he must compensate her father with a קנס of 50 שקל ; but if she was a קנס, he does not pay a קנס.









So let's review ...

The Gemara provides some details of a ישטר קידושין:

בשטר כיצד

כתב לו על הנייר או על החרס

אע"פ שאין בו שוה פרוטה

The husband writes the שטר on a paper or shard, even if they are

If the Kiddushin is of a נערה or נערה who is still under her father's iurisdiction, he writes to her father

בתך מקודשת לי

בתך מאורסת לי

בתך לי לאינתו

Your daughter shall be מקודשת to me. And,

מקודשת

בין ע"י אביה

בין ע"י עצמה מדעתו

The Kiddushin is effective, whether he gives the שטר to her father, or even to her, if HE agreed that SHE should accept it, because the father has the authority for Kiddushin.

And if the Kiddushin is to a בוגרת who is no longer under her father's jurisdiction, he writes to her

הרי את מקודשת לי

הרי את לי לאינתו

And הרי את מאורסת לי

מקודשת

בין ע"י אביה

בין ע"י עצמה מדעתה

The Kiddushin is effective, whether he gives the שטר to her, or even to her father, if SHE agreed that HE should accept it, because SHE has the authority for Kiddushin.

The Gemara points out however, that there is a distinction between a שטר מכר, a sale document and a שטר קידושין, which is also a form of acquisition, in that

התם מוכר כותב לו

שדי מכורה לך

The מוכר writes the שטר מכירה and gives it to the לוקח.

However

הכא בעל כותב

בתך מקודשת לי

The husband, the שטר קידושין writes the שטר קידושין and gives it to his

The Gemara explains because

התם מעניינא דקרא

והכא מעניינא דקרא

Each Halachah is derived from a Pasuk. The Pasuk regarding states מכירה

ומכר מאחוזתו

במוכר תלה רחמנא

The sale is associated with the seller, therefore he writes the שטר. As we also find in another Pasuk that states

In which ירמיהו, the לוקח, accepted the שטר מכירה from חנמאל, the

And the Pasuk regarding Kiddushin states

כי יקח איש אשה

בבעל תלה רחמנא

The Kiddushin is associated with the husband, the לוקח, therefore he writes the שטר.

רבא however says;

הלכתא נינהו ואסמכינהו רבנן אקראי

The text of the wow is

הלכה למשה מסיני

Dedicated By:

כתב לו על הנייר או על החרם אע"פ שאין בו שוה פרומה

The husband writes the שטר on a paper or shard even if they are not worth a פרוטה

If the Kiddushin is of a נערה or גערה who is still under her father's jurisdiction, he writes to her father...

בתך מקודשת לי בתך מאורסת לי בתך לי לאינתו

מקודשת

בין ע"י אביה - בין ע"י עצמה מדעתו

And if the Kiddushin is to a בוגרת who is no longer under her father's jurisdiction, he writes to her

מקודשת בין ע"י אביה בין ע"י עצמה הרי את מקודשת לי הרי את לי לאינתו הרי את מאורסת לי

The Kiddushin is effective, whether he gives the שטר to her, or even to her father, if she agreed that he should accept it.

2

There is however a distinction between...

שטר קידושין

הכא בעל כותב בתך מקודשת לי

The husband, the לוהח writes the שטר קידושין and gives it to his wife, the מוכר

שטר מכר

התם מוכר כותב לו שדי מכורה לו

The מוכר writes שטר מכירה the and gives it to the לוקח



הלכתא נינהו ואסמכינהו רבנן אקראי

הלכה למשה מסיני is שטר The text of the







The Gemara asks:

בעי ר' שמעון בן לקיש

שטר אירוסין שכתבו שלא לשמה מהו

What is the Halachah regarding a Shtar Kiddushin that the husband wrote for one woman, but then decides to use it for another woman, is it valid?

Do we say

הויות ליציאות מקשינן

Kiddushin is compared to Gett, in the Pasuk ויצאה והיתה and therefore

מה יציאה בעינן לשמה

אף הוייה בעינן לשמה

Just as a Gett must be written לשמה, so too a שטר קידושין, must also be written לשמה, and שלא לשמה is פסול.

OR do we say

הויות להדדי מקשינן

All three קנינים of Kiddushin are compared to each other, and therefore

מה הוייה דכסף לא בעינן לשמה אף הוייה דשטר לא בעינן לשמה

Just as the כסף קידושין does not need to be coined לשמה, so too a שטר קידושין does not need to be written שלא, and שלא כשר is לשמה.

The Gemara concludes

הוייה ליציאה מקשינן

And therefore a שטר קידושין שלא לשמה is because as Rashi explains

שהרי עיקר שטר קונה מכאן למדנו

The source that a שטר can accomplish Kiddushin is only through the היקש from Gett.

The Gemara then proceeds with a Machlokes regarding כתבו לשמה

ושלא מדעתה

If the שטר קידושין WAS written for the intended woman, but it was written without her knowledge and consent; רבא ורבינא say

מקודשת

If he was מקדש her with this שטר, the Kiddushin is effective, because

מקיש הוייה ליציאה

מה יציאה לשמה ושלא מדעתה

אף הוייה נמי לשמה ושלא מדעתה

The היקש of Kiddushin to Gett teaches that just as a Gett is written even without her consent, so too a שטר קידושין may be written without her consent. Of course, it must be given to her WITH her consent.

רב פפא ורב שרביא say

אינה מקודשת

The Kiddushin is not effective, because

מקיש הוייה ליציאה

מה יציאה בעינן דעת מקנה

אף הוייה בעינן דעת מקנה

The היקש of Kiddushin to Gett teaches that just as a Gett is written only with consent of the seller, the husband, so too a שטר קידושין must be written with the consent of the seller, the wife.

======

Dedicated By: _





If the שטר קידושין was written for the intended woman but was written without her consent

נב שלא נוב לוביא

אינה מקודשת

מקיש הוייה ליציאה

מה יציאה בעינן דעת מקנה

אף הוייה בעינן דעת מקנה

Just as a Gett is written only with consent of the seller, the husband, so too

a שטר קידושין must be written with the consent of the seller, the wife.

בא ונהיןא מקודשת Because

מקיש הוייה ליציאה

מה יציאה לשמה ושלא מדעתה אף הוייה נמי לשמה ושלא מדעתה

Just as a Gett is written even without her consent, so too with a שטר קידושין







5

The Gemara continues with a Machlokes regarding the source for ביאה קונה, that Biyah also accomplishes Kiddushin.

١.

רבי says the source is in the Pasuk that refers to Kiddushin כי יקח איש אשה ובעלה

מלמד שנקנית בביאה

The word ובעלה teaches that her husband acquires her through Biyah.

2.

רבי יוחנן says the source is in the Pasuk that refers to a אשת which states

כי ימצא איש שוכב עם אשה בעולת בעל

The repeated words בעולת בעל teach

שנעשה לה בעל על ידי בעילה

He became her husband through Biyah.

The Gemara explains that רבי יוחנן holds that ובעלה is not a valid source, because

אי מהתם הוה אמינא עד דמקדש והדר בעיל

Since קיחף refers to כסף, that Pasuk can be understood that Kiddushin is accomplished only through both, פסף followed by ביאה.

The Gemara asks that this cannot be so, because נערה המאורסה

דאמר רחמנא בסקילה

היכי משכחת לה

The Pasuk rules that a woman who accepted קידושין and was קידושין while she was a בתולה, a virgin, is punished with stoning. This implies that the Kiddushin is accomplished even without Biyah, since she is still a בתולה?

The Gemara explains

משכחת לה כגון שקדשה בשטר

הואיל וגומר ומוציא גומר ומכניס

The Halachah of מערה המאורסה would be possible if he was מקדש her with a שטר which CAN by itself accomplish קידושין just as a Gett by itself accomplishes גירושין. However, if he was מקדש her with כסף she would not become מקדש unless there was a ביאה as well. Therefore, we need the Pasuk of בעולת בעול to teach that ביאה alone, and כסף alone, can each accomplish Kiddushin.









The Gemara now elaborates on the Machlokes of רבי and ורבי יוחנו:

According to רבי יוחנן the word ובעלה is used to teach זו נקנית בביאה זו נקנית נקנית נקנית בביאה

ואין אמה העבריה נקנית בביאה

Only a wife is acquired with Biyah, but a Jewish maid-servant is not acquired by her owner through Biyah. While רבי holds that this Halachah is derived through the superfluous letter ה in the word ובעלה

2.

According to בעולת בעל the words בעולת בעל teach בעל עושה אותה בעולה שלא כדרכה ואין אחר עושה אותה בעולה שלא כדרכה

An irregular בעולה of her husband renders her a בעולה, but an irregular ביאה of another person does not render her a בעולה.

And therefore in a case of

באו עליה עשרה אנשים

ועדיין היא בתולה

If 10 men performed an irregular Biyah with a twelve year old girl, and she was still a virgin;

לענין קנס דכולהו משלמי

If she was a פנויה, unmarried, they are each obligated to pay a שקלים of 50 קנס, because

אין אחר עושה אותה

בעולה שלא כדרכה

She was still considered a בתולה who is entitled to קנס, because it was שלא כדרכה.

While דייוחנן האים holds that although we derive קידושי ביאה holds that although we derive קידושי ביאה from בעולת בעל this Halachah can also be derived from the wording of the Pasuk בעולת בעל rather than בעולת איש to teach

בעל עושה אותה בעולה שלא כדרכה ואין אחר עושה אותה בעולה שלא כדרכה

However if she was a ארוסה, there is a Machlokes as to which מיתה she receives:

The תנא קמא holds

כולם בסקילה

They are all punished with stoning, because she was still a בתולה, and is therefore considered a בתולה.

While רבי holds

הראשון בסקילה

וכולם בחנק

Only the first person receives סקילה, but all others receive הנק, choking, even though she was still a בתולה, because the Pasuk states

ומת האיש אשר שכב עמה לבדו

Dedicated By: _____

The superfluous word לבדו teaches that only one person receives.







