

A **Intro**
Today we will learn בע"ה of נזיר דף יא
Some of the topics we will learn about include.

The Mishnah's case of
מזגו לו את הכוס
ואמר הריני נזיר כמנו
In a case of a person who was poured a cup of wine and he stated:
I take-on to be a Nazir from this cup.
And the distinction whether he was שיכור, intoxicated, or he was sober.

The Mishnah's case of
הריני נזיר על מנת שאהא שותה יין
הרי זה נזיר
ואסור בכולן
A person that states: I take-on to be a Nazir on condition that I am permitted to drink wine. He becomes a Nazir, and he is prohibited in ALL Halachos of נזירות. The Gemara offers two explanations for this Halachah.

A

מזגו לו את הכוס
ואמר
הריני נזיר ממנו

הריני נזיר
על מנת שאהא שותה יין
ומיטמא למתים
הרי זה נזיר - ואסור בכולן

B The Machlokes רבי שמעון וחכמים regarding
יודע אני שיש נזירות
אבל איני יודע שהנזיר אסור ביין
He takes-on to be a Nazir without a תנאי, but then states "I DID know that one can become a Nazir, but I did NOT know that a Nazir is prohibited in wine."

The Machlokes רבי שמעון וחכמים regarding
יודע אני שהנזיר אסור ביין
אבל סבור הייתי שחכמים מתירין לי
מפני שאין אני יכול לחיות אלא ביין
He takes-on to be a Nazir, but then states "I DID know that a Nazir is prohibited to wine, but I assumed that the Chachamim would nullify the נזירות, because I can only sustain myself through wine."
There are three explanations for this Machlokes.

The Mishnah's case of
הריני נזיר
ועלי לגלח נזיר
A person that states: I take-on to become a Nazir, AND to bring another Nazir's Korbanos.

B

יודע אני שיש נזירות
אבל
איני יודע שהנזיר אסור ביין

יודע אני שהנזיר אסור ביין
אבל
סבור הייתי שחכמים מתירין לי
מפני שאין אני יכול לחיות אלא ביין
או מפני שאני קובר את המתים

הריני נזיר
ועלי לגלח נזיר

C Some of the terms and concepts we will learn about include

כל המתנה על מה שכתוב בתורה תנאו בטל
A תנאי which overrides a Torah obligation is null and void.

D There are 3 features of a Nazir's restrictions.
היציא מן הענבים, He may NOT consume grapes and its products.
טומאת המת, He may NOT become טמא from a מת.
תגלחת, he may NOT cut his hair.

There is a Machlokes רבי שמעון וחכמים in דף ג regarding הרניי נזיר מן החרצנים
A person states that he takes-on only ONE feature of a Nazir.

רבי שמעון holds אינו חייב עד שידור מכולם
He does NOT become a Nazir unless he takes-on ALL its Halachos;
או בסתמא
OR as Tosfos says if he does NOT specify any features.
Because the Pasuk states מכל אשר יעשה מגפן היין מחרצנים ועד זג לא יאכל
From ALL grape products

While the Chachamim hold אפילו לא נזר אלא אחד מנהון
הוי נזיר
Even when he specifies ONE feature, he becomes a Nazir for ALL features, because the Pasuk adds the words 'מיין ושכר יזיר וגו'
To teach that even from ONE feature

The Machlokes רב אסי ושמואל in Masechta Nedarim דף כא regarding ארבעה נדרים שהתירו חכמים
Four Nedarim are always nullified. This includes נדרי אונסים, when a חכם prevents a person from fulfilling his Neder.

רב אסי holds ארבעה נדרים הללו צריכין שאלה לחכמים
These Nedarim are only nullified WITH a חכם. While שמואל holds ארבעה נדרים הללו אין צריכין שאלה לחכמים
These Nedarim are nullified even WITHOUT a חכם.

C

כל המתנה על מה שכתוב בתורה תנאו בטל

D

There are 3 features of a Nazir's restrictions

1 היציא מן הענבים
2 טומאת המת
3 תגלחת

הרניי נזיר מן החרצנים

כחלקים רבי שמעון

אינו חייב עד שידור מכולם

אפילו לא נזר אלא אחד מנהון הוי נזיר

ארבעה נדרים שהתירו חכמים

רב אסי: ארבעה נדרים הללו צריכין שאלה לחכמים

שמואל: ארבעה נדרים הללו אין צריכין שאלה לחכמים

1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah

מזוגו לו את הכוס
ואמר הריני נזיר ממנו
הרי זה נזיר

If a person was poured a cup of wine and stated: I shall be a Nazir from this cup, he becomes a Nazir, as Tosfos writes;

כל דין נזירות עליו
He is prohibited in ALL wine, because

אין כוונתו לסלק מעליו
שהרי לא אמר קרבן

He does NOT intend only to refuse their wine, because then he would have made a Neder from THIS cup, and לא מייתי ליה אחרת

They would NOT bring him another cup.

However

ואם שיכור הוא ואמר הריני נזיר ממנו
אינו נזיר

If he was intoxicated when they poured him the wine, and he stated: I shall be a Nazir from this cup, he does NOT become a Nazir, and

בהאי הוא דאסור
הא יינא אחרתא שרי

His statement is considered a Neder from THIS cup, but he is permitted to drink other wines, because כוונתו לסלק מעליו

He intends only to refuse their wine;

שהרי אינו יכול לומר קרבן
סבר מייתין לי אחרתא ומצערן לי

And he could NOT have made a Neder just for THIS cup, because

They WOULD then bring him other cups, because people enjoy watching a שיכור drink.

As the Mishnah concludes

מעשה באשה אחת שהיתה שיכורה
ומזוגו לה את הכוס ואמרה

הריני נזירה ממנו

אמרו חכמים לא נתכוונה זו אלא לומר

הרי הוא עלי קרבן

There was an incident of an intoxicated woman who was poured a cup of wine, and she stated: I shall be a Nazir from this cup. The Chachamim ruled that she does NOT become a Nazir, because her intentions were only for a Neder to prohibit THIS cup.

=====

1

משנה:

ואם שיכור הוא
ואמר

הריני נזיר ממנו
אינו נזיר

בהאי הוא דאסור
הא יינא אחרתא שרי

Because

כוונתו לסלק מעליו

לפניו אינו יכול לומר קרבן
סבר מייתין לי אחרתא ומצערן לי

מזוגו לו את הכוס
ואמר

הריני נזיר ממנו
הרי זה נזיר

כל דין נזירות עליו

Because

אין כוונתו לסלק מעליו
לפניו לא יאמר קרבן

מעשה באשה אחת שהיתה שיכורה
ומזוגו לה את הכוס ואמרה

הריני נזירה ממנו

אמרו חכמים לא נתכוונה זו אלא לומר
הרי הוא עלי קרבן

2 Zugt Di Mishnah

הריני נזיר
על מנת שאהא שותה יין ומיטמא למתים
הרי זה נזיר
ואסור בכולן

If a person states: I shall be a Nazir on condition that I am permitted to drink wine, and become טמא מת; he becomes a Nazir, and he is prohibited in ALL הלכות נזירות.

Similarly, if he says

יודע אני שיש נזירות
אבל איני יודע שהנזיר אסור ביין
הרי זה אסור

If he takes-on to be a Nazir without a תנאי, and then states "I DID know that one can become a Nazir, but I did NOT know that a Nazir is prohibited to drink wine;" he becomes a Nazir anyway, and he's forbidden to drink wine, because the תנאי concurs with the חכמים on דף ג: that

אפילו לא נזר אלא מאחת מהן
הוי נזיר

A person becomes a Nazir even if he accepts only ONE feature of a Nazir, and he's forbidden in all הלכות נזירות. So too in our case,

הרי זה אסור

Because he accepted the other Halachos of תגלחת and טומאת מת.

ורבי שמעון
מתיר

disagrees and says he does NOT become a Nazir at all, and he's allowed to drink wine, because he holds on דף ג:

עד שיזיר מכולם

A person only becomes a Nazir, when he accepts ALL features of a Nazir.

2

מאן:

הריני נזיר
על מנת שאהא שותה יין
ומיטמא למתים
הרי זה נזיר - ואסור בכולן



יודע אני שיש נזירות
אבל איני יודע שהנזיר אסור ביין

ורבי שמעון

מתיר

עד שיזיר מכולם

חכמים

הרי זה אסור

אפילו לא נזר אלא מאחת מהן

כיו נזיר

3 הרניני נזיר explains חלוק היה ר"ש אף ברישא For this very reason, רבי שמעון also disagrees in the first case of הרניני נזיר על מנת שאהא שותה יין In which the תנא קמא holds אסור בכולן, because אפילו לא נזר אלא מאחת מהן הוא נזיר And he accepted the other Halachos.

However, רבי שמעון says מותר, because עד שיזיר מכולם AND על מנת כחוץ דמי The words על מנת are an exclusion, in which he did NOT accept the Halachah of יין שתית יין

סיפא רבינא disagrees and says the Machlokes is only in the regarding

איני יודע שהנזיר אסור ביין

However

ברישא לא פליגי ר"ש

There is NO Machlokes in the רישא regarding

הרניני נזיר

על מנת שאהא שותה יין

And רבי שמעון agrees that

אסור בכולן

Because

על מנת תנאי הוא

The words על מנת are a תנאי, a condition, in which he initially states הרניני נזיר to accept ALL features, and he then makes a תנאי to remove ONE feature. However,

אינו תנאי

The תנאי is NOT effective. Because

מתנה על מה שכתוב בתורה

תנאו בטל

A תנאי which contradicts a דאורייתא הלכה is NOT effective.

=====

4 The Mishnah continues יודע אני שהנזיר אסור ביין אבל סבור הייתי שחכמים מתירין לי מפני שאין אני יכול לחיות אלא ביין או מפני שאני קובר את המתים If he takes-on to be a Nazir, and then states "I DID know that a Nazir is prohibited in wine and טומאה, but I assumed that the Chachamim would nullify the נזירות, because I can only sustain myself through wine, or because my occupation is to bury the dead; The תנא קמא says הרניני נזיר; he does NOT become a Nazir. רבי שמעון אומר רבי שמעון says that he DOES become a Nazir.

In this Machlokes they seem to reverse their earlier positions; for which the Gemara offers 3 explanations:

3

רבי יבואלץ בק"א

חלוק היה ר"ש אף ברישא

רבי שמעון

מותר

על מנת

כחוץ דמי

רבי שמעון

על מנת

כתנאי דמי

However תנאי

Because

מתנה על מה שכתוב בתורה

תנאו בטל

A תנאי which contradicts a דאורייתא הלכה is NOT effective.

4

משנה

יודע אני שהנזיר אסור ביין אבל סבור הייתי שחכמים מתירין לי מפני שאין אני יכול לחיות אלא ביין או מפני שאני קובר את המתים

רבי שמעון

אוסר

תנא קמא

הרי זה מותר

In this Machlokes they seem to reverse their earlier positions?

5 1.
 1. הפוך, these opinions must be reversed to be the same as in the previous case.
 The תנא קמא holds
 הרי זה אסור
 Because even though he did NOT accept יין שתיית and טומאת מת, however he DID accept תגלחת; and אפילו לא נזר אלא מאחת מהן הוא נזיר
 ור"ש
 מתיר
 Because he did NOT accept יין שתיית and טומאת מת; and דאמר עד שיזיר מכולם



6 2.
 2. ואיבעית אימא לעולם לא תיפוך We do NOT reverse these opinions; and there is no contradiction. Actually, they each follow their respective opinions. However, the two cases are under different circumstance:
 In this case in the סיפא;
 נדר מכולהו ואיתשיל מחדא He initially accepted ALL features, and then nullified ONE feature. Therefore, לרבנן מותר The נזירות is completely nullified, because אפילו לא נזר אלא מאחת מהן הוא נזיר כי מתשיל מחדא מינייהו אישתרי Just as when he accepts only ONE feature, he becomes a complete Nazir for ALL features; so too when he nullifies ONE feature, the נזירות is completely nullified for ALL features..



While לר"ש אסור The נזירות is NOT nullified at all, because עד שיזיר מכולם כי מתשיל נמי מההוא עד דמתשיל מכולהו Just as he only becomes a Nazir if he accepts ALL features; so too, the נזירות is only removed when he nullifies ALL features.

However in the רישא דנזר מחדא He only accepted ONE feature. Therefore, לרבנן אסור Because דאמרי דאפילו לא נזר אלא מאחת מהן הוא נזיר

While לרבי שמעון מותר Because דאמר עד שיזיר מכולם

7 3.
 ואב"א בנדרי אונסין קא מיפלגי
 They disagree in the Machlokes in רב אסי ושמואל
 מסכת נדרים דף כא regarding
 ארבעה נדרים שהתירו חכמים
 Four Nedarim are always nullified; and it includes נדרי
 אונסי, when a אונס prevents a person from fulfilling the
 condition of the Neder.
 Therefore,
 לרבנן מותר
 Because
 אונס הוא
 An אונס prevents him from fulfilling the נזירות; and
 רבנן סברי
 כשמואל
 The תנא קמא concurs with שמואל who holds
 ארבעה נדרים הללו
 אין צריכין שאלה לחכמים
 היתר חכם are nullified even WITHOUT a חכם.
 However
 לר"ש אסור
 Although אונס הוא? However
 ר"ש
 כרב אסי
 רבי אסי concurs with רבי שמעון
 ארבעה נדרים הללו
 צריכין שאלה לחכמים
 are only nullified WITH a חכם.
 =====

7 3
 ואביצית איתא
בנדרי אונסין קא מיפלגי
They disagree in the machlokes in רב אסי ושמואל אונסין
ארבעה נדרים שהתירו חכמים
Including נדרי אונסי

<p>▼</p> <p>לר"ש אסור</p> <p><i>Although אונס הוא...</i></p> <p>✓</p> <p>כרב אסי:</p> <p>ארבעה נדרים הללו צריכין שאלה לחכמים</p>	<p>▼</p> <p>לרבנן מותר</p> <p><i>אונס הוא</i></p> <p>✓</p> <p>כשמואל:</p> <p>ארבעה נדרים הללו אין צריכין שאלה לחכמים</p>
--	--

8 Zugt Di Mishnah
 הריני נזיר
 ועלי לגלח נזיר
 If a person states: I shall become a Nazir, AND I take-on
 to bring another Nazir's Korbanos.
 ושמע חבירו ואמר
 ואני
 ועלי לגלח נזיר
 After hearing his Neder, his friend stated, and I too shall
 be like him, AND I too take-on to bring another Nazir's
 Korbanos.
 כל אחד מהן נזיר
 ומגלח נזיר
 Each one is obligated in both;
 To fulfill a נזירות;
 And to bring another Nazir's Korbanos.
 However
 אם היו פקחים
 מגלחין זה את זה
 If they are clever, each one would fulfill his own נזירות
 and then bring Korbanos for the other. This way, each person
 ends up bringing only one set of Korbanos.
 ואם לאו
 מגלחין נזירים אחרים
 And if they did NOT do so, and each brought his own
 Korbanos for his own נזירות, they must bring another set of
 Korbanos for other נזירים in which each person ends up
 bringing two sets of Korbanos.

8 משנה

<p>וואני ועלי לגלח נזיר</p>	<p>וואני ועלי לגלח נזיר</p>
<p>כל אחד מהן נזיר ומגלח נזיר</p>	
<p>ואם לאו מגלחין נזירים אחרים</p>	<p>אם היו פקחים מגלחין זה את זה</p>



9 The Gemara asks
איבעיא להו
Regarding the case of
הריני נזיר
ועלי לגלח נזיר
What would be the Halachah if
שמע חברו ואמר
ואני
After hearing the Neder, his friend only states: and I too.
Do we say?
ואני
אכוליה דיבורא משמע
The word ואני refers to the complete Neder, in which he is
obligated in both,
נזיר
ומגלח נזיר
OR
ואני
אפלגיה דדיבורא משמע
The word ואני only refers to part of his friend's Neder, in
which he is only obligated in one of them.

ואת"ל אפלגיה דדיבורא
And if we assume that ואני only refers to part of the Neder;
אני משמע ארישא
Does אני refer to the beginning of the Neder, in which
נזיר
ואינו מגלח נזיר
OR
אני משמע אסיפא
אני refers to the ending, in which
אינו נזיר
ומגלח נזיר

The Gemara concludes both, that
ואני
אפלגיה דדיבורא משמע
AND
אני משמע
ארישא
Because the Mishnah mentions that
ושמע חברו ואמר
ואני
ועלי לגלח נזיר
His friend is only obligated for both, when after stating
ואני he adds the words
ועלי לגלח נזיר

9

איבעיא לכו
**שמע חברו ואמר:
ואני**

ואני אפלגיה דדיבורא משמע	?	ואני אכוליה דיבורא משמע
ואני אפלאיב דדיבורא		אני ומאלי נזיר
אני משמע אסיפא	?	אני משמע ארישא
אני נזיר ומאלי נזיר		אני ואינו מאלי נזיר

The Mishnah mentions that
**ושמע חברו ואמר
ואני
ועלי לגלח נזיר**

His friend is only obligated for both,
when after stating אני he adds the words
ועלי לגלח נזיר