

A בס"ד
Intro
Today we will learn בע"ה of דף י"ב of נזיר
Some of the topics we will learn about include.

Halachah of רבי יוחנן
האומר לשלוחו צא וקדש לי אשה סתם
אסור בכל הנשים שבעולם
A person who tells his agent: Go and give Kiddushin to a woman on my behalf, but he did NOT specify which woman. He is prohibited in all women
However
מותר באשה שהיתה לה אחות
ונתגרשה לאחר מכאן
He IS permitted to marry a woman, who did NOT have any relatives eligible for marriage when he initiated the שליחות - For example, if that relative was married at the time of the שליחות, but was divorced afterward.

A

אמר רבי יוחנן

**האומר לשלוח
צא וקדש לי אשה סתם
ומת השליח
אסור בכל הנשים שבעולם**

However

**מותר באשה שהיתה לה אחות
ונתגרשה לאחר מכאן**

She did NOT have any relatives eligible for marriage when he initiated the שליחות

B And the question from our Mishnah's Halachah of הריני נזיר ועלי לגלח נזיר
A person that states: I take-on to become a Nazir, AND to bring a Nazir's Korbanos.

The Machlokes רבי מאיר וחכמים regarding הרי עלי לגלח חצי נזיר
A person that states: I take-on to bring Korbanos for a half-Nazir, whether מגלח נזיר שלם
He is obligated to bring Korbanos for a whole Nazir.

OR
מגלח חצי נזיר
He is only obligated to bring Korbanos for a ½ Nazir.

There is NO Machlokes באומר חצי קרבנות נזיר עלי חצי קרבן מייתי
If he states: I take-on to bring ½ Korbanos of a Nazir That מגלח חצי נזיר

And there is NO Machlokes באומר קרבנות חצי נזיר עלי כוליה קרבן בעי איתויי
If he states: I take-on to bring Korbanos for ½ Nazir. That מגלח נזיר שלם

B

The question from our Mishnah:

**הריני נזיר
ועלי לגלח נזיר**

מגלח חצי נזיר ? **מגלח נזיר שלם**

There is NO Machlokes:

קרבנות חצי נזיר עלי	חצי קרבנות נזיר עלי
כוליה קרבן בעי איתויי	חצי קרבן מייתי

C Some of the terms and concepts we will learn about include

חזקה שליח עושה שליחותו
There is an assumption that a שליח completes his mission

כל דפריש מרובא פריש
When the nature of an item is in doubt, it is assumed to have come from the רוב, the majority, and one may therefore consider that item to have the same Halachic status as the majority of such items found in that place. For example, if a piece of meat is found lying in a street, and most of the meat in that town is Kosher, one may assume that the meat is kosher. This is learned from the Pasuk אחרי רבים להטות

C

חזקה
שליח עושה שליחותו

כל דפריש
מרובא פריש

D However
כל קבוע כמחצה על מחצה דמי
If the doubt concerning the item in question arises while that object is קבוע, in its original place, one may not follow the רוב. Rather, the status of the item remains in doubt. For example, if a person goes into a store and buys meat, and later cannot remember whether he bought it at a Kosher or non-Kosher store, he may not assume that the meat is Kosher even if most of the stores in that town sell only Kosher meat. Since the doubt arose in a fixed location it is treated like an even ספק.

The Machlokes רבי מאיר ורבי יוסי when a person makes a statement, in which there is a contradiction between the initial and final parts:

תפוס לשון ראשון רבי מאיר holds
We go with the initial part,
אף בגמר דבריו רבי יוסי holds
We also go with the final part.

D

כל קבוע
כמחצה על מחצה
דמי

Machlokes :

רבי יוסי רבי מאיר
אף בגמר דבריו תפוס
אדם נתפס לשון ראשון

1 So let's review ...

אמר רבי יוחנן
האומר לשלוחו צא וקדש לי אשה סתם
ומת השליח
אסור בכל הנשים שבעולם
If a person tells his agent to go out and give Kiddushin to a woman on his behalf, but he did NOT specify which woman - If the שליח died before coming back, he is prohibited in all women, because חזקה שליח עושה שליחותו
There is an assumption that the שליח fulfilled his mission and gave Kiddushin to a woman. However
הא לא ידע הי ניהו קדיש ליה
He does NOT know which woman accepted the Kiddushin. Therefore
אסור בכל הנשים
Because each woman may be קרובת אשתו, one of his wife's relatives who are forbidden - As Tosfos explains מדאורייתא שרי דאזלינן בתר רובא
Actually, מדאורייתא he may marry any woman because we assume that she is from the majority who are NOT קרובות אשתו. However
מדרבנן אסור משום קנס שעשה שליח סתם
The Chachamim initiated a penalty, because he made a שליח לקידושין without specifying which woman. However, this קנס applies only to him. Therefore
לדידיה אסור
Only he is prohibited to marry because of the concern that she is קרובת אשתו. However
לאחרניי שרי
All others are permitted to marry, and we need not be concerned that this woman is אשת המשלח, the one who accepted the Kiddushin and an איש, אשת איש, דאזלינן בתר רובא
=====

רבא adds;
ומודה רבי יוחנן
באשה שאין לה
לא בת ולא בת בת ולא בת בן
ולא אם ולא אם אם
ולא אחות
ואגריה רבי יוחנן agrees that he is permitted to marry a woman who does not have any relatives who would cause her to be forbidden to this man, such as a daughter, daughter's daughter, son's daughter, mother, mother's mother, or a sister. This case is obvious because she cannot be suspected of being his wife's relative, because she has no such relatives.

1

אמר רבי יוחנן
**האומר לשלוח
צא וקדש לי אשה סתם
ומת השליח
אסור בכל הנשים שבעולם**

Because
חזקה שליח עושה שליחותו

However
הא לא ידע הי ניהו קדיש ליה
Each woman may be קרובת אשתו

As Tosfos explains

מדרבנן אסור
משום קנס
שעשה שליח סתם

מדאורייתא שרי
דאזלינן
בתר רובא

לדידיה
אסור

לאחרניי
שרי

Therefore

רבא adds;

ואגריה רבי יוחנן
באשה שאין לה...

ולא אחות

ולא אם
ולא אם אם

לא בת
ולא בת בת
ולא בת בן

He is permitted to marry a woman who does not have any relatives

Because she cannot be suspected of being his wife's relative

2 However, Rava adds
ואף על פי שהיתה לה אחות
ונתגרשה לאחר מכאן
דההיא שריא
And even if she HAS a sister or another relative who was
married at the time he appointed the שליח, but was
divorced afterward, he is still permitted to marry this
woman, because there is NO concern that her relative
accepted his Kiddushin after the divorce, because the
Kiddushin would NOT be effective because
במילתא דקיימא קמיה
משוי שליח
When a person makes a שליח, he intends only for one who
is eligible for him at the time of the appointment.
However
במילתא דלא קיימא קמיה
לא משוי שליח
He does NOT intend for a woman who was disqualified
for him at the time of the שליחות, even though she becomes
eligible afterward.

The Gemara questions this from our Mishnah's Halachah
of

הריני נזיר
ועלי לגלח נזיר

A person that states: I take-on to become a Nazir, AND to
bring another Nazir's Korbanos.

ושמע חבירו ואמר
ואני

ועלי לגלח נזיר

After hearing his Neder, his friend also stated, and I
take-on to become a Nazir, AND to bring another Nazir's
Korbanos;

כל אחד מהן נזיר
ומגלח נזיר

Each one is obligated both, to fulfill a נזירות, and to bring a
Nazir's Korbanos.

However

אם היו פקחים
מגלחין זה את זה

If they are clever, each one would fulfill his own נזירות and
then bring Korbanos for the other, in which each person
ends up bringing only one set of Korbanos.

The Gemara says

בתראה

איכא קדמאה קמיה

When the second person states ועלי לגלח נזיר, he DID intend
for the first person who WAS eligible, since he was
already a Nazir at that time. However

קדמאה

ליכא בתראה קמיה

When the first person states ועלי לגלח נזיר he did NOT
intend for the second person who was NOT eligible, since
he was NOT yet a Nazir.

If so, why does the first person fulfill this Neder ועלי
נזיר by bringing the second person's Korbanos?

2

ואף על פי שהיתה לה אחות
ונתגרשה לאחר מכאן
דההיא שריא

*Because the Kiddushin would NOT be effective
Because*

במילתא דקיימא קמיה
משוי שליח

?

משאנכי:

וואני חבירו ואמר:

הריני נזיר
ועלי לגלח נזיר

ואני
ועלי לגלח נזיר

כל אחד מהן נזיר
ומגלח נזיר

אם היו פקחים
מגלחין זה את זה

ואם לאו
מגלחין נזירים אחרים

*When the first person states וואני נזיר
he did NOT intend for the second person
who was NOT eligible yet*

*If so, why does the first person fulfill this Neder
by bringing the second person's Korbanos?*

3 Therefore the Gemara makes the following distinction:
Regarding דעתו, his intentions
דעתיה במילתא דלא קיימא קמיה
He intends for ALL, even those that are NOT eligible yet.
Therefore
אם היו פקחים
מגלחין זה את זה
Because
אי משכחנא דהוי נזיר אגלחיה
When the first person states נזיר he intends for anyone who is, or will later be, a Nazir.

However regarding שליחות
לא משוי איניש שליח
אלא במילתא דמצי עביד השתא
A person can only make a שליח for a matter that can be done now, at the time that he's appointing the שליח.
However
במילתא דלא מצי עביד ליה השתא
לא משוי
He CANNOT make a שליח for a matter that cannot be done now, only later. Therefore
מותר באחות שנתגרשה לאחר מכאן
There is NO concern for a Kiddushin to her sister that was divorced afterward, because
לא מצי עביד השתא
The שליח could NOT give her Kiddushin at the time when he became a שליח, because she was married at that time.
=====

3

The Gemara makes the following distinction

<p>Regarding שליחות:</p> <p>לא משוי איניש שליח אלא במילתא דמצי עביד השתא</p> <p><i>However,</i></p> <p>במילתא דלא מצי עביד ליה השתא לא משוי</p> <p>↓</p> <p><i>Therefore</i></p> <p>מותר באחות שנתגרשה לאחר מכאן</p> <p><i>Because</i></p> <p><i>לא מצי עביד ליה השתא</i></p>	<p>Regarding דעתו:</p> <p>דעתיה במילתא דלא קיימא קמיה</p> <p>↓</p> <p><i>Therefore</i></p> <p>אם היו פקחים מגלחין זה את זה</p> <p><i>Because</i></p> <p><i>אי משכחנא דהוי נזיר אגלחיה</i></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4 Zugt Di Mishnah
הרי עלי לגלח חצי נזיר
ושמע חבירו ואמר
ואני עלי לגלח חצי נזיר
If a person stated: I take-on to bring Korbanos for a ½ Nazir. After hearing his Neder, his friend also stated: and I take-on to bring Korbanos for a ½ Nazir.
זה מגלח נזיר שלם
וזה מגלח נזיר שלם
דברי רבי מאיר
says they are each obligated to bring Korbanos for a whole Nazir.

וחכמים אומרים
זה מגלח חצי נזיר
וזה מגלח חצי נזיר
The Chachamim disagree and say that they are only obligated for Korbanos of a half-Nazir.

4

משנה:

<p><i>ושמע חבירו ואמר:</i></p> <p>ואני עלי לגלח חצי נזיר</p> <p>↓</p> <p>חכמים</p> <p>זה מגלח חצי נזיר וזה מגלח חצי נזיר</p>	<p>הרי עלי לגלח חצי נזיר</p> <p>↓</p> <p>רבי מאיר</p> <p>זה מגלח נזיר שלם וזה מגלח נזיר שלם</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5 elaborates;
 הכל מודים
 כל היכא דאמר
 חצי קרבנות נזיר עלי
 חצי קרבן מייתי
 All agree that if he stated: I take-on to bring ½ Korbanos
 of a Nazir; he is only obligated for ½ of the Korbanos,
 because, as Tosfos explains;
 סמך חצי אצל קרבנות
 The word חצי adjoins the word קרבנות, in which he intends
 for ½ of the Korbanos.
 AND
 אשכחן פלגא קרבנות
 A person can obligate himself for ½ Korbanos.

Also, all agree where he states
 קרבנות חצי נזיר עלי
 כוליה קרבן בעי איתויי
 I take-on to bring Korbanos for ½ a Nazir, he is obligated
 for ALL the Korbanos, because
 סמך חצי אצל נזיר
 The word חצי adjoins the word נזיר, in which he intends for
 ½ Nazir, and
 לא אשכחן פלגא נזירות
 There is no half-Nazir. Therefore, as the ר"ש explains
 כאילו קיבל קרבנות נזיר שלם
 He is considered to have taken-on the Korbanos of a
 whole Nazir.

כי פליגי
 בלישנא דמתניתין פליגי
 They only disagree in the Mishnah's statement of
 הרי עלי לגלח
 חצי נזיר
 In which רבי מאיר follows his opinion that
 תפוס לשון ראשון
 We go with the initial part of his statement. Therefore,
 כיון דאמר הרי עלי
 איחייב אכוליה קרבן נזירות
 When he initially states הרי עלי לגלח he becomes obligated
 for ALL Korbanos of a Nazir.

וכי קאמר חצי נזירות
 לאו כל כמיניה
 But when he finalizes with חצי נזיר, he CANNOT modify
 his obligation. Therefore
 זה מגלח נזיר שלם
 וזה מגלח נזיר שלם

However, the Chachamim hold
 אף בגמרא דבריו אדם נתפס
 We also go with the final part of his statement, and he is
 considered to be saying
 חצי קרבנות נזיר עלי
 Because, as Tosfos explains
 לישנא דחצי קאי אעלי
 ולא קאי אנזיר
 The word חצי is considered to be referring to the word עלי
 that refers to his obligation, and NOT to the following
 word נזיר. Therefore,
 זה מגלח חצי נזיר
 וזה מגלח חצי נזיר

5 elaborates;
 הכל מודים
 כל היכא דאמר...

<p>קרבנות חצי נזיר עלי</p> <p>▼</p> <p>כוליה קרבן בעי איתויי</p> <p>אלא אשכחן פלגא קרבנות</p>	<p>חצי קרבנות נזיר עלי</p> <p>▼</p> <p>חצי קרבן מייתי</p> <p>אשכחן פלגא קרבנות</p>
<p>כי פליגי בלישנא דמתניתין פליגי: הרי עלי לגלח חצי נזיר</p>	
<p>▼</p> <p>חכמים</p> <p>זה מגלח חצי נזיר וזה מגלח חצי נזיר</p> <p>▼</p> <p>אף בגמרא דבריו אדם נתפס: He is considered to be saying חצי קרבנות נזיר עלי</p>	<p>▼</p> <p>רבי מאיר</p> <p>זה מגלח נזיר שלם וזה מגלח נזיר שלם</p> <p>▼</p> <p>תפוס לשון ראשון: כיון דאמר הרי עלי איחייב אכוליה קרבן נזירות וכי קאמר חצי נזירות לאו כל כמיניה</p>