

A ט"ד

Intro

Today we will Be"H learn of דף כ"ב of נזיר.
Some of the topics we will learn about include:

בעל מיעקר עקר או מיגז גיז
The Gemara resolves its query whether a husband
revokes his wife's נדרים retroactively or only terminates
them from that day onward.

מתפיס בעיקרא או בצננא
The Gemara discusses which point one refers to when
being מתפיס an item in בשר שלמים.

A



בעל מיעקר עקר?
או מיגז גיז?



מתפיס בעיקרא?
או בצננא?

When being מתפיס an item
in בשר שלמים

B The Gemara also discusses several ways of becoming a Nazir by referring to another's נזירות, including:

הריני נזירה בעיקבין
The Gemara discusses whether his נזירות becomes
annulled when the original Neder is revoked. This
depends on whether we interpret the word עקב as סוף, the
end, or as בגלל, because of.

הריני נזיר ואת
The term may be a תנאי, making his נזירות conditional
on hers, or it may be a שאלה, asking her if she wants to be a
נזירה.

B

הריני נזירה
בעיקבין

הריני נזיר
ואת

1 So let's review...

The Gemara continues in its quest to determine whether בעל מיעקר עקר, a husband revokes his wife's נדרים retroactively, or מיגז גיז, he merely terminates them going forward; and cites the following Braisa from דף י"ט: אשה שנדרה בנויר ונטמאת ואח"כ הפר לה בעלה מביאה חטאת העוף

A woman brings the חטאת העוף of a טמא even if her husband revoked her נזירות.

Now, if she should bring her חטאת העוף as well, for the הפרה she observed before the נזירות.

The husband revokes the עקר בעל מיעקר עקר, the husband revokes the נזירות retroactively.

However, she still brings the חטאת, because she needs a כפרה, as ר' אלעזר הקפר taught נזיר נקרא חוטא

A Nazir sins by depriving himself of wine.

However, as תוספות points out, this Braisa proves בעל מיעקר only according to the opinion of ר' אלעזר הקפר. However, we still need to determine whether the רבנן agree. Therefore, the Gemara brings another ברייתא which explicitly states;

האשה שנדרה בנויר ושמעיה חבירתה ואמרה ואני ובא בעלה של ראשונה והפר לה היא מותרת וחבירתה אסורה

If the first woman's נזירות is revoked, any נזירות which was linked to hers remains intact; clearly indicating that בעל מיעקר גיז, because if בעל מיעקר עקר, and the Neder would be uprooted retroactively, there would not be a Neder to which to link her נזירות.

Apparently, this is a Machlokes.

The first Braisa holds

בעל מיעקר עקר

And the second Braisa holds

בעל מיגז גיז

2 However, the Rosh says we can reconcile the two, and say that the first Braisa agrees that בעל מיגז גיז. However, she does not bring the עולה קרבן, because קרבנות טומאה are only brought when the Nazir will continue the Nezirus; and she will not continue, because her husband revoked her Nezirus. She still brings the חטאת קרבן because of ר' אלעזר דהקפר.

1

<p style="text-align: center;">בעל מיגז גיז</p> <p style="text-align: center;"><i>Merely terminates them going forward</i></p> <p style="text-align: center;">According to ▼</p> <p style="text-align: center;">ברייתא: יבון</p> <p style="text-align: center;">האשה שנדרה בנויר ושמעיה חבירתה ואמרה ואני ובא בעלה של ראשונה והפר לה היא מותרת וחבירתה אסורה</p> <p style="text-align: center;">✓</p> <p style="text-align: center;">בעל מיגז גיז</p> <p style="text-align: center;"><i>If, בלא מיעקר עקר, there would NO Neder to link to her נזירות</i></p> <p style="text-align: center;">Apparently, the 1st ברייתא holds בלא מיעקר עקר</p> <p style="text-align: center;">And the 2nd ברייתא holds בלא מיעקר גיז</p>	<p style="text-align: center;">בעל מיעקר עקר</p> <p style="text-align: center;"><i>Revokes his wife's נדרים retroactively</i></p> <p style="text-align: center;">According to ▼</p> <p style="text-align: center;">ברייתא: ר' אלעזר הקפר</p> <p style="text-align: center;">אשה שנדרה בנויר ונטמאת ואח"כ הפר לה בעלה מביאה חטאת העוף</p> <p style="text-align: center;"><i>If בלא מיעקר גיז, she should bring חטאת העוף, for כפרה נזירות before נזירות</i></p> <p style="text-align: center;">✓</p> <p style="text-align: center;">בעל מיעקר עקר</p> <p style="text-align: center;"><i>She still brings the חטאת, as ר' אלעזר הקפר taught נזיר נקרא חוטא</i></p>
---	--

2

ר"י

We can reconcile the two ברייתות

First ברייתא agrees

בעל מיגז גיז

▼

She does NOT bring the עולה קרבן

Because קרבנות טומאה are only brought when the נזיר will continue the נזירות

She will NOT, because her husband revoked her נזירות

קרבן חטאת, because ר' אלעזר הקפר אף

3 Parenthetically, the Gemara brings the conclusion of the ברייתא:
רבי שמעון אומר
אם אמרה לה הריני כמותיך
שתיהן מותרות
If the second woman said "I should be like you," their נזירות ARE linked, and both נזירות would be revoked with the husband's הפרה.
הפרה explains that this expression means
הריני כמותך לכל דרכיך
My נזירות should be completely similar to yours. Even though נזירות לחצאין, she cannot accept a partial נזירות, it is as if she had said
אם סופך שתהיה מותרת
לא יחול עלי נזירות כל עיקר
I do not accept נזירות in the eventuality that your נזירות will be revoked.

3

ברייתא:
האשה שנדרה בנזיר
ושמעה חבירתה ואמרה ואני
ובא בעלה של ראשונה והפר לה
היא מותרת - וחבירתה אסורה
The conclusion of the ברייתא:
רבי שמעון אומר
אם אמרה לה הריני כמותיך
שתיהן מותרות
הריני כמותך לכל דרכיך
Even though אין נזירות לחצאין,
it's as if she said
אם סופך שתהיה מותרת
לא יחול עלי נזירות כל עיקר

4 Having used this ברייתא to determine that בעל מיגז גיז the Gemara attempts to resolve another איבעיא from the same ברייתא:
 בעי רמי בר חמא
 הרי עלי כבשר זבח שלמים מהו
 What is the Halachah if someone said that a particular item of food should be to him like the meat of a קרבן שלמים?
 The Halacha of בשר שלמים is קודם זריקה אסור באכילה ואחר זריקה מותר באכילה
 becomes permitted for consumption only after its blood was sprinkled on the מזבח.
 מוזבח. קודם זריקה אסור באכילה ואחר זריקה מותר באכילה
 כי מתפיס איניש בעיקרא מתפיס
 Does he intend to associate his Neder with the meat in its initial state, before זריקה, when it is forbidden?
 או דלמא בצננא מתפיס
 Or is he referring to the meat זריקה, after it is already permitted?
 תוספות explains that the Gemara understands that רמי בר חמא was discussing a Neder that was made while the meat was still forbidden. It is therefore comparable to the case where the woman links her נזירות to her friend's before the הפרה, when she is still forbidden. Therefore, just like we say במעיקרא מתפיס, that she refers to the time of איסור, even though she knows that her Neder might be revoked; so too when someone says זבח שלמים, he also refers to קודם זריקה, when it is אסור, even though it will become מותר באכילה.

4

Using this ברייתא to determine
 באי מיגז גיז
בעי רמי בר חמא
הרי עלי כבשר זבח שלמים מהו?

קודם זריקה אסור באכילה
 ואחר זריקה מותר באכילה

או דלמא
בצננא מתפיס
 After it's permitted?

כי מתפיס איניש
בעיקרא מתפיס
 When it is forbidden?

The Gemara understands מי בר חמא was discussing a נדר made while the meat was still forbidden.
 Comparable to a woman linking her נזירות to her friend's before הפרה
 Even though she knows her נדר might be revoked

5 However, the Gemara points out a distinction between these cases:
 In the case of the בשר שלמים, אע"ג דלאחר שנזרק דמו מצי אכיל ליה בחוץ מיקדש קדיש
 Even though the meat may be eaten outside of the עזרה after זריקה, it still retains its קדושה regarding many other Halachos. Therefore, he may have intended to be מתפס in the meat in this state, thinking that this התפסה would be effective. However, in our case הא הפר לה בעלה, there is no reason for her to refer to her friend's state after the הפרה, for she is obviously permitted then, and this may be why we say בעיקרא מתפס in this case.

Alternately, the Gemara brings those who say איכא דאמרי היינו דרמי בר חמא ודאי The comparison is indeed valid and we can conclude that בעיקרא מתפס.
 =====

5 The Gemara points out a distinction between these cases:

<p>In the case of בשר שלמים אע"ג דלאחר שנזרק דמו מצי אכיל ליה בחוץ מיקדש קדיש</p> <p>He may have intended בצננא מתפס thinking this התפסה WOULD be effective</p>	<p>In our case נזירות חברתה הא הפר לה בעלה There's no reason to refer to her friend's state AFTER הפרה, she is obviously permitted</p> <p>This may be why בעיקרא מתפס</p>
--	---

איכא דאמרי
 היינו דרמי בר חמא ודאי
 We CAN conclude
 בעיקרא מתפס

6 The Gemara now discusses a similar expression:
 אמרה לה הריני נזירה בעיקבין מהו
 The term עקב has two meanings. We could understand הריני בעיקבין ככולא מילתא ושריא
 She might mean הריני בסופך, as we find in the Pasuk ואתה עקב תשופנו. If so, she intends for their נזירות to be similar in any eventuality, and so she will be permitted if the original Neder is revoked;
 או דלמא כמיקמי דליפר לה בעלה ואסירא
 She might mean הריני בגללך, as we find in the Pasuk עקב ואתה תשופנו, ואני linking herself to the Neder in its initial state. Since it WAS in effect at that point, since we hold גיז בעל מיגז גיז, her נזירות will remain intact even if the original Neder is revoked.

6 A similar expression:

אמרה לה

הריני נזירה בעיקבין מהו?

<p>או דלמא כמיקמי דליפר לה בעלה ואסירא כמיני במאן עקב אשר שמינ אברהם בקולי בעל מיגז גיז her נזירות will remain intact</p>	<p>הריני בעיקבין ככולא מילתא ושריא כמיני בסופך ואתה תשופנו עקב She will be permitted if the original נדר is revoked</p>
--	--

As if she said

7 The Gemara attempts to resolve this issue from our Mishnah:
 האשה שנדרה בנוזיר ושמע בעלה ואמר ואני אינו יכול להפר
 If we say בעיקרא קא מתפיס, that he intended to link to the time when the Neder was effective, ליפר לה לדידה ולוקים דידיה
 He should be able to revoke her Neder without affecting his נזירות?
 The Gemara answers;
 כיון דאמר לה ואני כאומר קיים ליכי דמי
 He cannot revoke her Neder, because his declaration also serves as a confirmation, and one cannot revoke a Neder after confirming it.
 =====

7

האשה שנדרה בנוזיר ושמע בעלה ואמר ואני אינו יכול להפר

בעיקרא קא מתפיס ?

ליפר לה לדידה ולוקים דידיה?

כיון דאמר לה ואני כאומר קיים ליכי דמי

8 The Mishnah on כ דך כ concludes:
 הריני נוזיר ואת ואמרה אמן
 If someone accepted נזירות upon himself, and then said to his wife "And you," and she responded "Amen;" מיפר את שלה ושלו קיים
 He can revoke her נזירות and yet he will remain a Nazir, because his נזירות was not dependent on hers. However, הריני נוזיר ואתה ואמר אמן
 If SHE accepted נזירות and said to him "And you," and he said "Amen;" אינו יכול להפר
 He cannot revoke her נזירות.
 Here too, his response is in effect a confirmation of her נזירות, which does not allow him to subsequently revoke it.

8

Mishnah on כ דך כ concludes:

<p>הריני נוזיר - ואתה ואמר אמן</p> <p><i>If SHE accepted נזירות and said to him "And you," and HE said "Amen;"</i></p> <p>אינו יכול להפר</p> <p><i>His response is in effect a confirmation of her נזירות, which does NOT allow him to subsequently revoke it</i></p>	<p>הריני נוזיר - ואת ואמרה אמן</p> <p><i>If one accepted נזירות, then said to his wife "And you," and she responded "Amen;"</i></p> <p>מיפר את שלה ושלו קיים</p>
---	--

9 The Gemara quotes a contradictory ברייתא אמן:
 הרניני נזיר ואת ואמרה אמן
 שניהם אסורין
 If she also accepted נזירות they are both forbidden;
 ואם לאו שניהם מותרין
 If she did not then they are both permitted;
 מפני שתלה נדרו בנדרה
 Because he linked his Neder to hers;
 Here we see that his Neder will always follow hers,
 implying that he cannot revoke her Neder, while our
 Mishnah says that her Neder may be revoked and yet his
 will remain intact?

9

?

A contradictory ברייתא:
הרניני נזיר - ואת

ואם לאו	ואמרה אמן
שניהם מותרין	שניהם אסורין

אמני לתלך נדרו בנדרה

*Our Mishnah says,
 HER Neder may be revoked,
 yet HIS will remain intact?*

10 answers that רב יהודה עד שלא יפר, until it is revoked; however, we must add תני מיפר את שלה ושלו קיים
 If he revokes her Neder he is still forbidden.
 אביי, on the other hand, says that the ברייתא is speaking of כגון דקאמר לה הרניני נזיר ואם את
 Therefore קא תלי נדרו בנדרה, he made his Neder conditional on hers. The Mishnah, however, is speaking of כגון דאמר לה הרניני נזיר ואת מאי
 As תוספות explains; ששאל לה אם היא מציא לקבל נזירות אנפשה
 He was asking her if she was also interested in accepting נזירות, and therefore ושלו קיים are NOT linked.

10

<p>אביי <i>ברייתא:</i> כגון דקאמר לה הרניני נזיר ואם את</p> <p style="color: green;"><i>קא תלי נדרו בנדרה</i></p> <p style="color: green;"><i>אמני:</i> כגון דאמר לה הרניני נזיר ואת מאי? ששאל לה אם גם היא מציא לקבל נזירות אנפשה</p> <p style="color: green;"><i>מיפר את שלה ושלו קיים</i></p>	<p>רב יהודה ואמרה אמן שניהם אסורין</p> <p style="color: orange;">עד שלא יפר</p> <p style="color: orange;"><i>However, תני מיפר את שלה ושלו קיים</i></p>
--	---