

**A** בס"ד  
Intro  
Today we will be learning בע"ה in דף ג מסכת נויר. Some of the topics we will learn about include.  
A continued discussion of the many cases of ידות, listed in the mishnah where a person becomes a Nazir even if he only states...  
הריני כזה - I take on like this.  
הריני מסלסל - I take on to work out  
הריני מכלכל - I take on to nurture.  
הרי עלי לשלח פרע - I take on to send a פרע, mass full of hair.  
and  
הרי עלי ציפורים - I take-on birds - where רבי מאיר and the חכמים argue wheather this is a valid statement or not.

**A**

Continued discussion of the many cases of ידות...

הריני כזה...  
הריני מסלסל...  
הריני מכלכל...  
הרי עלי לשלח פרע...  
הרי עלי ציפורים...

**B** The gemora will present a מחלוקת between ריש לקיש and רבי יוחנן what is the reason why רבי מאיר holds it is a valid neder and why the חכמים hold that it is not.  
The Machlokes רבי שמעון and the חכמים regarding נזר אלא בחד מנהון הוי נויר  
Whether a person becomes a Nazir, if only he takes on ONE feature of נזירות.

**B**

מחלוקת

ריש לקיש ורבי יוחנן

Why רבי מאיר holds It IS a valid נדר and the חכמים hold It's NOT

מחלוקת

רבי שמעון וחכמים Regarding נזר אלא בחד מנהון הוי נזיר

**C** Some of the terms and concepts we will learn about include

ידות

As mentioned on the previous daf - that although, when making a נדר one should לכתחילה express himself clearly - however, the Mishnah teaches that even if he makes only a partial statement, this too is considered a נדר for נזירות, since his intent is evident.

ידים שאין מוכיחות

לא הוויין ידים

An inconclusive יד, which is not a strong indication of קבלת נזירות, is not effective

**C**

ידות

ידים שאין מוכיחות  
לא הוויין ידים

1 So let's review - Daf ג in נזיר...

On the previous daf the gemora discussed the first two cases of ידות mentioned in the mishna:

האומר אהא

and

האומר אהא נאה

Our Gemara continues by discussing the other cases of ידות.

הריני כזה

If a person states "I am hereby like this..."

He becomes a Nazir.

As שמואל explains that the mishna is talking about a case כגון שהיה נזיר עובר לפניו

Where a Nazir was passing before him, in which he indicates that he wishes to be a Nazir like him.

Therefore

יד מוכיח לנזירות הוי

as the word כזה in this case is a strong indication of קבלת נזירות

1 On the previous daf...

The gemora discussed 2 case of ידות mentioned in the mishna:

האומר אהא

and

האומר אהא נאה

Our Gemara continues discussing he other cases

**הריני כזה**

"I am hereby like this..."

He becomes a נזיר

שמואל explains

**כגון שהיה נזיר עובר לפניו**

יד מוכיח לנזירות הוי

2 The next case listed in the mishna is if he says:  
 הרני מסלסל  
 "I am hereby to be Mesalsel..."  
 He also becomes a Nazir.  
 מואל explains that since מסלסל has numerous meanings,  
 we must say  
 שתפוס בשערך  
 that he was curling his hair while he said הרני מסלסל  
 therefore, we say that מוכיח לנזירות  
 since we can reasonably assume that he is expressing his  
 desire to become a Nazir who is obligated to let his hair  
 grow

However if  
 אינו תפוס בשערך  
 If he was NOT curling his hair, then he does NOT become  
 a Nazir.  
 Because we could reasonably say that he might be  
 understanding the word מסלסל  
 to mean - סלסול בתורה -  
 referring to one who toils in learning Torah.  
 As the Pasuk states.  
 סלסלה ותרוממך  
 Therefore this would be a case of  
 יד שאינו מוכיח הוי  
 and he would not become a Nazir.  
 =====

2

◆

# הרני מסלסל

▼

He also becomes a נזיר

↪

*מואל explains*

We must say  
**שתפוס בשערך**  
*while he said*  
**הרני מסלסל**  
*יד מוכיח לנזירות פוי*

*However*

**אינו תפוס בשערך**  
*He would NOT*  
**become a נזיר**

▼

*He could understand*  
**מסלסל to mean**  
**סלסול בתורה**

✓

**סלסלה ותרוממך**  
▼  
*יד שאינו מוכיח פוי*

3 In the next case  
הריני מכלכל  
If he states "I take on to be Mechalkel...".  
He becomes a Nazir.  
Here too שמואל explains that since מכלכל has numerous meanings, we must say שתפוס בשערו that he was curling his hair while he said מכלכל so that it is יד מוכיח לנוירות  
That the word כילכול is associated with hair we know from the Mishnah in Masechta Shabbos which states that: How much סיד must one carry to be chayuv on Shabbos for carrying כילכול and Rav explains that it means as much סיד as needed to remove hair from ones temples ואמר רב בת צידעא

However  
אינו תפוס בשערו  
If he was NOT curling his hair, then he does NOT become a Nazir.  
Because כלכול מין עניי  
The word כלכול is also associated with nurturing the poor. As the Pasuk states ויכלכל יוסף את אביו ואת אחיו  
Therefore this would be a case of יד שאינו מוכיח הוי

=====

3

## הריני מכלכל

He becomes a נזיר

*שמואל explains*  
We must say שתפוס בשערו while he said הריני מסלסל יד מוכיח לנוירות הוי

*כילכול is associated with hair*  
מסכת לבית יחי' ואלתר  
How much סיד must one carry to be חייב on Shabbos  
ר' ירמיה אומר כילכול כילכול  
To remove hair from temples  
ואמר רב בת צידעא

*However*  
אינו תפוס בשערו  
He does NOT become a נזיר  
כלכול מין עניי  
*כלכול is also associated with nurturing the poor*  
ויכלכל יוסף את אביו ואת אחיו  
יד לאינו מוכיח הוי

4 In the next case where he said...  
הרי עלי לשלח פרע  
If he states "I take upon me to grow a פרע, mass full of hair" he becomes a Nazir.  
In this case the gemora explains that the word שילוח itself is יד מוכיח לנוירות  
Even though the word שילוח also has other meanings, the gemora goes on to show that either way it refers to growth.

=====

4

## הרי עלי לשלח פרע

"I take upon me to grow a פרע, mass full of hair"

He becomes a נזיר

*The word שילוח itself is יד מוכיח לנוירות*

*Even though שילוח has other meanings, either way it refers to GROWTH*

5 In the Mishnah's final case  
הרי עלי ציפורים  
If he states: "I take upon me an oblogation of birds"

ר"מ אומר נזיר  
אינו נזיר says he become a Nazir

וחכמים אומרים  
אינו נזיר  
The Chachamim disagree and say he does not become a Nazir.

The Gemara presents two explanations for this Machlokes

1.  
ריש לקיש says  
ציפרין סמוכין לשיער קיבל עליו  
We say that he is refering to the ציפרין - birds - that are mentioned next to the word שיער hair - in the Pasuk  
עד די שעריה כנשרין רבה וטפרוהי כצפרין

And we say this because  
רבי מאיר סבר  
מתפיס איניש במידי דסמיך ליה  
רבי מאיר holds a person DOES associate his Neder with an adjoining word within a possuk,  
Therefore this is case of  
יד מוכיח לנזירות  
Because  
שהוא מצוה תלוי בשיער  
ושייכא ביה צפורין  
Nazir is a Mitzvah that involves שיער, and a Nazir טמא צפורין  
brings a Korban of צפורין.

While the Chachamim hold  
לא מתפיס איניש במידי דסמיך ליה  
A person does NOT associate his Neder with an adjoining word.  
Therefore  
יד שאינו מוכיח הוי

5

הרי עלי ציפורים  
"I take upon me  
an oblogation of birds"

חכמים רבי מאיר  
אינו נזיר נזיר

2 explanations for this Machlokes

1  
ריש לקיש

ציפרין סמוכין לשיער  
קיבל עליו

That are mentioned in the פסוק

עַד דִּי שַׁעְרֵיהּ כְּנִשְׂרִין רַבָּה  
וּטְפָרוּהִי כְצַפְרִין

חכמים  
לא מתפיס איניש  
במידי דסמיך ליה  
A person does NOT  
associate his Neder  
with an adjoining words  
in a פסוק

יד לאינו מוכיח הוי

רבי מאיר  
מתפיס איניש  
במידי דסמיך ליה  
A person DOES  
associate his Neder  
with an adjoining words  
in a פסוק

יד מוכיח לנזירות הוי

לפוא מקובל תלוי בשיער  
ולייכא ביה צפורין

6

2.  
דכולא עלמא לא מתפיס איניש במידי דסמין ליה  
All agree that a person does NOT associate his Neder  
with an adjoining word

Rather their Machlokes is  
באומר ציפרין סתמא  
When he states simply: "I take upon me an oblogation of  
birds"

AND  
שהיה נזיר טהור עובר לפניו  
There was a Nazir who was NOT passing before him.

holds he becomes a Nazir. Because  
חיישינן שמא צפורי נזיר טמא קיבל עליו  
We ARE concerned for a possible נזירות, that he really  
wanted to be like THAT Nazir, who would bring a  
Korban of צפורין if he became טמא.

While the Chachamim hold  
לא חיישינן  
We are NOT concerned.

6

2

ג' יומן

**דכולא עלמא  
לא מתפיס איניש  
במידי דסמין ליה**

*Rather their Machlokes is  
באומר ציפרין סתמא*

**שהיה נזיר טהור  
עובר לפניו**

חכמים

**He does NOT  
become a נזיר  
לא חיישינן**

רבי מאיר

**He DOES  
become a נזיר  
חיישינן שמא  
צפורי נזיר טמא  
קיבל עליו**

*He wanted to be like  
THAT Nazir, who  
would bring a Korban  
if he became טמא*

7 The Gemara then goes on to explain that the distinction for these explanations lies when he specifies ציפרין הסמוכין לשער עלי

According to ר' יוחנן, רבי מאיר holds only when a נזיר עובר לפניו הוא נזיר

However if אין נזיר עובר לפניו לא הוא נזיר

Because לא מתפיש איניש במידי דסמויך ליה

According to ריש לקיש ריש לקיש דאין נזיר עובר לפניו הוא נזיר

Because מתפיש איניש במידי דסמויך ליה

However רבי יוחנן DOES agree with ריש לקיש that בציפרין סתמא ונזיר עובר לפניו הוא נזיר

Because חיישינן שמא צפורי נזיר טמא קיבל עליו

7 The distinction for these explanations lies when he specifies. . .

## ציפרין הסמוכין לשער עלי

ריש לקיש

רבי מאיר  
אע"ג

דאין נזיר עובר לפניו

הוי נזיר

מתפיש איניש  
במידי דסמויך ליה

ר' יוחנן

רבי מאיר  
ONLY

נזיר עובר לפניו

הוי נזיר

לא מתפיש איניש  
במידי דסמויך ליה

However רבי יוחנן AGREES with ריש לקיש

בציפרין סתמא

ונזיר עובר לפניו

הוי נזיר

חיישינן שמא צפורי נזיר טמא קיבל עליו



**8** The Gemara says that רבי מאיר DOES agree to the Chachamim that  
 בצירפין סתמא  
 ואין נזיר עובר לפניו  
 לא הוי נזיר  
 Because  
 דלמא הרי עלי צפורי מצורע קאמר  
 Maybe his intend is to bring the Korbanos for an existing מצורע  
 Therefore this case is considered as  
 יד שאינו מוכיח הוי

And רבי מאיר also agrees that  
 בצירפין סתמא  
 ונזיר טמא עובר לפניו  
 לא הוי נזיר  
 Because  
 דלמא לפוטרו מן קרבנותיו קאמר  
 Maybe his intend is to bring the Korbanos for the נזיר that passed  
 and therefore this case is considered as  
 יד שאינו מוכיח הוי  
 =====

**8**

רבי מאיר  
 DOES agree to the חכמים

בצירפין סתמא וּנְזִיר טָמֵא עוֹבֵר לִפְנֵי לֹא הוּי נָזִיר	בצירפין סתמא וְאִין נָזִיר עוֹבֵר לִפְנֵי לֹא הוּי נָזִיר
כאמא אפוטרו מן קרבנותיו קאמי	כאמא ברי עלי צפורי מצורע קאמי

**9** Zugt Di Mishnah

הריני נזיר מן החרצנים  
 ומן הזגים  
 ומן התגלחת  
 ומן הטומאה  
 הרי זה נזיר וכל דקדוקי נזירות עליו  
 If a person states: "I take on to become a Nazir from either grape pits,  
 grape peels,  
 haircuts,  
 or from becoming a טמא מת.  
 He becomes a Nazir, and is obligated for ALL features of a Nazir.

The Gemara cites a Braisa in which  
 ר"ש אומר  
 אינו חייב עד שידור מכולם  
 אינו חייב עד שידור מכולם  
 ר"ש disagrees with our mishnah and says he only becomes a Nazir when he takes on ALL features.

While the Chachamim hold  
 אפילו לא נזר אלא בחד מנהון הוי נזיר  
 He becomes a Nazir, even when he only takes on ONE feature.  
 The explanation for this Machlokes is discussed in the next Daf.

**9**

הריני נזיר  
 From either  
 מן החרצנים • ומן הזגים  
 ומן התגלחת • ומן הטומאה  
 הרי זה נזיר  
 וכל דקדוקי נזירות עליו

אמר:

חכמים אפילו לא נזר אלא בחד מנהון הוי נזיר	רבי שמעון אינו חייב עד שידור מכולם
--	--