

A ס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of נזיר 'דף ל' מסכת נזיר
Some of the topics we will learn about include.

The הלכה למשה מסיני that האיש מגלח על נזירות אביו
A man, whose father was a Nazir and died, may use his father's נזירות money, for his own נזירות קרבנות.

רבי יוסי's distinction between היה הוא ואביו נזירים
If both, the father and the son were נזירים; and היה אביו נזיר
If ONLY the father was a Nazir

The Chachamim disagree and hold that there is NO distinction.

A

that... הלכה למשה מסיני
האיש מגלח על נזירות אביו
for his own נזירות קרבנות

רבי יוסי's distinction between...

היה הוא ואביו היה אביו נזיר

The חכמים disagree and hold there is NO distinction

B

The Gemara's asks whether the הלכה למשה מסיני applies if יש לו שני בנים נזירים
The father had two sons who were נזירים
And when בכור ופשוט
The father had two sons and one was a בכור, the firstborn.

And when בהקדש
The father was מקדיש the money with a לשון of הקדש.

And when אביו נזיר עולם והוא נזיר סתם
The father was a Nazir for his whole life, while the son was only a Nazir for 30 days, or vice versa.

And when אביו נזיר טמא והוא נזיר טהור
The father was מקדיש his money for the Korbanos of a נזיר טמא, while the son wants to use the money for Korbanos of a נזיר טהור, or vice versa

Some of the terms and concepts we will learn about include

בכור נוטל פי שנים
A firstborn son inherits a double portion in his father's estate.

B

Whether the הלכה למשה מסיני applies...

- יש לו שני בנים נזירים
- בכור ופשוט
- בהקדש
- אביו נזיר עולם והוא נזיר סתם
- אביו נזיר טמא והוא נזיר טהור

בכור נוטל פי שנים

1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah

האיש מגלח על נזירות אביו

ואין האשה מגלחת על נזירות אביו

A man, whose father was a Nazir and died, may use his father's money, for his own נזירות.

However, a woman may NOT use her father's money, for her own נזירות.

Because, as ר' יוחנן explains,

הלכה היא בניזיר

There is a הלכה למשה מסיני that only a son may use his father's money.

But there is NO הלכה למשה מסיני for a daughter, even if she was an only daughter who inherits her father's assets.

1

מקור

ואין האשה מגלחת

על נזירות אביו

Who died

האיש מגלח

על נזירות אביו

Who died

ר' יוחנן

הלכה היא בניזיר

כאב לאילק מסיני NO

For a daughter,
EVEN if she inherits
her father's assets

כאב לאילק מסיני

ONLY a son
may use his father's
money

2

And the Mishnah elaborates והרא"ש

כיצד

מי שהיה הוא ואביו נזירים

והפריש אביו מעות סתומים לנזירותו ומת

When may the son use his father's money?

If both, the father and the son were נזירים, and the father was already מקדיש money for his נזירות without stipulating, and then died.

הרי אלו יפלו לנדבה

הרי אלו יפלו לנדבה

אין זה מגלח על נזירות אביו

In this case the son may NOT use the money. Rather, the money must be used for נדבה, because, as Tosfos explains, the הלכה למשה מסיני does NOT include a son who was already obligated in his own Korbanos when his father died.

But rather

איזהו שמגלח על נזירות אביו

מי שהיה אביו נזיר

והפריש מעות סתומים על נזירותו ומת

ואמר הריני נזיר על מנת שאגלח על מעות אבא

זה הוא שמגלח על נזירות אביו

The son may use his father's money, if ONLY the father was a Nazir and he was מקדיש money for his נזירות without stipulating, and then he died.

His son may use the money if he becomes a Nazir, on condition, that he will use his father's money for his נזירות.

2

The Mishnah elaborates

לפי גירסת התוס' והרא"ש

כיצד ...

When may the son
use his father's money?

רבי יוסי

אצב לאילק מסיני

מי שהיה אביו נזיר

והפריש

מעות סתומים

על נזירותו ומת

ואמר הריני נזיר

על מנת שאגלח

על מעות אבא

זה הוא שמגלח

על נזירות אביו

מי שהיה

הוא ואביו נזירים

והפריש אביו

מעות סתומים

לנזירותו ומת

הרי אלו

יפלו לנדבה

אין זה מגלח

על נזירות אביו

כאב לאילק מסיני

does NOT include a son
who was already obligated
in his own Korbanos
when his father died

3 The Gemara asks;
איבעיא להו
פליגי רבנן עליה דרבי יוסי
או לא פליגי
Do the Chachamim disagree with רבי יוסי or NOT?

And if we assume that they DO disagree;
ארישא פליגי
Do they disagree only in the רישא and hold that the son MAY use the money, even when he was a Nazir while his father was still alive. However they DO agree with רבי יוסי in the סיפא that he MAY also use the money when he becomes a Nazir after his father dies.
Accordingly, in both cases he MAY use his father's נזירות money.

OR
אסיפא פליגי
They only disagree in the סיפא and hold that the son may NOT use the money when he becomes a Nazir after his father dies. However, they DO agree with רבי יוסי in the רישא that he may NOT use the money when he was a Nazir while his father was alive.
Accordingly, in both cases he may NOT use his father's נזירות money, because as the ר"ש explains, the Chachamim would hold that there is NO such למשה that חסיני האיש מגלח על נזירות אביו

4 The Gemara proves that ארישא פליגי from a Braisa in which
רבי אליעזר ורבי מאיר ורבי יהודה
מגלח על מעות אביו
Even when
היה הוא ואביו נזירים
The father and son were both נזירים while the father was alive.
=====

3
איבעיא להו
פליגי רבנן עליה דרבי יוסי
או לא פליגי?

If we assume that they DO disagree;

אסיפא פליגי?
They disagree with רבי יוסי
The son may NOT use the money when he becomes a Nazir AFTER his father dies

But DO agree with רבי יוסי in the רישא,
He may NOT use the money when he was a Nazir WHILE his father was alive

There's NO חסיני that האיש מגלח על נזירות אביו

ארישא פליגי?
They disagree with רבי יוסי
The son MAY use the money, even if he was a Nazir WHILE his father was still alive

But DO agree with רבי יוסי in the סיפא,
He may ALSO use the money when he becomes a Nazir AFTER his father dies

4
The Gemara proves ארישא פליגי from a Braisa
רבי אליעזר ורבי מאיר ורבי יהודה
מגלח על מעות אביו
Even when
היה הוא ואביו נזירים

5

רב asks

יש לו שני בנים נזירים מהו

What is the Halachah if the father had two sons who were נזירים?

Do we say that the first son to become a Nazir uses ALL the money, because

הילכתא גמירין לה

כל דקדים גלח גלח

The הלכה stipulates that the first one to bring Korbanos is entitled to the money.

OR

We say that the money is distributed evenly between both sons, because

ירושא גמירין לה

The הלכה stipulates that each son who inherits is entitled to the money.

And even if we assume that

ירושא גמירין לה

בכור ופשוט מאי

What is the Halachah if one of the sons was a בכור, the firstborn?

Do we say?

הילכתא גמירין לה

והילכך לא בעי גלוחי לפום מאי דשקיל

The בכור is NOT entitled to a double portion of the money, because the ירושא through a ירושא למושה מסיני is NOT as other ירושא;

OR

ירושא היא

וכי היכי דשקיל פי שנים הכי מגלח

The בכור IS entitled to a double portion of the money, because the ירושא IS as any other ירושא?

And even if we assume that

ירושא היא

What is the Halachah if the father was מקדיש the money with a לשון, an expression of הקדש, in which he stated

הרי אלו לקרבנות נזירותי

This money is for the KORBANOS of my נזירות.

Do we say?

בכור אינו נוטל פי שנים

Because

בחולין הוא

דאית ליה פי שנים

אבל בהקדש לא

The בכור only receives פי שנים of the money, if the father

was מקדיש the money with a לשון of חולין, in which he states

נזירותי. מעות אלו לנזירות. But he does NOT receive פי שנים if his father used a לשון

הקדש.

OR

בכור נוטל פי שנים

Because

כיון דקני ליה לגלוח

לא שנא

The בכור receives פי שנים in all instances?

5

?

רב

יש לו שני בנים נזירים מהו?

ירושא גמירין לה
EACH SON
who inherits
is entitled
to the money?

פאכתא גמירין לה
כל דקדים
גלח גלח?

The FIRST to bring קרבנות
is entitled to the money

?

Even if we assume that

ירושא גמירין לה

בכור ופשוט מאי?

ירושא היא
וכי היכי
דשקיל פי שנים
הכי מגלח?

IS entitled to a
double portion of the money

פאכתא גמירין לה
והילכך
לא בעי גלוחי
לפום מאי דשקיל?

is NOT entitled to a
double portion of the money

The ירושא IS as
any other ירושא?

אכא ליה ליה מסיני
is NOT as other ירושא?

?

Even if we assume

ירושא היא

If the father was מקדיש the money
with a לשון הקדש

הרי אלו לקרבנות נזירותי

Do we say...

בכור נוטל
פי שנים?

כיון דקני ליה לגלוח
אז לא

בכור אינו נוטל
פי שנים?

בחולין הוא
דאית ליה פי שנים
אז בהקדש לא?

6 These questions remain unresolved.
=====

6

▼

These questions remain UNRESOLVED!

7 The Gemara continues with another question.
אביו נזיר עולם
והוא נזיר סתם
What is the Halachah if the father was a Nazir for his whole life, while the son was only a Nazir for 30 days, or vice versa?

Do we say?
בנו אינו מגלח
The son may NOT use his father's money, because
כי גמירין הילכתא
בסתם נזירות
The הלכה למשה מסיני was given only regarding a regular
נזירות of 30 days, but NOT a עולם
OR
בנו מגלח
Because
לא שנה
The הלכה למשה מסיני includes ALL נזירות.

And even if we assume that
לא שנה
That is only because
הכא אידי ואידי נזירות טהרה
Both, the father and son, would use the money for the
SAME Korbanos of a נזיר טהור.

7

?

His whole life אביו נזיר עולם
30 days והוא נזיר סתם
Do we say...

<p>בנו מגלח?</p> <p>↓</p> <p>לא שנה <i>לא כב' אלא כ' מסין</i> <i>נזירות A L L</i></p>	<p>בנו אינו מגלח? <i>The son may NOT use his father's money</i></p> <p>↓</p> <p>כי אקריין פאכתא בסתם נזירות <i>נזירות עולם א</i></p>
---	--

Even if we assume לא שנה
הכא אידי ואידי נזירות טהרה

8 However, what is the Halachah if
 אביו נזיר טמא
 והוא נזיר טהור
 The father was מקדיש the money for Korbanos of טמא,
 while the son wants to use the money for Korbanos of a
 נזיר טהור, or vice versa;
 Do we say?
 בנו אינו מגלח
 Because the money will be used for different Korbanos;
 OR
 בנו מגלח
 Because
 לא שנה
 The הלכה למשה מסיני applies to ALL Korbanos of a Nazir.

8

?

אביו נזיר טמא
 והוא נזיר טהור
 or vice versa;
 Do we say...

בנו מגלח? בנו אינו מגלח?

לא שנה
 פאכר אוקלר אסיני
 קרבנות כל
 applies to all
 of a Nazir

The money will be used
 for different Korbanos

9 תיקו
 These questions remain unresolved.

9

תיקו!

10 הדרך עלך מי שאמר
 We have B"H completed the Fourth Perek of נזיר,
 and will begin the Fifth Perek, בית שמאי, in the next Daf
 B'ezras Hashem.

10

הדרך עלך מי שאמר