

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף סד of נזיר. מסכת נזיר.
Some of the topics we will learn about include.

The Halachah of

צפה אינה מטמאה לענין שרץ

Regarding טומאת מוגע, such as a צפה, שרץ is NOT מטמא מספק, מוספק

The Machlokes Tanna Kamma and רבי שמעון regarding צפה בכלי

Whether a שרץ that floats in a כלי, is מטמא מספק or NOT?

A

צפה
אינה מטמאה
לענין שרץ

צפה בכלי

B

Several questions regarding a שרץ that is נח, stationary, on another item that is צפה במים, as to whether the item is a הפסק between the שרץ and מים or NOT;

Halachah of רב המנונא

נזיר ועושה פסח

שהלכו בקבר התהום בשביעי שלהן

טהורים

If a Nazir or one who brought a Korban Pesach, were in the seventh day of טומאת מת when they encountered the טהור, the Nazir is NOT סותר his טהור, and the other is NOT obligated to bring a שני.

The distinction between רב המנונא and the Mishnah's Halachah;

B

Questions regarding
A שרץ that is
נח on another item
that is צפה במים

רב המנונא says

נזיר ועושה פסח
שהלכו בקבר התהום
בשביעי שלהן
טהורים

1 So let's review ...

The previous Mishnah mentioned the case of ירד לטבול במערה ונמצא מת צף על פי המערה טמא

If the Nazir immersed himself in the spring of a cave and a מת was later discovered floating at the cave's entrance, he is טמא and סותר the מנין נזירות because this is considered a טומאה ידועה, since the טומאה was NOT covered; and ספק טומאה ברשות היחיד

This is a question of whether he became טמא, in a private area, in which we go לחומרא and he is considered טמא.

The Gemara now makes a distinction, as the ר"ש explains, that

צף מטמא לענין טומאת אהל

Only regarding טומאת אהל of a מת do we say that a floating מטמא מספק. However

צפה אינה מטמאה לענין שרץ

Regarding טומאת מוגע, such as a שרץ, a floating טומאה is NOT מטמא מספק;

1

מלך

ירד לטבול במערה ונמצא מת צף על פי המערה טמא

Because...

This is considered a **טומאה ידועה** since the **טומאה** was NOT covered; and

ספק טומאה ברשות היחיד ספיקו טמא

The Gemara makes a distinction. . .

צפה אינה מטמאה לענין שרץ

Regarding טומאת מוגע, such as a שרץ, a floating טומאה is not מטמא מספק

צף מטמא לענין טומאת אהל

Regarding טומאת אהל of a מת do we say that a floating טומאה is מטמא מספק

2 as a Braisa states
 ספק טומאה צפה
 בין בכלים בין בקרקע
 טהורה
 If a person has a ספק if he became טמא from a שרץ that was found floating in water, the קמא holds there is NO difference whether the water was in a vessel or in the ground. In ALL cases he is טהור.
 However, רבי שמעון makes a distinction;
 בכלים טמאה
 בקרקע טהורה
 If the water was in a vessel, he is טמא, but if it was in the ground, he is טהור.
 The Gemara explains that the Tanna Kamma holds
 ספק טומאה צפה
 בין בכלים בין בקרקע
 טהורה
 Because there is a contradiction in the Pesukim regarding שרץ;
 One Pasuk states;
 בכל השרץ השורץ
 These words imply that the שרץ is מטמא
 כל מקום שהוא שורץ
 In ALL areas that a שרץ can multiply
 Another Pasuk states;
 בשרץ השורץ על הארץ
 The words על הארץ imply, only on the ground?

 The קמא reconciles these Pesukim as follows:
 הא כיצד
 ודאי מגעו
 טמא
 If it was certain that the person touched the שרץ, then כל מקום שהוא שורץ
 He becomes טמא In ALL areas. However,
 ספק מגעו
 טהור
 If it was questionable whether he touched it, then על הארץ
 He only becomes טמא if the שרץ was on the ground. But,
 צפה במים
 בין בכלים בין בקרקע
 טהורה
 While רבי שמעון holds
 בכלים טמאה
 בקרקע טהורה
 Because there is a contradiction in a previous Pasuk, which states
 אך מעין ובור מקוה מים יהיה טהור
 ונוגע בנבלתם יטמא
 The beginning of the Pasuk implies that a שרץ is NOT מטמא in water; but the end of the Pasuk implies that a שרץ IS מטמא in all areas, even in water?



2 רבי שמעון reconciles and explains;
 הא כיצד
 צפה בכלים טמא
 If the water was in a כלי, then he is טמא מספק, because, as Tosfos explains
 לא דומיא דמעין
 A כלי is different than a spring that is in the ground.
 However,
 בקרקע טהור
 If the water was in the ground, then he is טהור, because
 דומיא דמעין
 They are similar in that they are both in the ground.
 =====

3 The Gemara now continues with several questions regarding a floating טומאה:
 מת בכלי
 וכלי צף על פני המים מהו
 If part of a מת was in a utensil, but the כלי was floating in water;
 Do we say that the מת is considered צפה and is NOT מספק because,
 because,
 בתר כלי אולינן
 We consider the כלי which is floating on water.
 OR
 The מת is considered נח, stationary, and IS מספק because,
 בתר מיתא אולינן
 We consider the מת that is נח in the כלי.

The Gemara continues to question (לפי גירסת הרא"ש); even if we assume that
 לאו בתר כלי אולינן
 We do NOT consider the כלי, and the מת is considered נח, because
 לא חשוב כחד גופה
 The מת and the כלי are separate entities, in which the כלי is a הפסקה,
 a separation, between the מת and the water.
 What would be the Halachah in a case of
 מת על גבי שרץ
 The מת was situated on a שרץ that was floating. Do we say?
 כמאן דמחתא טומאה בכלי דמיא
 The מת is considered נח, because
 האי טומאת ערב
 והאי טומאת שבעה
 The שרץ and the מת are שני גופים, two separate entities, since a שרץ
 is only מטמא for one day, while a מת is מטמא for seven days.
 Therefore, the שרץ IS a הפסקה.
 OR, we say that the מת is considered צפה, because
 טומאה סמיכתא היא
 They are considered חד גופא, one entity, since they are both מטמא,
 and the שרץ is NOT a הפסקה.

And even if we assume that
 כמאן דמחתא טומאה בכלי דמיא
 וטמא ודאי
 Because
 האי טומאת ערב
 והאי טומאת שבעה
 What would be the Halachah regarding
 שרץ על גבי נבילה
 A שרץ was on a נבילה that was floating. Do we say that the שרץ is
 צפה, because,
 כיון דתרווייהו טומאת ערב אינן
 טומאה סמיכתא היא
 They are both מטמא for only one day, and
 the נבילה is NOT a הפסקה.
 OR, we say that the שרץ is NOT צפה, because
 האי כזית
 והאי כעדשה
 They are שני גופים, since the שיעור for נבילה is only a כזית, an
 olive, while טומאת שרץ is even בכעדשה, a barley grain. Therefore,
 the נבילה IS a הפסקה.

The Gemara continues with several other questions regarding a
 שרץ that is נח on an item that is צפה במים, as to whether the item is
 a הפסקה between the שרץ and מים or NOT.
 =====

3 Several questions regarding a floating טומאה

מת בכלי וכלי צף על פני המים מהו?

<p>The מת is considered צפה מטמא NOT מספק <i>Because,</i> בתר כלי אולינן</p>	?	<p>The מת is considered נח מטמא IS מספק <i>Because,</i> בתר מיתא אולינן</p>
--	---	---

}

מת על גבי שרץ

<p>The מת is considered צפה <i>Because</i> טומאת ערב סמיכתא היא</p>	?	<p>כמאן דמחתא טומאה בכלי דמיא <i>Because</i> האי טומאת ערב והאי טומאת שבעה</p>
---	---	--

}

שרץ על גבי נבילה

<p>The שרץ is צפה <i>Because,</i> כיון דתרווייהו טומאת ערב אינן טומאה סמיכתא היא</p>	?	<p>The שרץ is NOT צפה <i>Because</i> האי כזית והאי כעדשה</p>
--	---	--

4 The previous Mishnah discussed a case of תהום, where
 ירד לטבול במערה
 נמצא משוקע בקרקע המערה
 If the Nazir immersed himself in the spring of a cave, and
 a תומאה was later discovered buried in the ground of the
 cave; then it depends;
 ירד להקר
 טהור
 If the Nazir was טהור while he immersed himself, then he
 is considered טהור, and he is NOT סותר the תהום, because
 דבר מכוסה עליו
 This is considered a תהום, since the תומאה WAS
 covered, and
 הלכתא גמירי לה
 There is מטמא that הלכה למשה מסיני is NOT מטמא.
 However,
 ליטהר מטומאת מת
 טמא
 If the Nazir was טמא from another מת while he immersed
 himself, and only after he was מטטה and completed the
 נזירות was the תומאה of the cave discovered, he IS consid-
 ered טמא, and is סותר, because
 שחזקת טמא טמא
 וחזקת טהור טהור
 שרגלים לדבר
 The Nazir only applies when the תהום of הלכה למשה מסיני
 the Nazir had a טהרה, where he was NOT טמא at the time.
 However the Halachah of תהום does NOT apply if
 the Nazir had a תומאה, where he was טמא at the time.
 =====

5 נזיר רב המנונא now says
 נזיר ועושה פסח
 שהלכו בקבר התהום בשביעי שלהן
 טהורים
 If a Nazir who was טמא and then completed his נזירות
 טהרה, or one who brought a Korban Pesach after having
 been טמא and then becoming טהור, realized afterward that
 on the seventh day of their תומאת מת they had encountered
 a תהום, they remain טהור. The Nazir is NOT סותר
 his נזירות, and the other is NOT obligated to bring a פסח
 שני, because
 לא אלימא תהום למיסתר
 A תהום on יום שביעי does NOT have the power
 cancel the seven days.
 However, רבא asks from our Mishnah which says
 ירד ליטהר מטומאת המת
 שחזקת טמא טמא
 If the Nazir was טמא even through בחזקת תומאה he is טמא
 because of תהום. If so, in this case he ought to be טמא,
 because at the time he was still תומאה בחזקת תומאה

4

The previous Mishnah discussed a case of תהום

ירד לטבול במערה
נמצא משוקע בקרקע המערה

▼

<p>ליטהר מטומאת מת טמא <i>Because</i> לחזקת טמא טמא וחזקת טהור טהור לרגלים לדבר</p>	<p>ירד להקר טהור <i>Because</i> דבר מכוסה עליו פלכתא גמירי לה</p>
--	---

5

רב המנונא says
נזיר ועושה פסח
שהלכו בקבר התהום
בשביעי שלהן
טהורים

▼

Because
לא אלימא תהום
למיסתר

?

רבא asks from our Mishnah
which says
ירד ליטהר מטומאת המת
טמא
שחזקת טמא טמא

▼

If so, in this case he ought to be טמא because at the time he was still תומאה בחזקת תומאה

6 טומאת התהום makes a distinction. In the Mishnah's case
 טומאת התהום סותר
 Because this is a case of
 נזיר שמחוסר תגלחת
 A Nazir who did NOT yet cut off his hair for תגלחת
 בחזקת טמא, and he is still טמא
 However, in רב המנונא's case
 טומאת התהום אינו סותר
 Because this is a case of
 נזיר שגילה
 The Nazir who had already cut off his hair for תגלחת טומאה
 when he encountered the טומאת התהום, and he is NOT
 בחזקת טמא anymore. And even though
 מחוסר הערב שמש
 The Nazir is NOT completely removed until nightfall.
 However, he is NOT בחזקת טמא because
 שימשה ממילא ערבא
 Nightfall comes automatically. Therefore, he is NOT
 considered מחוסר הערב שמש.

6

רב המנונא makes a distinction...

<p><i>Mishnah:</i></p> <p>טומאת התהום</p> <p>סותר</p> <p>▼</p> <p>A case of</p> <p>נזיר</p> <p>שמחוסר</p> <p>תגלחת</p>	<p>רב המנונא:</p> <p>טומאת התהום</p> <p>אינו סותר</p> <p>▼</p> <p>A case of</p> <p>נזיר</p> <p>שגילה</p>
---	---

▼

*Even though מחוסר בערבא ליל
 He is NOT בחזקת טמא
 because
 לילא ממילא ערבא*