

A ס"ד
Intro

Today we will learn בע"ה of דף ס"ו
Some of the topics we will learn about include.

The Mishnah's Halachah of
בשבעה דרכים בודקין את הזב
עד שלא נזקק לזיבה
A person who was NOT טוב yet and discharges זיבה,
must be examined for seven occurrences which can cause
a באונס זיבה. However
משנזקק לזיבה
אין בודקין אותו
A person who WAS טוב already and discharges זיבה,
is NOT examined for a באונס זיבה.

The Machlokes רבי אליעזר and Chachamim whether there
is a חיוב בדיקה ראייה שלישית

They both agree that there is NO חיוב בדיקה ראיה ראשונה.
And that there IS a חיוב בדיקה ראיה שנייה

A

Mishnah's halacha of...
**בשבעה דרכים
בודקין את הזב
עד שלא נזקק
לזיבה**

**משנזקק לזיבה
אין בודקין אותו**

מחלוקת
רבי אליעזר וחכמים

*Whether there's
a חיוב בדיקה for...*
ראיה שלישית

All agree

**חיוב בדיקה NO
for ראיה ראשונה** **חיוב בדיקה IS a
for ראיה שנייה**

B The Machlokes regarding
שכבת זרע של זב
מטמא במשא
Whether the שכבת זרע of a זב is מטמא through carrying?
However, ALL agree that the שכבת זרע of a טהור person is
מטמא only במגע, through contact, but NOT במשא.

B

Machlokes regarding...
**שכבת זרע של זב
מטמא במשא**

All agree

**שכבת זרע
of a טהור person
is ONLY
מטמא במגע**



C The Machlokes regarding

המכה את חברו
ואמדוהו למיתה
והקל ממה שהיה
לאחר מכאן הכביד ומת

Someone hit another person, and the victim was first diagnosed to die, but his condition improved. Afterward, it worsened until he died. Is the מכה, the attacker, liable for the מוכה's death or NOT?

The Machlokes regarding who is greater, the מברך, one who recites the Brachah, or the עונה אמן, one who answers Amen to the Brachah;

Some of the terms and concepts we will learn about include

טומאת זב

A person who is רואה, discharges, זיבה, once, is טמא until he is טובל, immerses, in a Mikvah.

A person who is רואה זיבה, twice, is טמא until he has שבעה נקיים, seven clean days, followed by טבילה.

A person who is רואה זיבה, three times, is טמא until he has שבעה נקיים, followed by טבילה, and afterward he must bring Korbanos זיבה.

C

Machlokes regarding...

המכה את חברו
ואמדוהו למיתה
והקל ממה שהיה
לאחר מכאן הכביד ומת

Who is greater?

מברך
OR
עונה אמן

טומאת זב

1 So let's review ...

The Mishnah continues to discuss Halachos that are based on רגלים לדבר, a proof from a preceding event.

Zugt Di Mishnah:

בשבעה דרכים בודקין את הזב
עד שלא נזקק לזיבה

As person who discharges זיבה because of external factors - referred to as באונס - does NOT become זב, because the Pasuk that refers to a זב states

איש איש כי יהיה זב מבשרו זובו טמא הוא

The word מבשרו is superfluous which excludes ולא מחמת אונסו

He only becomes זב טמא naturally, NOT through a באונס. Therefore, a person who was NOT זב טמא yet and he discharged זיבה, must be examined for seven occurrences that can cause a באונס זיבה.

He is checked for

1.

במאכל

2.

ובמשתה

Certain foods, or excessive eating or drinking;

3.

במשא

And if he carried a load;

4.

ובקפיצה

If he jumped;

5.

ובחולי

If he was sick, and

6.

ובמראה

7.

ובהירהור

Because of some sight or thought;

1

רגלים לדבר ...

בשבעה דרכים בודקין את הזב

עד שלא נזקק לזיבה

זיבה discharges

באונס

does NOT become זב טמא



איש איש כי יהיה זב מבשרו

זובו טמא הוא

Superfluous

ולא מחמת אונסו

One only becomes זב טמא

NATURALLY



He must be examined for causes of זיבה באונס

1 במאכל 2 ובמשתה

Certain foods, or excessive eating or drinking

3 במשא 4 ובקפיצה 5 ובחולי

Was sick

Jumped

Carried a load

6 ובמראה 7 ובהירהור

Because of some sight or thought

2 However
 משנזקק לזיבה
 אין בודקין אותו
 A person who WAS already בזב and discharged זיבה,
 is NOT examined for a אונס, because
 אונסו
 וספיקו
 ושכבת זרעו
 טמאים
 שרגלים לדבר
 He becomes טמא even באונס.
 And a questionable זיבה and his שכבת זרעו are טמא as well,
 because his prior ראיות that were NOT באונס are proof that
 this ראיה was NOT באונס either

2

However,
**משנזקק לזיבה
 אין בודקין אותו**
 One who WAS already **בזב**
 is NOT examined for a **אונס**

אונסו
וספיקו
ושכבת זרעו

טמאים
 לראיהם אדבר

His prior ראיות that were NOT באונס
 are proof this ראיה was NOT באונס either

3 The Gemara elaborates with a רבי אליעזר וחכמים:
 As the ר"ש explains, they both agree that there is NO חיוב
 בדיקה for ראיה ראשונה, the initial discharge of זיבה, because
 there is a היקש of ראיה ראשונה to a בעל קרי who IS מטמא even
 באונס.
 And they both agree that there IS חיוב בדיקה for ראיה שניה
 because ראיה שניה is NOT באונס, as explained before
 מבשרו
 ולא מחמת אונסו

3

ר"ש

רבי אליעזר וחכמים
All agree

חיוב בדיקה NO
ראיה ראשונה
 Initial discharge of זיבה

חיוב בדיקה IS
ראיה שניה
 Because ראיה שניה
 is NOT מטמא באונס
 As explained
 מבשרו

There is a היקש
 to a בעל קרי
 Who IS מטמא
 even באונס

ולא מחמת אונסו

4 They disagree only to whether there is a **חוב בדיקה** for **ראיה** שלישית which is based on the question as to whether **ראיה שלישית** is **מטמא באונס** or NOT.
 רבי אליעזר holds בשלישית בודקין אותו
 Because it is NOT מטמא באונס
 While the Chachamim hold בשלישית אין בודקין אותו
 Because it IS מטמא באונס

And the Machlokes is based in the Pasuk regarding זב which states

והזב את זובו לזכר ולנקבה

A זב is compared to a woman who is בזיבה even באונס.

ראיה רביעית holds that a זב is compared only in רביעית because

דרשי אתים

The word את is superfluous, in which the four words והזב את זובו לזכר

refers to רביעית.

Therefore

רביעית מטמא באונס

However

שלישית אינו מטמא באונס

ראיה שלישית in זב is compared in שלישית, because

לא דרשי אתים

The word את is NOT superfluous, in which the three remaining words לזכר, זובו, והזב refer to שלישית. Therefore

אפילו שלישית מטמא באונס.

=====

5 The Gemara now discusses the Mishnah's Halachah that משנוקק לטומאה שכבת זרעו טמאה
 The Gemara explains that this must refer to טומאת משא, a טומאת משא through carrying, and the Mishnah concurs with the opinion that שכבת זרע של זב מטמא במשא
 The שכבת זרע of a זב is מטמא even במשא, while the שכבת זרע of a טהור person is מטמא only במגע, through contact, but NOT במשא.

As the Braisa states

שכבת זרע של זב

מטמא במשא

כל מעת לעת

A זב's שכבת זרע is מטמא במשא if it was discharged within 24 hours of a זיבה.

זיבה ורבי יוסי disagrees and says

יומו

It is only מטמא במשא if it was discharged on the same day of a זיבה.

4 מחלוקת

Whether there is a **חוב בדיקה** for **ראיה שלישית**

<p>וחכמים</p> <p>בשלישית</p> <p>אין בודקין אותו</p> <p>IS מטמא באונס</p> <p><i>IS is compared only in שלישית</i></p> <p><i>Based in the סוּק</i></p> <p><i>ראיה רביעית only in שלישית</i></p> <p><i>לא דרשי אתים</i></p> <p>THREE remaining words refer to שלישית</p> <p><i>אפילו שלישית מטמא באונס</i></p>	<p>רבי אליעזר</p> <p>בשלישית</p> <p>בודקין אותו</p> <p>NOT מטמא באונס</p> <p><i>IS is compared only in רביעית</i></p> <p><i>דרשי אתים</i></p> <p>The FOUR words refers to רביעית</p> <p><i>רביעית מטמא באונס</i></p> <p><i>שלישית אינו מטמא באונס</i></p>
---	---

והזב את זובו לזכר ולנקבה
זב is compared to a woman who is בזיבה even באונס

5 משנוקק לטומאה שכבת זרעו טמאה

טומאת משא

<p><i>Concurs with the opinion...</i></p> <p>שכבת זרע של זב מטמא במשא</p> <p>רבי יוסי</p> <p>יומו</p> <p><i>Only מטמא במשא if discharged on the same day of a זיבה</i></p>	<p><i>While שכבת זרע...</i></p> <p>Of a טהור person ONLY מטמא במגע</p> <p>תנא קמא</p> <p>שכבת זרע של זב מטמא במשא כל מעת לעת</p> <p><i>Discharged within 24 hours of a זיבה</i></p>
---	--

כריתות:

6 Therefore, the Mishnah is understood a follows
 עד שלא נזקק לזיבה
 אינו מטמא במשא
 The קרי is NOT במשא, because he is NOT a זב yet.
 However
 משנוקק לזיבה
 מטמא במשא
 The קרי IS במשא, because he IS a זב already.

The Gemara earlier cites another Braisa קרי is NOT מטמא במשא, because he is NOT a זב yet.
 רבי אליעזר holds
 שכבת זרעו של זב
 אינו מטמא במשא
 While
 רבי יהושע says
 מטמא במשא
 לפי שאי אפשר לה בלא ציחצוחי זיבה
 A זב's שכבת זרע is ALWAYS מטמא במשא, because there is always a small amount of זיבה mixed in with the זרע.
 However, רבי יהושע DOES agree with רבי אליעזר in theory that שכבת זרע that is alone would NOT be מטמא במשא.

6

Therefore, the Mishnah is understood a follows...

<p>משנוקק לזיבה מטמא במשא קרי IS מטמא במשא, he IS a זב already</p>	<p>עד שלא נזקק לזיבה אינו מטמא במשא קרי is NOT מטמא במשא, he's NOT a זב yet</p>
---	--

בריימא:

מטמא במשא is NOT קרי, because he is NOT a זב yet

<p>רבי יהושע שכבת זרעו של זב מטמא במשא אפי לאי אפלא איה בלא ציחצוחי זיבה There's ALWAYS a small amount of זיבה mixed with שכבת זרע</p>	<p>רבי אליעזר שכבת זרעו של זב אינו מטמא במשא</p>
---	---

קרי agrees with רבי אליעזר in theory that שכבת זרע alone would NOT be מטמא במשא

7 The Gemara also cites another explanation of the Mishnah that שכבת זרעו טמאה Does NOT refer to טומאת משא, but rather refers to תולין בה. If a person first discharges קרי and afterward זיבה, is the זיבה considered טמא or NOT?

7

Another explanation of the Mishnah

שכבת זרעו טמאה

Does NOT refer to טומאת משא

?

But rather refers to...

תולין בה

If a person first discharges **קרי** and afterward **זיבה**, is the **זיבה** considered **טמא** or NOT?

8 And the Mishnah is understood a follows
 עד שלא נזקק לזיבה
 אינו טמא
 If before רואה קרי he is זיבה, he does NOT become a זב, because
 איידי חולשא הוא דחזא
 He was רואה זיבה only because he was weakened from the preceding קרי. Therefore, the זיבה IS considered באונס.
 However
 משנזקק לזיבה
 טמא
 If after רואה שניה, while the זב was during נקיים, the seven days that must be clean, he is רואה קרי and then a זיבה, the זיבה IS טמא, and he is סותר מניינו, loses the count, because there IS רגלים לדבר from the preceding ראיות that the זיבה was NOT באונס.

However, רבא concludes that this is NOT so, there is NO difference between נזקק לזיבה and לא נזקק לזיבה, in all cases
 אינו טמא
 He is NOT סותר מניינו
 Because, as Tosfos explains
 גזירת הכתוב הוא
 =====

9 The Mishnah concludes with
 המכה את חברו
 ואמדוהו למיתה
 והקל ממה שהיה
 לאחר מוכאן הכביד ומת
 חייב
 Someone hit another person, and the victim was first diagnosed to die, but his condition improved. Afterward, it worsened until he died.
 The Tanna Kamma holds that the מוכה, the attacker, is liable for the מוכה's death.
 רבי נחמיה disagrees and says
 פטור
 שרגלים לדבר
 He is NOT liable, because the fact that his condition improved is proof that the blow did NOT cause his death.
 =====

8

The Mishnah is understood a follows...

<p>משנזקק לזיבה טמא If AFTER רואה קרי during נקיים קרי הוא קרי and then a זיבה, The זיבה IS טמא, and סותר מניינו</p> <p>ראיין לדבר The זיבה was NOT באונס</p>	<p>עד שלא נזקק לזיבה אינו טמא If BEFORE רואה קרי הוא קרי and then a זיבה, He does NOT become a זב</p> <p>איידי חולשא הוא דחזא The זיבה IS considered באונס</p>
--	---

רבא

NO difference between נזקק לזיבה and לא נזקק לזיבה

In ALL cases **אינו טמא**
 סותר מניינו
 גזירת הכתוב הוא

9

<p>רבי נחמיה פטור שרגלים לדבר The fact that his condition improved proves that the blow did NOT cause his death</p>	<p>תנא קמא המכה את חברו ואמדוהו למיתה והקל ממה שהיה לאחר מוכאן הכביד ומת חייב</p>
--	--

10 Zugt Di Mishnah
 נזיר היה שמואל
 כדברי רבי נהוראי
 רבי נהוראי says that שמואל הנביא was a Nazir, as the Pasuk that refers to שמואל states
 ומורה לא יעלה על ראשו
 נאמר בשמשון ומורה
 ונאמר בשמואל ומורה
 The Pasuk uses the word ומורה for both שמשון and שמואל, to teach that
 מה מורה האמורה בשמשון
 נזיר
 אף מורה האמורה בשמואל
 נזיר
 Just as with שמשון the word מורה refers to a Nazir; so too, regarding שמואל the word מורה refers to a Nazir.
 א"ר יוסי
 והלא אין מורה אלא של בשר ודם
 רבי נהוראי asked, doesn't the word מורה refer to fear of a person?
 רבי נהוראי responds
 והלא כבר נאמר ויאמר שמואל איך אלך ושמעו שאול והרגני
 שכבר היה עליו מורה של בשר ודם
 The Pasuk already mentions that שמואל was fearful of שאול. Therefore, the Pasuk repeats מורה only to teach us that שמואל was a Nazir.

10 *מלפני*
נזיר היה שמואל...
כדברי רבי נהוראי
was a Nazir
ומורה לא יעלה על ראשו
נאמר בשמשון ומורה
ונאמר בשמואל ומורה
מה מורה האמורה בשמשון - נזיר
אף מורה האמורה בשמואל - נזיר
והלא אין מורה אלא של בשר ודם?
א"ר יוסי
ויאמר שמואל איך אלך
ושמעו שאול והרגני
שכבר היה עליו מורה של בשר ודם
The Pasuk repeats מורה only to teach us that שמואל was a Nazir

11 The Gemara mentions yet another statement of רבי נהוראי in the following Braisa:
 רבי יוסי says
 גדול העונה אמן
 יותר מן המברך
 A person who answers Amen on a Brachah is greater than the one who recited the Brachah.
 רבי נהוראי told him
 השמים כך הוא תדע
 שהרי גוליירים מתגרין במלחמה
 וגבורים נוצחין
 This is definitely so, as we can prove from warfare, in which the soldiers fight the actual battle, yet credit is only given to the warriors who finish the war.
 The Gemara cites a Braisa which disagrees and states
 אחד המברך
 ואחד העונה אמן במשמע
 אלא שממהרין למברך תחילה
 Both, the one who recites the Brachah, and the one who answers Amen, are entitled to שכר, a reward. However, the מברך receives his שכר before the אמן, obviously because
 גדול המברך

11 *בריייתא:*
גדול העונה אמן יותר מן המברך
אמן is greater than the one who recited the
השמים כך הוא תדע
שהרי גוליירים מתגרין במלחמה וגבורים נוצחין
בריייתא:
אחד המברך ואחד העונה אמן במשמע
אלא שממהרין למברך תחילה
Obviously because גדול המברך
Which disagrees...

12 Our Masechta concludes with the well-known statement of
אמר רבי אלעזר א"ר חנינא
תלמידי חכמים מרבים שלום בעולם
שנאמר וכל בניך למודי ה' ורב שלום בניך

12

Our Masechta concludes with. . .

אמר רבי אלעזר א"ר חנינא

**תלמידי חכמים
מרבים שלום בעולם**

שנאמר

**וכל בניך למודי ה'
ורב שלום בניך**

13 הדרן עלך
הכותים אין להם נזירות
וסליקא לה מסכת נזיר
We have B"h completed the Ninth Perek, and Masechta
Nazir, and will begin Masechta Sotah in the next Shiur,
B'ezras Hashem.

13

**הדרן עלך
הכותים אין להם נזירות
וסליקא לה מסכת נזיר**