

A

בס"ד Intro

Today we will מסכת נדרים f כ"א learn מסכת נדרים of מסכת נדרים some of the topics we will learn about include.

ארבעה נדרים התירו חכמים

Four Nedarim that are NOT effective, and do NOT even require היתר חכם;

1.

נדרי זרוזין

When one makes a נדר to compel his friend to change his mind:

2.

ונדרי הבאי

When one makes a נדר and includes a תנאי, a condition, with an impossible feature;

3.

ונדרי שגגות

When one makes a חנאי with a אכילה, eating, in which he assumed that he did NOT eat, while he forgot that he DID eat;

4.

ונדרי אונסין

When one places a נדל on his friend to compel him to perform a task, in which a אונס subsequently prevented him from fulfilling the task.

Two reasons why נדרי זרוזין are NOT effective

1.

Because they are NOT מופלא, definite, since they contain a תנאי

2

שדרכן של מוכר ולוקח בכך

Because it is common for a מוכר ולוקח to make נדרי זרוזין

אין חכם רשאי להתיר אלא כעין ארבעה נדרים הללו

A Chacham may nullify a זרס only when it was similar to the ארבעה נדרים, in which it can be removed through a פתח, an opening.

The אמוראים that disagree and hold

פותחין בחרטה

דמעיקרא

We may initially nullify a נדר through חרטה, in which the עם הארץ is

תוהא על הראשונות

Regrets the initial making of the נדר

However,

אין פותחין בחרטה

דהשתא

They may NOT nullify a נדר through חרטה in which the עם is

תוהא מיום זה ואילך

He regrets the continuation of the נדר.











Some of the terms and concepts we will learn about include

דברים שבלב אינם דברים

When a person makes a statement such as a מדר, in which he states a Neder פפיז, with his mouth, but he does NOT want the Neder , בבלון, in his mind;

The נדר is effective, because

דברים שבלב אינם דברים

We go with דברי פיו, and we do NOT consider דברי לבו.









So let's review ...

Zugt Di Mishnah

ארבעה נדרים התירו חכמים

The Chachamim initiated that 4 Nedarim are NOT effective, and they do not even require a היתר חכם.

1.

נדרי זרוזין

When one makes a נדר to compel his friend to change his mind:

The נדר is NOT effective.

2.

ונדרי הבאי

When one makes a נדר and includes a תנאי, a condition, with an impossible feature, a complete exaggeration; The Mishnah on דף כ"ד elaborates on נדרי הבאי.

3.

ונדרי שגגות

When one makes a הנאי with a תנאי, for example, of אכילה, eating, in which he assumed that he did NOT eat, while he forgot that he DID eat.

The Mishnah on דף כ"ה elaborates on נדרי שגגות.

In all these three case the נדר is NOT effective, because לא היה בדעתו לנדור כלל

The נודר did NOT intend for a נדר.

ארבעה נדרים התירו חכמים

ארבעה נדרים התירו חכמים

נדרי ונדרי he assumed Includes To compel he did NOT eat, a יונדי his friend while he forgot with an to change that he DID eat exaggeration his mind

The יונדרי is NOT effective, because לא היה בדעתו לנדור כלל

2

ונדרי אונסיו

When one places a נדר upon his friend if he will not perform a task, and he was subsequently prevented him from fulfilling this task due to a אונס, circumstances beyond his control:

The נדר is NOT effective, because לאו אדעתא דהכי אדריה

The נדר did NOT intend for a אונס when there was a אונס.

The Mishnah on דף כ"ז elaborates on נדרי אונסין.



When one places a כדר upon his friend if he will not perform a task, and he was subsequently prevented him from fulfilling this task due to a אונכ

The נדר is NOT effective, because לאו אדעתא דהכי אדריה



Dedicated By: _





The Mishnah here explains

נדרי זרוזין כיצד

היה מוכר חפץ ואמר קונם שאיני פוחת לך מן הסלע והלה אומר קונם שאיני מוסיף לך על השקל

A seller made a נדר that the proceeds of the sale shall be forbidden to him if he will sell the item for less than one סלע, the equivalent of four דינרין.

While the buyer made a נדר that the item shall be forbidden to him if he will pay more than one שקל, the equivalent of two דינרין.

In which

שניהם רוצין בשלשה דינרין

Both, the מוכר and לוקח, intend to settle at or about 3 דינרין. Therefore, the נדר is NOT effective.

The Gemara offers two reasons why נדרי זרוזין are NOT effective:

1.

רבי אבא בר ממל says that the Mishnah follows the opinion of רבי טרפון who holds

לא ניתנה נזירות אלא להפלאה

A נדר or נזירות are only effective when it was מופלא, definite, at the time he accepted the נזירות or נדר or. But a נדר זס נזירות that contains a תנאי is not effective, because it is not מופלא.

And the Mishnah adds that נדרי זרוזין are NOT effective even when נתקיים, the condition of each one has been met in that

שניהם רצו בשלשה דינרין

Both subsequently agreed to the same price of 3 דינרין, which was their original intention. Nevertheless, the נדר is not חל, because any מופלא is not מופלא.

says that the Mishnah is לכולי עלמא, and the Mishnah itself explains the reason that נדרי זרוזין are not effective, because

שניהם רוצין בשלשה דינרין

This was the original intention of both, the מוכר and לוקח to settle for the price of three דינרין.

The מוכר only made the דינרין of 4 דינרין to induce the לוקח increase his offer to דינרין. And the לוקח only made the נדר of 2 דינרין to induce the מוכר to lower his price to 3 דינרין. Therefore, we go with דברי לבם, their intentions, in which

they did NOT want these נדרים, because, as the Ran explains;

שדרכן של מוכר ולוקח בכך

לא מקרי דברים שבלב

It's common for a מוכר ולוקח to speak this way and make נדרי זרוזין. Therefore, it's not considered a נדרי, and therefore, it is also NOT considered

דברים שבלב אינם דברים

======











רבינא asks a Shaila in the following case:

אמר לו טפי מסלע

והלה אמר בציר משקל

The Ran gives two explanations:

The מוכר מוכר מוכר that he will NOT accept less than 4 נוכר plus 1 פרוטה, or that he will not accept less than 5 דינרין; while the לוקח made a דינרין that he will NOT pay more than 2 פרוטה, or that he will not pay more than 1. דינר דינרין.

Do we say

נדרא הוי

It IS a Neder, because

בדוקא נדרו

כיון דנחית לדיוקא

They meant to make a Neder and stick to their positions. They did NOT intend to settle for 3 דיגרין, because they were so specific or far apart.

OR

זרוזין הוי

Because

משתעי איניש הכי

People sometimes make extreme statements. Therefore, even in such a case, they did not mean to make an actual Neder, and they DID intend to eventually settle for 3. דינרין

The Gemara concludes

תבעי

This question remains unresolved.

=======









רב יהודה אמר רב אסי says אין חכם רשאי להתיר אלא כעיז ארבעה נדרים הללו

A Chacham may nullify a נדר only when it is similar to the ארבעה נדרים.

As the Ran explains, רב אסי holds that a Chacham may nullify a פתח only through a פתח, an opening, because מוכיח מתוכו שהוא טעות

אילו היה נותן אל לבו אותו פתח

לא היה נודר

A מתח initiates a טעות within the נדר's formation, similar to the ארבעה נדרים would have initially refrained from making the ,נדר, if he had considered the פתח.

However

אין פותחין בחרטה

A Chacham may NOT nullify a נדר through אחרטה, the עם through אחרטה's subsequent regrets, because

אין מוכיח מתוכו שהוא טעות

חרטה does NOT initiate a טעות within the נדר's formation – but rather

מתחילה נדר

ועכשיו הוא מתחרט

He DID initially want the נדר, but he now regrets making the נדר.

רב יהודה אמר רב אסי אין חכם רשאי להתיר אלא כעין ארבעה נדרים הללו A Chacham may nullify a כדר only through a DDD, an opening, because מוכיח מתוכו שהוא מעות אילו היה נוְתן אל לבו אותו פתח לא היה נורר However אין פותחין בחרמה A Chacham may not nullify a מרטה through נדר the מעם הארץ's subsequent regrets, because אין מוכיח מתוכו שהוא מעות But rather מתחילה נדר - ועכשיו הוא מתחרט He did initially want the 17, but he now

The Gemara cites several incidents of אמוראים that disagree with רב אסי in which they were פותח בחרטה

They initiated and nullified נדרים through חרטה, even without a פתח.

As the Ran explains, they hold

פותחין בחרטה

דמעיקרא

They may nullify through a חרטה in which the עם הארץ is תוהא על הראשונות תוהא על הראשונות

Regrets the initial MAKING of the נדר, by saying שלא מתוך יישוב הדעת נדרתי

He made the נדר in haste or anger.

However

אין פותחין בחרטה

רהשתא

They may NOT nullify through a חרטה in which the עם is is

תוהא מיום זה ואילך

He regrets the continuation of the נדר.

======



regrets making the 17.







The Gemara mentions an incident of רבה בר רב הונא in which he initiated and nullified a נדר through הרטה, by asking

אילו היו עשרה בני אדם שיפייסוך באותה שעה מי נדרת

Would you have made the נדר, if there were 10 men calming you down?

As the Ran explains

This is not considered a פתח, because

דלא היו עכשיו עשרה בני אדם

The 10 men were not present during התרת נדרים to establish the ...פתח

However, עדיף מחרטה

This is superior to a general חרטה, because מתבררת חרטתו

This חרטה indicates that he regrets making the Neder at all:

שלא מתור יישוב הדעת נדר

He made the נדר in haste.

This discussion continues in the next Daf.

The Gemara mentions רבה בר רב הונא who initiated and nullified a תרעה through עדר, by asking...

> אילו היו עשרה בני אדם שיפייסוך באותה שעה מי נדרת

This is not considered a פתח, because דלא היו עכשיו עשרה בני אדם The 10 men were not present during התרת נדרים to establish the פתח

However this is superior to a general 5610, because



