

**A** ט"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of מסכת נדרים of דף כ"ה  
Some of the topics we will learn about include.

אדעתא דידן משתבע  
The words of a person's שבועה are understood as per what people generally mean with these words. He cannot claim אדעתא דנפשיה משתבע  
I had in mind some far-fetched or unusual interpretation of the words of my שבועה.

Moshe Rabeinu's שבועה of על דעתי ועל דעת המקום  
When Moshe Rabeinu compelled the Bnei Yisroel to make a שבועה to keep the Torah, he informed them that their שבועה will be based on his and Hashem's understanding.

**A**

**אדעתא דידן משתבע**

*One CANNOT claim*

אדעתא דנפשיה משתבע

*Moshe Rabeinu's שבועה of..*

על דעתי ועל דעת המקום

**B** The next Mishnah elaborates on

נדרי שגגות  
One who makes a נדר with erroneous intentions - And discusses to 2 forms of שגגות:

שגגה  
בשעת אמירת הנדר  
A שגגה that existed while he stated the נדר

שגגה  
בשעת חלות הנדר  
A שגגה that only developed when the נדר was due to take effect

כשם שנדרי שגגות מותרין  
כך שבועות שגגות מותרות  
Just as נדרי שגגות are NOT effective,  
So too שבועות שגגות are NOT effective

**B**

**נדרי שגגות**

*Discusses to 2 forms of שגגות:*

שגגה	שגגה
בשעת חלות הנדר	בשעת אמירת הנדר

**כשם שנדרי שגגות**

**מותרין**

**כך שבועות שגגות**

**מותרות**

1 So let's review ...

In the previous Daf the Gemara cited a Braisa, according to the גירסא of the Ran;

כשם שנדרי הבאי מותרין  
כך שבועות הבאי מותרין

Just as a נדר הבאי is NOT effective, שבועת הבאי is NOT effective either.

There are two explanations:

אביי says that a שבועת הבאי is possible in the Mishnah's first case

דאמר שבועה שראיתי בדרך הזה כעולי מצרים  
The שבועה is NOT effective, and he is NOT liable for making a שוא, false שבועה, because, as the Ran explains קושטא קאמר  
דעביד איניש דגזים ואמר כעולי מצרים

שבועה שראיתי נחש in the Mishnah's second case of שבועת הבאי

כקורת בית הבד  
The שבועה would be effective in that he IS liable for a שבועת הבאי, because

שקרא קאמר  
He is definitely lying, because  
לא שייך ביה גוזמא

1 In the previous Daf...

כדמייתא, according to the גירסא of the Ran;

כשם שנדרי הבאי מותרין  
כך שבועות הבאי מותרין

There are two explanations:

אביי says

שבועה שראיתי נחש כקורת בית הבד  
He IS liable for making a שוא

שקרא קאמר  
because  
לא שייך ביה גוזמא

שבועה שראיתי בדרך הזה כעולי מצרים  
He is NOT liable for making a שוא

קושטא קאמר  
דעביד איניש דגזים ואמר כעולי מצרים

2 רבא says that a שבועת הבאי is possible in the Mishnah's case of

באומר יאסרו פירות העולם עלי בשבועה  
He made a שבועה to prohibit himself from eating פירות  
אם לא ראיתי בדרך הזה כעולי מצרים  
The שבועה is NOT effective, and he is NOT liable for making a שוא, because  
קושטא קאמר

And a שבועת הבאי in the second case would be

באומר יאסרו פירות העולם עלי בשבועה  
אם לא ראיתי נחש כקורת בית הבד

The שבועה is NOT effective, and he is NOT liable for making a שוא, because

לא נתכוון לאסור אלא לומר דברי הבאי  
שהיה לו לאסור בלא תנאי  
However, he is still liable for שוא, because  
שקרא קאמר  
=====

2 רבא says  
באומר יאסרו פירות העולם עלי בשבועה...

אם לא ראיתי נחש כקורת בית הבד  
is NOT effective


לא נתכוון לאסור אלא לומר דברי הבאי  
שהיה לו לאסור בלא תנאי

אם לא ראיתי בדרך הזה כעולי מצרים  
is NOT effective



קושטא קאמר

שבועת שוא הוא עדיין חייב  
because שקרא קאמר

3 The Gemara continues with רבינא who asks;  
 Why is a שבועה in the case of כעולי מצרים considered הבאי, fictitious?  
 ודלמא האי גברא קינא דשומשמני חזא  
 ואסיק להון שמא עולי מצרים  
 ושפיר משתבע  
 Perhaps he made a שבועת אמת, a truthful oath, because he had in mind 600,000 ants that he actually saw, and he referred to the ants as כעולי מצרים?

3  
  
**רבינא**  
*כזוי מצרים, לכוונה in the case of שבועה considered הבאי, fictitious?*  
**ודלמא האי גברא  
 קינא דשומשמני חזא  
 ואסיק להון שמא עולי מצרים  
 ושפיר משתבע!**  
*Perhaps he made a שבועת אמת, 600,000 ants he actually saw, he referred to as כעולי מצרים?*

4 רב אשי answers  
 כי משתבע  
 אדעתא דידן משתבע  
 ואנן לא מסקינן נפשין אשומשמני  
 The words of a person's שבועה are understood as per general usage, and people generally do NOT refer to ants as כעולי מצרים.  
 He cannot claim  
 אדעתא דנפשיה משתבע  
 I had in mind some far-fetched or unusual interpretation of the words of my שבועה.

4  
  
**רב אשי**  
**כי משתבע**  
**אדעתא דידן משתבע**  
*ואנן לא מסקינן נפשין אשומשמני*  
*כזוי מצרים, as people generally DON'T refer to ants as כעולי מצרים*  
**He CANNOT claim**  
**אדעתא דנפשיה משתבע**  
  
**Where interpretation is UNUSUAL**

However, based on two Braisos, the Gemara makes the following distinction:  
 As just mentioned, he cannot claim  
 אדעתא דנפשיה משתבע  
 Where his interpretation is unusual;

5 But he CAN claim  
 אדעתא דנפשיה משתבע  
 Where his interpretation is not unusual; where the words  
 are ambiguous, and can be understood two ways;

for example;

The Braisa teaches in a case of מודה במקצת, or any other  
 monetary case where he must swear to support his claim  
 of having paid the loan; the Bais Din tells him;

כשהן משביעין אותו אומרים לו  
 הוי יודע שלא על תנאי שבלבך אנו משביעין אותך  
 אלא על דעתינו ועל דעת המקום

This was done to avoid a situation similar to where the  
 borrower brought a hollowed out walking stick with the  
 money inside, and in order to be able to hold the ספר תורה  
 while swearing he asked the lender to hold the stick for the  
 moment. This way, when he swore

דפרעתי

I paid it;

קוטא אישתבע

He was theoretically telling the truth, although it was  
 deceptive.

5

**CAN claim**  
**אדעתא דנפשיה משתבע**  
 Where interpretation is NOT unusual  
 Where the words are ambiguous,  
 and can be understood 2 ways;  
 For example;  
 Where he must swear to support his claim  
 of having paid the loan;  
 כשהן משביעין אותו אומרים לו הוי יודע  
 שלא על תנאי שבלבך אנו משביעין אותך  
 אלא על דעתינו ועל דעת המקום  
 To avoid a situation where  
 the borrower brought a hollowed out stick  
 with the money inside, and  
 when holding the ספר תורה while swearing  
 he asked the lender to hold the stick  
 This way, when he swore  
**דפרעתי**  
 קוטא קאוי  
 Although it was deceptive

**6** OR – as another Braisa teaches;  
 וכן מציינו במשה רבינו כשהשביע את ישראל בערבות מואב  
 אמר להם הווי יודעים שלא על דעתכם אני משביע אתכם  
 אלא על דעתי ועל דעת המקום  
 שנאמר ולא אתכם לבדכם וגו'  
 When Moshe Rabeinu had the Bnei Yisroel make a שבועה  
 to keep the Torah, he informed them that their שבועה is  
 based on his, and Hashem's, understanding. He did this  
 because, for example;  
 The word אלוה generally refers to Hashem.  
 But it can be misconstrued, להבדיל אלף הבדלות, to mean  
 עבודה זרה  
 OR,  
 The word מצוות generally refers to השם מצוות השם.  
 But can also be understood to mean מצוות המלך, a human  
 king.  
 =====

**6** - OR -  
 וכן מציינו במשה רבינו  
 כשהשביע את ישראל בערבות מואב  
 אמר להם הווי יודעים  
 שלא על דעתכם אני משביע אתכם  
 אלא על דעתי ועל דעת המקום  
 שנאמר ולא אתכם לבדכם וגו'  
*Because, for example;*

<p>▼</p> <p><b>מצוות</b></p> <p>Generally refers to מצוות השם</p> <p>Can also be understood</p> <p>to mean</p> <p><b>מצוות המלך</b></p>	<p>▼</p> <p><b>אלוה</b></p> <p>Generally refers to Hashem</p> <p>But can be misconstrued, להבדיל אלף הבדלות,</p> <p>to mean</p> <p><b>עבודה זרה</b></p>
---	---

**7** As part of this discussion the Gemara teaches  
 שקולה מצות ציצית  
 כנגד כל מצות שבתורה  
 שש מאות ושלוש עשרה מצות  
 The Mitzvah of ציצית is equivalent to all the 613 Mitzvos.  
 As the Rosh explains;  
 כדכתיב וראיתם אותה וזכרתם את כל מצות השם  
 וציצית ושמונה חוטין וחמשה קשרים עולים תרי"ג  
 By performing the Mitzvah of ציצית you will remember  
 all the other Mitzvos, because the גימטריא, the numerical  
 value of the word ציצית is 600, and we add the 8 threads and  
 5 knots for a total of 613.  
 =====

**7** As part of this discussion  
 the Gemara teaches  
 שקולה מצות ציצית  
 כנגד כל מצות שבתורה  
 שש מאות ושלוש עשרה  
 מצות  
 כדכתיב  
 וראיתם אותה וזכרתם  
 את כל מצות השם  
 וציצית ושמונה חוטין  
 וחמשה קשרים  
 עולים תרי"ג

600 = ציצית  
 8 threads  
 5 knots  


---

 613

8 The next Mishnah elaborates on נדרי שגגות  
 A נדר with erroneous intentions  
 This is the third of the ארבעה נדרים התירו חכמים  
 The four Nedarim that are NOT effective, and do NOT even require a חכם;

As the Ran explains, the Mishnah discusses two forms of שגגה.  
 שגגה בשעת אמירת הנדר  
 The שגגה existed while he stated the נדר. And,  
 שגגה בשעת חלות הנדר  
 The שגגה only developed when the נדר was to take effect

8

**נדרי שגגות**  
 the THIRD of the ארבעה נדרים התירו חכמים  
*that are NOT effective*  
 And do NOT even require היתר חכם

the Mishnah discusses TWO forms of שגגה

<p>שגגה בשעת חלות הנדר <i>developed when the נדר was to take effect</i></p>	<p>שגגה בשעת אמירת הנדר <i>existed while he stated the נדר</i></p>
---	--

9 Zugt Di Mishnah נדרי שגגות  
 The following are examples of נדרי שגגות:

1.  
 אם אכלתי ואם שתיתי ונזכר שאכל ושתה  
 A person, assuming that he did NOT eat and drink, made a נדר with a תנאי, in which he stated עלי ככר זה, this bread should be prohibited for me, IF I ate and drank. He subsequently recalled that he DID eat and drink.  
 The נדר is NOT effective, because there was a שגגה when he made the נדר.

9

מלאכה

Examples of נדרי שגגות:

①  
**אם אכלתי ואם שתיתי ונזכר שאכל ושתה**

Assuming he did NOT eat & drink, made a נדר with a תנאי  
 קונם ככר זה עלי  
*If I ate and drank*  
 Subsequently recalled he DID eat & drink

*is NOT effective*  
 There was a שגגה when he made the נדר

10 2.  
 שאני אוכל ושתי שותה  
 ושכח ואכל ושתי  
 A person made a נדר with a תנאי in which he stated ככר קונם כזה עלי, this bread should be prohibited for me, IF I WILL eat and drink today. He subsequently ate and drank because he forgot his נדר.  
 The נדר is NOT effective, because there was a שגגה when the נדר was to take effect.

10 ②

**שאני אוכל ושתי שותה  
 ושכח ואכל ושתי**

Made a נדר with a תנאי  
 קונם ככר זה עלי  
 IF I WILL eat and drank  
 Subsequently ate and drank  
 because he FORGOT his נדר

▼

כי is NOT effective  
 There was a שגגה when  
 the נדר was to take effect

11 3.  
 אמר קונם אשתי נהנית לי  
 שגנבה את כיסי ושהכתה את בני  
 ונודע שלא הכתו ונודע שלא גנבה  
 A husband, assuming that his wife stole his wallet or hit his son, made a נדר to prohibit her from all benefits.  
 However, he subsequently verified that this was NOT true.  
 The נדר is NOT effective, because there was a שגגה when he made the נדר.  
 =====

11 ③

**קונם אשתי נהנית לי  
 שגנבה את כיסי ושהכתה את בני  
 ונודע שלא גנבה וכתו**

Assuming his wife stole his wallet  
 or hit his son,  
 he made a נדר to prohibit her  
 from all benefits

Subsequently verified that  
 this was NOT true

▼

כי is NOT effective  
 There was a שגגה  
 when he made the נדר

The Gemara cites a Braisa:  
 תנא כשם שנדרי שגגות מותרין  
 כך שבועות שגגות מותרות  
 Just as נדרי שגגות are NOT effective either, שבועות שגגות are NOT effective either.  
 As the Ran says, this applies to all the נדריים דריים, ארבעה נדריים, זרוזין, הבאי, שגגות, אונסין  
 In which both נדריים and שבועות are NOT effective  
 =====

12 The Gemara elaborates that שבועות שגגות מותרין Refers even to the שבועות made by רב כהנא ורב אסי, who disagreed as to what רב had said; הדין אמר שבועתא דהכי אמר רב והדין אמר שבועתא דהכי אמר רב רב כהנא made a שבועה that רב said one thing, while רב אסי made a שבועה that רב said something else. Although, one of them certainly was mistaken and wrong, the שבועה is NOT effective in that he is not liable for a שבועות שוא, because דכל חד וחד אדעתא דנפשיה שפיר קמישתבע This was a שבועה בשוגג, since each one made his שבועה assuming that he was correct.

12

*The Gemara elaborates that*  
**שבועות שגגות מותרין**  
*Refers even to the שבועות made by רב כהנא ורב אסי*  
*Who disagreed as to what רב said;*

*רב אסי*      *רב כהנא*

**והדין אמר שבועתא דהכי אמר רב**      **הדין אמר שבועתא דהכי אמר רב**

*Although, one certainly was mistaken and wrong*  
*שבועה is NOT effective*  
*He's NOT liable for a שבועות שוא*

**דכל חד וחד אדעתא דנפשיה שפיר קמישתבע**