

A

לס"ל Intro

Today we will כמ"ס (דריס דס ל"ג learn למ"ס (דריס דס המכת נדריס דס המכת נדריס דס המכת נדריס המכת וווים וווים

As per the Gemara, the Ran summarizes that there are three levels of מודכ מחכל:

1.

נודר ממאכל

The נודר states ממאכל, only from food;

אינו אסור אלא באכילה בלבד

He is only prohibited to eat his food, but מומר בכל דבר

He is permitted in all other benefits.

2.

הנאת מאכלך עלי

The לודכ states, the benefits from your food are prohibited for me;

אסור באכילה

וללעום חיטין על גבי מכתו

He is prohibited from אחלכל, actual eating - And from המאה המאה, other direct benefits from food, such as applying chewed wheat kernels to his wound, since it heals. However,

מותר אפילו בכלים שעושין אוכל נפש

Because that's indirect benefit

3.

באומר הנאה המביאה לידי מאכלך עלי

The Mishnah's case, in which the מודר מחכל prohibited all benefits that cause benefits of food; he is therefore חפר בכלים שעושין בהם אוכל נפש

He is prohibited in utensils that are used to prepare food, because it's

הנאה המביאה לידי אכילה

======

Then there is

מודר הנאס who is forbidden in all benefits - therefore דריסת הרגל

וכלים שאין עושין בהם אוכל נפש

Walking through the friend's property

And using the friend's utensils that are NOT used for food preparations;

A אֹסול הֹנאה is because, because

יש בהם הנאה

These are benefits.

However, a מותר is מותר, because

אינו מביאה לידי אכילה

These benefits do NOT affect food.

However,

וכל דבר שחין עושין בו חוכל נפש

מקום שמשכירין כיולא בהן

אמור

Where these utensils are usually rented, the מודר מחכל is also prohibited to borrow utensils that are NOT used for food purposes, because

הנאה המביאה לידי מאכל הוא

The מודל benefits from not having to pay the rental fee, and can use it to buy food.

Regarding

המודר הנאה מחבירו

One who is prohibited in all benefits -

The Gemara will offer two explanations for that which











C

the Mishnah teaches that nevertheless

שוקל לו את שקלו

The מחליה may pay-off the מודל obligation for the מחליה.

ופורע את חובו

And the מדיר may pay-off the מדיר's loan.

ומחזיר לו אבידתו

And the מדיל may return the מודל 's lost item.

The Gemara cites a מחלוקת חנן מחלוקת whether מכרית חנית מכרית מכרית מכרית חנית מברית מבר

חשיב מהני

only removes the מלוה, the lender's demand for the payment, which according to חנן is NOT considered a benefit, because

לאו מידי יהיב ליה

The מדיר does NOT actual give money to the מודל.

פרוטה דרב יוסף

There is a Machlokes in "כמל קמל כ"ו regarding someone who found a lost article and is waiting to return it: אומר אבל holds that he is a אומר אבל, because while watching the item he is occupied with the Mitzvah of השבה, and he would be exempt from giving a poor man אבלה, based on

העוסק במלוה פטור מן המלוה

This לרוטה that he saves is considered a significant gain to render him a אומר.

However אומר חנס holds that he is merely a אומר חנס, because it is אכיה ג'ל, שכיה bb, it's not common that a poor man will come just then.

This question is relevant regarding מודר הנאה, whether he's is benefitting from the מדיר.





Dedicated By:





So let's review ...

Zugt Di Mishnah אין בין המודר הנאה מחבירו למודר הימנו מאכל

There are NO differences between a מודכ who is prohibited to benefit from his friend, and a מודל who is only prohibited to eat from his friend. They are both prohibited in all benefits, because, as the Gemara explains באומר הנאה המביאה לידי מאכלך עלי

The Mishnah refers to a case in which the מודר מאכל prohibited all benefits that cause benefits of food. Therefore.

אסור בכלים שעושין בהם אוכל נפש

They are both prohibited in utensils that are used to prepare food, because it's הנאה המביאה לידי אלכילה

However, there are differences regarding דריסת הרגל

וכלים שחין עושין בהם חוכל נפש

Walking through the friend's property -

And using the friend's utensils that are NOT used for food preparations;

The מודר הנאה is אפור, because יש בהם הנאה

These are benefits.

However, a מותר is מותר, because

אינו מביאה לידי אכילה

These benefits do NOT affect food.



As per the Gemara, the Ran summarizes that there are three levels of מודר מאכל:

נודר ממאכל

The נודר states ממאכל, only from food;

אינו אסור אלא באכילה בלבד

He is only prohibited to eat his food, but מותר בכל דבר

He is permitted in all other benefits.

הנאת מאכלך עלי

The נודל states, the benefits from your food are prohibited for me:

אסור באכילה

וללעום חיטין על גבי מכתו

He is prohibited from מאכל, actual eating - And from הנאה ממאכל, other direct benefits from food, such as applying chewed wheat kernels to his wound, since it heals.

מותר אפילו בכלים שעושין אוכל נפש Because that's indirect benefit

באומר הנאה המביאה לידי מאכלך עלי

The Mishnah's case, in which the מודר מחכל prohibited all benefits that cause benefits of food; he is therefore

אסור בכלים שעושין בהם אוכל נפש

He is prohibited in utensils that are used to prepare food, because it's

הנאה המביאה לידי אכילה

Dedicated By: _









The Mishnah continues המודר מאכל מחבירו

לא ישאילנו נפה וכברה וריחים ותנור

In a case of a מודר מחכל, the מדיר may NOT lend the מודר even a sieve, grinder, and oven, because, as the Ran explains;

הנאה המביאה לידי אכילה הוא

They are used to prepare food ingredients; even though they are NOT used to prepare the actual food

רכי פפא adds שק להביא פירות וחמור להביא עליו פירות

He may NOT lend him even a sack or donkey to carry fruits, because

הנאה המביאה לידי אכילה הוא

Even though they do NOT enhance the food itself

אבל משאיל לו חלוק וטבעת וטלית ונזמים

However he may lend him a garment, ring, cloak, and earrings, because

אינו מביאה לידי אכילה



מsks; רב פפא asks; סוס לרכוב עליו וטבעת ליראות בה מיפסק ומיזל בארעיה

מחי

Is a מודר מחכל prohibited to ride his friend's horse or wear his ring to look important, or cut through his property?

Perhaps these benefits אפור, because they ARE considered

הנאה המביאה לידי אכילה

Because the horse or ring makes him look important, and people therefore present him with food;

And cutting through the property allows him to reach his food quickly?

OR

These benefits are מוסל, because they are NOT considered הנאם המכיאם המכיאם המכיאם לדי אכילם

Because they are merely indirect food benefits, because אינו עושה במחכל עלמו

They do not involve the actual food.

This question remains unresolved.









The Gemara says that our Mishnah's Halachos of מודר הנאה

אסור בדריסת הרגל

And

מודר מאכל

לא ישאילנו נפה וכברה וריחים ותנור

Which applies even במקום שאין משכירין

Places where these items are NOT rented;

Are merely לכני אליעזר's opinion - and are אפור, because he

אפילו ויתור

אסור במודר הנאה

Even minor benefits which לא קפדי אינשי, for which people do NOT charge money, are forbidden to a מודכ

However, the Chachamim hold that מודר הנאה מותר בדריסת הרגל And מודר מאכל מותר לשאול נפה וכברה וכו במקום שאין משכירין Because

לא מקרי הנאה דלא הפדי אינשי These are NOT considered benefits.

חכאנים: מודר הנאה מודר הנאה מותר אסור בדריסת הרגל בדריסת הרגל מודר מאכל מודר מאכל מותר לשאול נפה לא ישאילנו נפה וכברה וריחים ותנור וכברה וריחים ותנור Even במקום במקום שאין משכירין שאין משכירין לא מקרי הנאה אפילו ויתור דלא קפדי אינשי אסור במודר הנאה

However, the next Mishnah continues; וכל דבר שחין עושין בו חוכל נפש מקום שמשכירין כיולא בהן

> A מודר מאכל is prohibited to borrow even utensils that are NOT used for food purposes where these utensils are usually rented, because

הנאה המביאה לידי מאכל הוא

The מודכ benefits from not having to pay the rental fee, and can use it to buy food.





Dedicated By: _





The Gemara proceeds with the next Mishnah: Zugt Di Mishnah

המודר הנאה מחבירו

In a case in which the מודכ is prohibited in all benefits; nevertheless.

שוקל לו את שקלו

The מדיר may pay-off the מדיר sobligation for the מחלית

ופורע את חובו

And the מדיר may pay-off the מדיר's loan.

The Gemara offers two explanations for why the מודל may receive these benefits?

אניא says, because the Mishnah concurs with חנן who holds

מבריח ארי

לא חשיב מהני

only removes the מלוה, the lender's demand for payment, which is NOT considered a benefit, because לאו מידי יהיב ליה

The מדיר does NOT actual give money to the מודר.

So too, מודל only removes the מודל שקלו only removes the מודל מחלית השקל but

לאו מידי יהיב ליה

Because

בלא"ה יש לו חלק בקרבנות

The מודכ receives a portion in the Korbanos even without the מחלית השקל.

says the Mishnah is לכולי עלמא, even the Chachamim who hold that

מבריח ארי חשיב מהני

IS considered a benefit - However

is NOT even a מכריח ארי, because the Mishnah refers to a case in which

דיהיב על מנת שלא לפרוע

The מדיכ gave the loan on condition that the he will NOT demand payment. Therefore

לאו מידי יהיב ליה

And אוקל שקלו is also NOT a תבריח ארי, because, as the Ran explains, the Mishnah refers to a case in which ששלח שקלו ונגנב משנתרמה תרומה

The מודר sent a מחלית שקל to Yerushalayim, but it was Stolen en route after the תרומת הלשכה In which

פטור מלשלם

ואין הגזברים יכולים לכופו

The מודר is exempt from paying another מחלית השקל, and the גזכל CANNOT compel him to pay on his own.

Therefore

לאו מידי יהיב ליה

However, על מנת שלא לפרוע is still prohibited, because

גזירה שלא ליפרע

משום ליפרע

There is a concern that a מדיכ will pay off the loan even when the loan was ע"מ לפרוע.

המודר הנאה מחבירו Two explanations why the 17/1 may receive these benefits











The Mishnah continues;

ומחזיר לו אבידתו

And the מדיל may return the מדיל lost item.

Because, as the Ran explains

דלא מידי יהיב ליה

The מודכ did NOT receive a benefit, because he owns the item.

However,

ובמקום שנוטלין שכר

תפול הנאה להקדש

Where people are accustomed to compensate one that returns a אבילה for his time, the reward must be given to הקלץ.

The explanation of this part of the Mishnah is primarily in the next Daf.



Nedarim 33 - 7



