

**A** בס"ד  
Intro

Today we will learn בע"ה of נדריים דף לד. Some of the topics we will learn about include.

פרוטה דרב יוסף  
There is a Machlokes in נ"ו קמא בבא regarding someone who found a lost article and is waiting to return it: רב יוסף holds that he is a שומר שכר, because while watching the item he is occupied with the Mitzvah of השבת אבידה; and he would be exempt from giving a poor man צדקה, based on

העוסק במצוה פטור מן המצוה  
This פרוטה that he saves is considered a significant gain to render him a שומר שכר.

However רבה holds that he is merely a שומר חנם, because it is not common that a poor man will come just then.

This question is relevant regarding מודר הנאה, whether he's is benefitting from the מדיר.

**B** The Gemara will explain the Mishnah of המודר הנאה מחבירו מחזיר לו אבידתו

**A**

**פרוטה דרב יוסף**  
*One who is waiting to return a lost article:*

<p>רב יוסף</p> <p><b>He's a שומר שכר</b></p> <p><i>Because he's exempt from giving צדקה</i></p> <p>פיוסוק במקצוה פטור מן פמקצוה</p>	<p>רבה</p> <p><b>He's a שומר חנם</b></p> <p><i>It is לא למה, that a poor man will come just then</i></p>
---	--

**B**

**המודר הנאה מחבירו מחזיר לו אבידתו**

**C** Let's preview the possible איסורים in a case of מחזיר אבידה:  
 First of all, it depends on who is the מודר:  
 Who is prohibited to benefit from the other?  
 The בעל אבידה - the owner of the object – or,  
 The מחזיר – the finder;

If the בעל אבידה is the מודר, we could say  
 לא מהדר –  
 The מחזיר MAY return it to the בעל אבידה, because,  
 מידי דנפשיה קא מהדר ליה  
 He's getting back his own object, which is NOT a benefit.  
 OR -

לא מהדר  
 The מחזיר may NOT return it to the בעל אבידה, because,  
 דקא מהני ליה  
 It IS considered a benefit to get back one's lost object.

If the מחזיר is the מודר, we could say  
 לא מהדר  
 דקא מהני ליה פרוטה דרב יוסף  
 The מחזיר may NOT return it to the בעל אבידה, because the  
 מחזיר benefits in that he is exempt from giving a poor man  
 Tzedakah while he returns the אבידה, because  
 העוסק במצוה פטור מן המצוה  
 When one is occupied with one Mitzvah, he is exempt  
 from other Mitzvos.

OR -  
 מהדר - Because  
 פרוטה דרב יוסף לא שכיח  
 It's not common that someone will come for Tzedakah  
 just at that time.

**D** Now, let's explain the possible איסורים  
 שכר - במקום שנוטלין שכר - where a reward is given:  
 If the בעל אבידה is the מודר, the איסור is only if the מחזיר refuses  
 to accept the שכר, or where the מחזיר is prohibited from  
 accepting the שכר because they are both מודר from each  
 other. In that case, the בעל אבידה may NOT retain the שכר,  
 because he would be benefitting from the מחזיר. Therefore,  
 תפול הנאה להקדש  
 The reward must be given to הקדש.  
 However, there is no איסור for the מחזיר to accept the שכר if  
 he's not מודר from the בעל אבידה.

If the מחזיר is the מודר, we could say that he's איסור to take the  
 שכר, because he would be benefitting from the בעל אבידה.  
 OR -  
 He's מותר to take the שכר, and he's NOT considered to be  
 benefitting from the בעל אבידה, because, as the Ran  
 explains;

שאותו שכר מצוי בידו  
 ולא קמתהני מיניה  
 He earned the שכר as compensation for his time, and  
 that's not considered a benefit from the בעל אבידה.

**C**

Possible איסורים in a case of..  
**מחזיר אבידה**

**D**

Possible איסורים...  
**במקום שנוטלין שכר**

1 So let's review ...

The previous Mishnah mentioned the Halachah of  
המודר הנאה מחבירו  
A person who is prohibited in all benefits from his friend  
שוקל לו את שקלו  
The מחצית השקל may pay off the מודר's obligation for the השקל.  
ופורע את חובו  
And the מודר may pay off the מודר's loan.  
This was explained in the previous Daf.

1

In the previous Mishnah...

המודר הנאה מחבירו

שוקל לו את שקלו ◀ ופורע את חובו ▶  
The מודר MAY pay off the מודר's loan      The מודר MAY pay off the מודר's obligation for the מחצית השקל

2 The Mishnah continues;

ומחזיר לו אבידתו  
He may return his lost item.  
However,  
במקום שנוטלין שכר  
תפול הנאה להקדש  
Where they are accustomed to reward one who returns a  
הקדש, the reward must be given to אבידה.

2

ומחזיר לו אבידתו

However,  
במקום שנוטלין שכר  
תפול הנאה להקדש  
Where they reward one who returns a אבידה,  
the reward MUST be given to הקדש

3 Let's review and explain the possible איסורים in a case of מחזיר אבידה:  
 First of all, it depends on who is the מוהר:  
 Who is prohibited to benefit from the other?  
 The בעל אבידה - the owner of the object – or,  
 The מחזיר – the finder;

3

The possible איסורים in a case of מחזיר אבידה:

?

It depends who is the מוהר:

**The בעל אבידה? OR The מחזיר?**

4 If the בעל אבידה is the מוהר, we could say  
 מהדר –  
 The מחזיר MAY return it to the בעל אבידה, because,  
 מידי דנפשיה קא מהדר ליה  
 He's getting back his own object, which is NOT a benefit.  
 OR -  
 לא מהדר  
 The מחזיר may NOT return it to the בעל אבידה, because,  
 דקא מהני ליה  
 It IS considered a benefit to get back one's lost object.

4

We could say,

**IF THE בעל אבידה is the מוהר**

מוהר  
 מחזיר MAY return it to the בעל אבידה  
 מידי דנפשיה קא מהדר ליה

OR,

לא מהדר  
 מחזיר may NOT return it to the בעל אבידה  
 דקא מהני ליה

5 If the מחזיר is the מוהר, we could say  
 לא מהדר  
 דקא מהני ליה פרוטה דרב יוסף  
 The מחזיר may NOT return it to the בעל אבידה, because the מחזיר benefits in that he is exempt from giving a poor man Tzedakah while he returns the אבידה, because  
 העוסק במצוה פטור מן המצוה  
 When one is occupied with one Mitzvah, he is exempt from other Mitzvos.  
 OR -  
 מהדר - Because  
 פרוטה דרב יוסף לא שכיח  
 It's not common that someone will come for Tzedakah just at that time.

5

We could say,

**IF THE מחזיר is the מוהר**

לא מהדר  
 מחזיר may NOT return it to the בעל אבידה, because the מחזיר benefits in that he is exempt from giving a poor man Tzedakah while he returns the אבידה, because העוסק במצוה פטור מן המצוה

OR,

מהדר  
 מחזיר may return it to the בעל אבידה, because פרוטה דרב יוסף לא שכיח

6 Now, let's explain the possible איסורים במקום שנוטלין שכר - where a reward is given: If the בעל אבידה is מודר, the איסור is only if the מחזיר refuses to accept the שכר, or where the מחזיר is prohibited from accepting the שכר because they are both מודר from each other. In that case, the בעל אבידה may NOT retain the שכר, because he would be benefitting from the מחזיר. Therefore,

תפול הנאה להקדש

The reward must be given to הקדש.

However, there is no איסור for the מחזיר to accept the שכר if he's not מודר from the בעל אבידה.

If the מחזיר is the מודר, we could say that he's איסור to take the שכר, because he would be benefitting from the בעל אבידה.

OR -

He's מותר to take the שכר, and he's NOT considered to be benefitting from the בעל אבידה, because, as the Ran explains;

שאותו שכר מצוי בידו

ולא קמתהני מיניה

He earned the שכר as compensation for his time, and that's not considered a benefit from the בעל אבידה.

6

*The possible איסורים*

## במקום שנוטלין שכר

IF THE  
**בעל אבידה**  
is the מודר

*... איסור is only if...*

מחזיר **REFUSES** to  
accept the שכר

OR...

מחזיר is **PROHIBITED**  
from accepting שכר

*Because they're BOTH מודר from each other*

בעל אבידה may **NOT**  
retain the שכר

*Therefore,  
תפול הנאה להקדש*

IF THE  
**מחזיר**  
is the מודר

*We could say he's איסור to take the שכר*

He's **BENEFITTING**  
from the בעל אבידה

OR...

*He's מותר to take the שכר*  
He's **NOT** benefitting  
from the בעל אבידה

שאותו שכר מצוי בידו  
ולא קמתהני מיניה

7 Based on the above, the Gemara presents two versions of a מחלוקת ר' אמי ור' אסי In explaining the Mishnah of מחזיר לו אבידתו

7 Based on the above, the Gemara presents 2 versions of מחלוקת ר' אמי ור' אסי In explaining... מחזיר לו אבידתו

8 1. Both agree that where the בעל אבידה is the מוֹדֵר, he IS מוֹדֵר, because מידי דנפשיה קא מהדר ליה

8 1. Both agree מחלוקת בעל אבידה is the מוֹדֵר לא מהדר מחזיר is the מוֹדֵר לא מהדר

The Machlokes is only where the מחזיר is the מוֹדֵר; חד אמר לא מהדר Because דקא מהני ליה פרוטה דרב יוסף

חד אמר מהדר Because פרוטה דרב יוסף לא שכיח

Now, במקום שנוטלין שכר, According to the 2nd opinion that we are מוֹדֵר in both cases; also applies in both cases; If מחזיר מוֹדֵר, he is אסור לקבל שכר If בעל אבידה מוֹדֵר, he is אסור לעכב השכר

Now, במקום שנוטלין שכר According to the 2nd opinion, That we ARE מוֹדֵר in both cases; תפול תפולתא ארבעה ALSO applies in both cases; If... מחזיר מוֹדֵר אסור לקבל שכר If... בעל אבידה מוֹדֵר אסור לעכב שכר

9 However, according to the 1st opinion that we are only מהדר where בעל אבידה מוֹדֵר תפול תפולתא להקדש Also only applies בבעל אבידה מוֹדֵר However, במחזיר מוֹדֵר Since he's מהדר לא, there's no שכר.

9 According to the 1st opinion That we're ONLY מוֹדֵר where בעל אבידה מוֹדֵר תפול תפולתא ארבעה Only applies בבעל אבידה מוֹדֵר However, במחזיר מוֹדֵר לא מהדר Since he's מהדר לא There's NO שכר

10

2. In the second version both agree that where the מחזיר is the מוהדר, he IS מוהדר, because

פרוטה דרב יוסף לא שכיח  
The Machlokes is only where the בעל אבידה is the מוהדר;

חד אמר  
לא מהדר  
Because  
משום דקא מהני ליה

וחד אמר  
מהדר  
Because  
מידי דנפשיה קא מהדר ליה

Now, במקום שנוטלין שכר,  
According to the 2nd opinion, we are מהדר in both cases -  
However,

תפול הגאה להקדש  
Only applies in one case;

If בעל אבידה מוהדר, he is

אסור לעכב השכר

But it does not apply to מחזיר מוהדר, because he is מותר לקבל שכר, since it's compensation

10

2

*Both agree*

**מחזיר**  
is the מוהדר

▼

He IS מהדר  
פרוטה דרב יוסף  
לא שכיח

*מתוקנת*

**בעל אבידה**  
is the מוהדר

חד אמר	חד אמר
<b>מוהדר</b>	<b>לא מהדר</b>
מידי דנפשיה	מילין
קא מהדר ליה	דקא מפני ליה

Now,  
**במקום שנוטלין שכר**  
*According to the 2nd opinion,*  
**We are מהדר in BOTH cases;**  
*תפול הנאה להקדש*  
**only applies in ONE cases;**

מחזיר מוהדר	בעל אבידה מוהדר
מותר לקבל שכר	אסור לעכב שכר
<i>It's compensation</i>	

11

However, according to the 1st opinion that we are only מהדר where מחזיר מוהדר;

תפול הגאה להקדש does NOT apply to either case;

It does not apply to מחזיר מוהדר, because he is מותר לקבל שכר, since it's compensation.

It does not apply to בעל אבידה מוהדר either, because, since he's מוהדר, there's no שכר.

=====

11

According to the 1st opinion

**We're ONLY מהדר where מחזיר מוהדר**

▼

*תפול הנאה להקדש*

**Does NOT apply to either case;**

מחזיר מוהדר	בעל אבידה מוהדר
מותר לקבל שכר	לא מהדר
<i>It's compensation</i>	Since he's מוהדר
	There's NO שכר

**12** The Gemara continues on Amud Bais;  
 אמר רבא  
 היתה לפניו ככר של הפקר  
 ואמר ככר זו הקדש  
 A person noticed a loaf that was הפקר, ownerless, and he said that it shall become הקדש;  
 נטלה לאוכלה  
 מעל לפי כולה  
 If he took the ככר with the intention of eating it, he is liable for מעילה, in which he reimburses הקדש for its full value, because  
 הוציאה מרשות הקדש  
 הקדש removes the ככר from the possession of הקדש.  
 However  
 להורשה לבניו  
 מעל לפי טובת הנאה שבה  
 If he only took the ככר with the intention that his sons inherit it after he dies, he is only liable for מעילה to the extent that he only reimburses הקדש for טובת הנאה, the benefit of his son's gratefulness.  
 However, he does NOT reimburse הקדש for the ככר's full value, because  
 לא הוציאה מרשות הקדש  
 לא הוציאה מרשות הקדש does NOT remove the ככר from the possession of הקדש.  
 =====

**12**

אמר רבא  
**היתה לפניו ככר של הפקר**  
**ואמר ככר זו הקדש**

<p><b>להורשה לבניו</b>  <b>מעל לפי</b>  <b>טובת הנאה שבה</b>  <i>רקל reimburses</i>  <i>טובת הנאה</i>  <i>for</i>  <b>לא הוציאה מרשות הקדש</b></p>	<p><b>נטלה לאוכלה</b>  <b>מעל לפי כולה</b>  <i>רקל reimburses</i>  <i>for its full value</i>  <b>הוציאה מרשות הקדש</b></p>
--	--

**13** בעא מיניה  
 רב חייא בר אבין מרבא  
 ככרי עליך  
 ונתנה לו במתנה מהו  
 A person stated "MY loaf is prohibited to YOU – And he then gave the ככר to the מודר as a gift.  
 Do we say  
 מותר בה  
 The מודר may benefit from the ככר, because  
 ככרי אמר לו  
 כי איתיה ברשותיה הוא דאסור  
 He stated "MY ככר," that the ככר is only prohibited as long as it's his. For example;  
 דאי אזמניה עלה  
 If he invites the מודר for meal, the ככר is prohibited.  
 However, when it is no longer in his possession, the ככר is permitted.  
 OR we say  
 אסור בה  
 The מודר may NOT benefit from the ככר, because  
 עליך אמר ליה  
 עיליה שויתיה הקדש  
 He stated "to you," which implies as הקדש, that the ככר is always prohibited.  
 This discussion continues in the next Daf.

**13**

בעא מיניה  
 רב חייא בר אבין מרבא  
**ככרי עליך**  
**ונתנה לו במתנה... מהו?**

<p><b>DO WE SAY</b>  <b>מותר בה</b>  <b>ככרי אמר לו</b>  <i>כי איתיה ברשותיה</i>  <i>הוא דאסור</i>  <b>דאי אזמניה עלה</b>  <b>The ככר is</b>  <b>PROHIBITED</b></p>	<p><b>OR WE SAY</b>  <b>אסור בה</b>  <b>עליך אמר ליה</b>  <i>עיליה</i>  <i>שויתיה הקדש</i>  <b>As הקדש,</b>  <b>the ככר is ALWAYS</b>  <b>prohibited</b></p>
---	--