



т"оэ

Intro

Today we will בע"ה learn מסכת נדרים of דף ל"ה of מסכת נדרים Some of the topics we will learn about include.

A continuation of the question of ככרי עליך נכרי עליך ונתנה לו במתנה מהו

A person placed a נדר on his friend in which he stated "MY loaf is prohibited to YOU, and he then gave the ככר to the מודר as a gift.

The question of יש מעילה בקונמות או לא

When a person makes a כינוי with the word קונם , a, קונם for Korbanos, in which he creates a prohibition to benefit from this item as from a Korban;

Do we say?

יש מעילה בקונמות

If he benefits from the prohibited item, he is liable for the Issur מעילה, because, as the Ran explains;

דעשאו כקרבן

The item is considered קונם through the קונם.

אין מעילה בקונמות

He is NOT liable for the Issur מעילה, because לא עשאו כקרבן

The item is NOT considered הקדש.

The Mishnah's Halachos regarding a מודר הנאה מחבירו ותורם את תרומתו ומעשרותיו לדעתו

The מדיר may separate Terumah and מעשר from the מודר's fruits with his consent.

ומקריב עליו קיני זבין קיני זבות קיני יולדות חטאות ואשמות

If the מדיר was a Kohen, he may bring the מדיר 's Korbanos which include,

The two עופות for a זב זבה and a יולדות and a חטאת החטאת השם.











The question of הני כהני שלוחי דידן הוו שלוחי דשמיא

When the Kohanim do the Avodah, are they considered OUR agents, or Hashem's agents? And its application to our Mishnah

The question of...

הני כהני
שלוחי דידן הוו
או שלוחי דשמיא?

רבי יוחנן's Halachah of הכל צריכין דעת חוץ ממחוסר כפרה

All Korbanos that are באין לכפרה can only be brought with the מחוסרי כפרה s consent. With the exception of מחוסרי כפרה which can be brought even without the בעלים consent.

Some of the terms and concepts we will learn about include

מחוסרי כפרה

People who were טמא בזיבה, צרעת, ויולדת are obligated to bring Korbanos that remove their טומאה completely so that

מותרין ליכנס למקדש ולאכול בקדשים

They are permitted to enter the Bais Hamikdash and eat Korbanos.





Dedicated By: _





So let's review ... בעא מיניה רבא מרב נחמן יש מעילה בקונמות

או לא

When a person makes a כינוי with the word כינוי, a קונם for Korbanos, in which he creates a prohibition to benefit from this item as from a Korban;

Do we say?

יש מעילה בקונמות

If he benefits from the prohibited item, he is liable for the Issur מעילה, because, as the Ran explains;

דעשאו כקרבן

The item is considered הקדש through the קונם. OR אין מעילה בקונמות

He is NOT liable for the Issur מעילה, because לא עשאו כקרבן

The item is NOT considered הקדש.

The Gemara concludes that this is actually a מחלוקת תנאים in a Braisa:

רבי מאיר says;

When a person states

קונם ככר זו הקדש

This loaf should become forbidden to all like הקדש; the Ran refers to this as קונם כללי;

ואכלה

בין הוא ובין חבירו

מעל

Whoever ate it is liable for מעילה; because Rebbe Meir holds

יש מעילה בקונמות

The ככר becomes הקדש.

לפיכך יש לה פדיון

Therefore, the הקדש can be removed through פדיון,

because, as the Ran explains;

דכיון דמתסר אכולי עלמא כהקדש

תפיס פדיונו

However if he states

ככר זו עלי להקדש

This loaf should become prohibited to ME like הקדש; the Ran refers to this as קונם פרט;

ואכלה

הוא מעל

חבירו לא מעל

He is מועל because ש מעילה בקונמות applies. However, לפיכך אין לה פדיון

. דברי רבי מאיר

The הקדש CANNOT be removed through פדיון, because, as the Ran explains;

דכיון דחבירו לא מעל

לא אלים כהקדש למתפס פדיוניה

It's a weaker הקדש.

וחכמים אומרים

בין כך ובין כך לא מעל

The Chachamim disagree and say that both in a קונם כללי or a מעילה they are NOT liable for מעילה,

לפי שאין מעילה בקונמות

The item is NOT considered הקדש.

=======

Dedicated By: _











The next Mishnah continues with the Halachos of המודר הנאה מחבירו

A person who is prohibited in all benefits from his friend

Zugt Di Mishnah

ותורם את תרומתו ומעשרותיו לדעתו

The מעשר may separate Terumah and מעשר from the מידיר מודר fruits with his permission, because, as the Ran on דף ל"ו explains;

בגרמא בעלמא מתהני

The מודר only benefits indirectly.

This will be discussed at length in the next Daf.

ומקריב עליו קיני זבין קיני זבות קיני יולדות חטאות ואשמות

If the מדיר was a Kohen, he may bring the מדיר's above-mentioned Korbanos.

The Gemara proceeds to explain the Mishnah with a well-known question regarding the Avodah of the Kohanim:

הני כהני שלוחי דידן הוו או שלוחי דשמיא

When the Kohanim do the Avodah, are they considered OUR agents, or Hashem's agents?

ותורם את תרומתו ומעשרותיו לדעתו

The מעשר MAY separate Terumah and מעשר from the מעשר from the מודר from the בגרמא בעלמא מתהני

בגרמא בעלמא מתהני

The rapy only benefits indirectly

In agree y fit קיני זבין קיני זבות

קיני יולדות חשאות ואשמות

If the מודר was a Kohen, he MAY bring the above-mentioned Korbanos

The Gemara explains the Mishnah with a well-known question

הני כהני שלוחי דידן הוו או שלוחי דשמיא?

When כהנים do the Avodah, are they OUR agents, or HASHEM's?







5

נפקא מינה למודר הנאה

If we say that

שלוחי דידן הוו

The מדיר may NOT bring the כפרה's Korbanos of,

קעביד שליחותיה

וקמהני ליה

The Kohen performs his duties as an agent for the מודר, and the מודר benefits directly, because

הבאין לכפרה

צריכין דעת

Korbanos that achieve כפרה are only brought with the owner's consent.

According to this understanding, we have to explain the Mishnah to be referring only to מחוסרי כפרה, Korbanos which cause him to become מותר באכילת קדשים, in which לא קעביד שליחותיה

The Kohen need not be an agent of the מודר, because אין באין לכפרה

אין צריכין דעת

These Korbanos that do NOT achieve מפרה are brought even without the owner's consent.

But if we say שלוחי דשמיא

The מדיר MAY bring all the מודר's Korbanos - and the Mishnah can be referring to all Korbanos, because לא קעביד שלוחתיה

וגרמת הנאה בעלמא היא

The Kohen is not his agent.

And that which the בעלים gain in that they achieve כפרה or become מותר באכילת קדשים is an indirect benefit.





Dedicated By: _





The **G**emara cites the source for מחוסרי כפרה אין צריכין דעת

> אמר רבי יוחנן הכל צריכין דעת חוץ ממחוסר כפרה

All Korbanos that are באין לכפרה כמח only be brought with the בעלים 's consent. With the exception of מחוסרי כפרה which can be brought even without the בעלים 's consent. שהרי אדם מביא קרבן על בניו ועל בנותיו הקטנים שהרי אדם מביא קרבן על בניו ועל בנותיו הקטנים.

We see this in that a person brings these Korbanos on behalf of his minor children who have no דעת.

Which is derived from the Pasuk

זאת תורת הזב

The word חורת is superfluous which teaches בין גדול בין קטן

That both, an adult, and a minor through his father, must bring the Korbanos of a בו, who is a מחוסר כפרה









7 This Halachah can also be learned from זאת תורת היולדת

Although this Pasuk cannot be understood to be teaching בין קטנה ובין גדולה

Because

קטנה לאו בת לידה היא

A minor cannot bear a child. However, it teaches

בין פקחת בין שוטה

שכן אדם מביא קרבן על אשתו שוטה

As taught in the Braisa;

רבי יהודה אומר

אדם מביא קרבן עשיר על אשתו

וכל קרבנות שחייבת

שכך כותב לה

ואחריות דאית ליך עלי מן קדמת דנא

The כתובה obligates the husband to bring all Korbanos of his wife's obligations. And in the case of a יולדת, even if

she is incompetent, because

מחוסרי כפרה

אין צריכין דעת

======









The Ran explains that although our Gemara does not resolve the question of הני כהני, the Gemara in Masechta Kiddushin (23B) concludes that

כהני שלוחי דרחמנא נינהו

Because

מי איכא מידי דאנן לא מצינן למיעבד

אינהו עבדי

A person cannot become a שליח for a task that the משלח cannot do

However, the Gemara here tried to resolve this question from a Mishnah or Braisa.

=====





